

РЕШЕНИЕ№ МЕР-БЛ-ЗАП.....**369**.....Благоевград, **01.07**..... 2022 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклада на комисия, назначена със Заповед № МЕР-БЛ-ЗАП-302/27.05.2022 г. за разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на видеонаблюдение, СОТ и пожароизвестяване п/ст ЗПИ“**, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално – охранителни системи и периметрова охрана в обектите на ЕСО ЕАД“**

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор, въз основа на икономически най – изгодна оферта по критерий за възлагане „най – ниска цена“:

I-во място „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София – с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – **53 900,00 лв.** (Петдесет и три хиляди и деветстотин лева), без ДДС.

II. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ЕООД – на основание чл. 107, т. 1 и т.2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея. Предложените гаранционни срокове не отговарят на първоначално обявените от Възложителя в т. 5.2. от поканата за участие във вътрешен конкурентен избор. Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил към офертата си не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката при формулирането на начина, по който се определят началото и края на всеки срок.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа

точно към обявените от Възложителя условия.

2. „ВОЛТРАН“ ЕООД - на основание чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея.

В т. 5.2. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и т. 2.2. от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, Възложителят е представил образец на предложение за изпълнение на обществена поръчка, в който е посочен изискуемия гаранционен срок за изпълнените СМР - не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Предложеният от участникът гаранционен срок за изпълнение на СМР от 3 години е по-кратък от минимално определения от възложителя.

3. „МАРК СУКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД - на основание чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП.

мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор и приложенията към нея:

В т. 5.1. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, както и в т. 2.1. от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, Възложителят е представил образец на предложение за изпълнение на обществена поръчка, в който е посочен изискуемия гаранционен срок за оборудване и апаратура - не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Предложеният от участникът гаранционен срок за оборудване и апаратура от 2 години е по-кратък от минимално определения от Възложителя.

- В т. 5.2. от поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор, както и в т. 2.2. от приложенията към поканата за провеждане на вътрешен конкурентен избор в РАЗДЕЛ IV: ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА, Възложителят е представил образец на предложение за изпълнение на обществена поръчка, в който е посочен изискуемия гаранционен срок за изпълнените СМР - не по-кратък от 5 (пет) години, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Предложеният от участникът гаранционен срок за изпълнение на СМР от 3 години е по-кратък от минимално определения от Възложителя.

- Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил към офертата си не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката при формулирането на начина, по който се определят началото и края на всеки срок.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: cpadmin@cp.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Телефон: 02 9356113

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците във вътрешен конкурентен избор. В деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=UjU0Q2ZheGZFL0NWVDIkbHpuSUNITE9DeWpMYUU2M09iSVQ4Ry9ZTUtFWT0=

Възложител: **Заличено на основание чл. 37 от ЗОП**

ВАСИЛ КАМБУРОВ

РЪКОВОДИТЕЛ УМЕР БЛАГОЕВГРАД



