

РЕШЕНИЕ № МЕР-ВН-ЗАП-1019/29.09.2022 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-1019/29.09.2022 г. на Ръководителя на УМЕР Варна, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Старо Оряхово,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в горепосочената обществена поръчка въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „Най-ниска цена“, както следва:

✓ **на I-во място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – **55 000,00 (петдесет и пет хиляди) лв.**, без ДДС.

II. Участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници:

1. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

*Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като участникът не е посочил гаранционен срок за изпълнените СМР. Съгласно изискванията на възложителя гаранционният срок за изпълнените СМР следва да бъде не по-кратък от **5 (пет) години**, считано от датата на подписване на протокола за приемане на строежа без забележки, от приемателната комисия, докато участникът не е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР.*

Също така са налице множество несъответствия между текстовете в образеца на предложението за изпълнение на обществената поръчка, одобрен от Възложителя, и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

Нарушени са изискванията на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и на чл. 15.8. от рамково споразумение № 0063-ЦУ/ 12.6.2020 г., съгласно които при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. Участник „ВОЛТРАН“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

*Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като участникът е посочил по-кратък гаранционен срок за изпълнените СМР. Съгласно изискванията на възложителя гаранционният срок за изпълнените СМР следва да бъде не по-кратък от **5 (пет) години**, считано от датата*

на подписване на протокола за приемане на строежа без забележки от приемателна комисия, докато участникът е предложил гаранционен срок за изпълнение СМР 3 (три) години.

Също така са налице множество несъответствия между текстовете в образеца на предложението за изпълнение на обществената поръчка, одобрен от Възложителя, и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

Нарушени са изискванията на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и на чл. 15.8. от рамково споразумение № 0064-ЦУ/ 12.6.2020 г., съгласно които при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Участник „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като участникът е посочил по-кратък гаранционен срок за доставеното оборудване и апаратура. Съгласно изискванията на възложителя гаранционният срок за доставеното оборудване и апаратура следва да бъде не по-кратък от 3 (три) години, считано от датата на подписване на протокола за приемане на строежа без забележки, от приемателната комисия, докато участникът е предложил гаранционен срок за доставеното оборудване и апаратура от 2 (две) години.

Нарушени са изискванията на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и на чл. 15.8. от рамково споразумение № 0064-ЦУ/ 12.6.2020 г., съгласно които при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София 1000, бул. Витоша 18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Телефон: 02 9356113

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. В деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TnppT1Q1WGhjbhvbjdEdmg0ekhOOW0yNmdPOGpHeVlzb3hreUZaVDJnST0=

ВЪЗЛОЖИТЕЛ **Заличено по чл.36 а,**

ХРИСТО ГЕРГОВ **ал.3 от ЗОП**

РЪКОВОДИТЕЛ **УМР ВАГПА**

(съгласно пълномощно № 21/20.07.2022 г.
с рег. №№ 4579 и 4580 от 19.07.2022г. на нотариус с рег. № 320 на НК)

