

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със заповед № МЕР-БС-ЗАП-1458/11.10.2022 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **"Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Елхово"** като се използва сключеното по реда на ЗОП Рамково споразумение (РС) в резултат на проведена открита процедура с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“, открита с Решение № 1876/17.12.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0260,

Състав на комисията:

Председател: Красимир Ангелов - инженер, здраве и безопасност при работа и опазване на околната среда, управление „МЕР Бургас“

Членове: 1. Мартин Бойчев - ръководител сектор „Ел. подстанции“, отдел „Ямбол“, управление „МЕР Бургас“;

2. Георги Стоянов - системен администратор, управление „Бизнес информационни и комуникационни технологии“;

3. Лили Димова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пламен Ганев - юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. Кратко описание на работния процес.

След получаване на списъка с участниците, представили оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществената поръчка, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки, съгласно заповед № ЦУ-ЗАП-1375/09.12.2020 на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД. Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Комисията допусна до класиране участниците „ВОЛТРАН“ ЕООД и „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като същите са представили предложения, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и за тях не са налице основания за отстраняване. Комисията предлага за отстраняване и не допуска до класиране, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, тъй като участниците са представили предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в нейните състав, задачи и срок за работа.

II. Участници в процедурата

За участие във вътрешния конкурентен избор са представени оферти от четирима от всички петима поканени участници, с които са сключени рамкови споразумения №№ 0063-

ЦУ/12.06.2020 г., 0064-ЦУ/12.06.2020 г., 0065-ЦУ/12.06.2020 г., 0066-ЦУ/12.06.2020 г. и 0067-ЦУ/12.06.2020 с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД”, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с вх. № СПОП-МЕР-БС-1366#1/06.10.2022 г.
2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД с вх. № СПОП-МЕР-БС-1366#2/10.10.2022 г.
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД с вх. № СПОП-МЕР-БС-1366#3/10.10.2022 г.
4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № СПОП-МЕР-БС-1366#4/10.10.2022 г.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите.

1. На 12.10.2022 г. от 10:30 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие във вътрешния конкурентен избор. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	-	43 999,99	лв. без ДДС
2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД	-	44 000,00	лв. без ДДС
3. „ВОЛТРАН“ ЕООД	-	43 400,00	лв. без ДДС
4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	-	57 100,00	лв. без ДДС

Председателят и двама членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в офертите на участниците.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

1. На закрито заседание комисията разгледа техническите предложения на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира следното:

1.1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

В Предложението за изпълнение на обществената поръчка, участникът не е изпълнил следните изисквания на Възложителя, а именно:

В т. 2. Гаранционни срокове, подточка 2.1. За оборудване и апаратура, **участникът е посочил 2 (две) години**, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде **не по-кратък от 3 (три) години**, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно:

В т. 2. Гаранционни срокове, подточка 2.1. За оборудване и апаратура, **участникът е посочил 2 (две) години**, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия,

назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде **не по-кратък от 3 (три)** години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

1.2. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД

В Предложението за изпълнение на обществената поръчка, участникът не е изпълнил следните изисквания на Възложителя, а именно:

- В т. 2. Гаранционни срокове, подточка 2.1. За оборудване и апаратура, **участникът е посочил 2 (две) години**, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде **не по-кратък от 3 (три)** години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
- В т. 2. Гаранционни срокове, подточка 2.2. За изпълнените СМР, **участникът е посочил 3 (три) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде **не по-кратък от 5 (пет)** години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предвид горната констатация, комисията предлага участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно:

- В т. 2. Гаранционни срокове, подточка 2.1. За оборудване и апаратура, **участникът е посочил 2 (две) години**, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде **не по-кратък от 3 (три)** години, считано от датата на протокола за окончателното приемане на строежа без забележки, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, от приемателна комисия, назначена от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
- В т. 2. Гаранционни срокове, подточка 2.2. За изпълнените СМР, **участникът е посочил 3 (три) години** от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, че срокът трябва да бъде **не по-кратък от 5 (пет)** години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1.3. „ВОЛТРАН“ ЕООД

Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от документацията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение и с всички предварително обявени условия по провеждания вътрешен конкурентен избор, включително относно изискуемите приложения към предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „ВОЛТРАН“ ЕООД до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

1.4. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца от документацията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение и с всички предварително обявени условия по провеждания вътрешен конкурентен избор, включително относно изискуемите приложения към предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

2. Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискванията на възложителя, включително с изискванията по чл. 2.1 и чл.2.3. от рамковите споразумения, Раздел III: Указания към участниците и образец на Ценово предложение, Раздел IV: Образци на документи от офертата от документацията за участие, съгласно което при вътрешния конкурентен избор участниците не могат да оферират единични цени и ценообразуващи параметри по-високи от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение.

Комисията констатира следното:

2.1. „ВОЛТРАН“ ЕООД

Ценовото предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД е изготвено по образеца от документацията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение. Предложените от участника единични цени по видове дейности от ценовата таблица и параметри на ценообразуване не са по-високи от цените и параметрите, при които е сключено рамковото споразумение, както и от прогнозната стойност на обществената поръчка, определена като пределна. Не са констатирани грешки, непълноти и несъответствия.

2.1. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Ценовото предложение на участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е изготвено по образеца от документацията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение. Предложените от участника единични цени по видове дейности от ценовата таблица и параметри на ценообразуване не са по-високи от цените и параметрите, при които е сключено рамковото споразумение, както и от прогнозната стойност на обществената поръчка, определена като пределна. Не са констатирани грешки, непълноти и несъответствия.

IV. Комисията предлага класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена”, както следва:

на I-во място: „ВОЛТРАН“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 43 400,00 лв. (четиридесет и три хиляди и четиристотин лева) без ДДС;

на II-ро място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 57 100,00 лв. (петдесет и седем хиляди и сто лева) без ДДС.

V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „ВОЛТРАН“ ЕООД.

Настоящият доклад е съставен на 24.10.2022 г.

Председател: *Регламент (ЕС)*
Красимир Ангелов... *2016/679*

Членове: 1. Мартин Бойчев *Регламент (ЕС)* *2016/679* 2. Георги Стоянов *Регламент (ЕС)* *2016/679*

3. Лили Димова *Регламент (ЕС)* *2016/679* 4. Пламен Ганев *Регламент (ЕС)* *2016/679*

Утвърдил:

ВЕЛИЧКО КИСЕЛКОВ

РЪКОВОДИТЕЛ УПРАВЛЕНИЕ МЕР БУРГАС

Пълномощник на Изп. директор, съгласно пълномощие № 226/20.07.2022 г., с рег. №№ 4559 и 4560 от 19.07.2022 г. на нотариус с рег. № 320 на НК

Дата: *31.10.2022*

