

## Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1661/25.10.2022 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Белоградчик“**, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**

**Състав на комисията:**

**Председател:**

Петър Неделков – ръководител отдел Видин, управление „МЕР Монтана“

**Членове:**

1. Петър Иванов – инженер ЗБР и ООС, отдел Монтана, управление „МЕР Монтана“
2. Венелин Горанов – р-л сектор Подстанции, отдел Монтана, управление „МЕР Монтана“
3. Красимир Илиев – старши експерт ОП, отдел ППОП, управление „Обществени поръчки“
4. Светлана Нейкова – юриконсулт отдел ППОП, управление „Обществени поръчки“

### **I. Кратко описание на работния процес.**

За участие във вътрешен конкурентен избор са поканени всички кандидати, с които има сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**.

На 25.10.2022 г. комисията започна работа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП). В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в обществената поръчка, както и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Подадени са оферти от следните участниците:

1. **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“** ООД, гр. Пловдив с подадена оферта вх. № 17/14.10.2022 г. в 11:00 часа;
2. **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №18/21.10.2022 г. в 13:00 часа;
3. **„ВОЛТРАН“** ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. №19/21.10.2022 г. в 13:00 часа;
4. **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“** ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №20/21.10.2022 г. в 13:30 часа;

На 25.10.2022 г. в 13,00 комисията проведе открито заседание за отваряне постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването и оповести тяхното съдържание. Председателя на комисията обяви предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

**„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“** ООД, гр. Пловдив с предлагана цена за изпълнение на поръчката **44 999,00 лева** (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева), без ДДС.

**„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД, гр. София, с предлагана цена за изпълнение на поръчката **55 000,00 лева** (петдесет и пет хиляди лева), без ДДС.

„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора с предлагана цена за изпълнение на поръчката **43 400,00 лева** (*четиридесет и три хиляди и четиристотин лева*), без ДДС.

„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **50 000,00 лева** (*петдесет хиляди лева*), без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците.

С извършването на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

## **II. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите.**

Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив е представил техническо предложение, в което е предложил следните срокове за изпълнението на поръчката:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;

- гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години;

- гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 (пет) години;

- срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи следното:

В образеца на предложението за изпълнение на обществената поръчка и в поканата е записано:

- **Срок за изготвяне на работен проект** – до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работният проект е приет без забележки

В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е предложил:

- Срок за изготвяне и предаване на проекта - 30 (*словом: тридесет*) (*не повече 30 календарни дни*) календарни дни, считано от датата на предаване на изходните данни за проектиране от Възложителя до датата на предаване на проектната документация на Възложителя за разглеждане и приемане на технически съвет.

Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив в предложението за изпълнение на поръчката е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, поставен от възложителя.

Комисията предлага участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

**Мотиви:** Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил в офертата си не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят началото и края на срока за изготвяне на работен проект.

Участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок – 3 (три) години поставен от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на

поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА от утвърдената документация, „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение” и по силата на т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

В образца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации и не може да бъде по-кратък от 3 (три) години за оборудване и апаратура, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, гр. Пловдив до разглеждане и оценка на ценово предложение.

2. Участникът **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
- гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 (три) години;
- гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 (пет) години;
- срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

3. Участникът **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора е представил техническо предложение, в което е предложил следните срокове за изпълнението на поръчката:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
- гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 (три) години;
- гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години;
- срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи следното:

В образца на предложението за изпълнение на обществената поръчка и в поканата е записано:

- **Срок за изготвяне на работен проект – до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работният проект е приет без забележки**



В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е предложил:

- Срок за изготвяне и предаване на проекта - 30 (словом: тридесет) (не повече 30 календарни дни) календарни дни, считано от датата на предаване на изходните данни за проектиране от Възложителя до датата на предаване на проектната документация на Възложителя за разглеждане и приемане на технически съвет.

Участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора в предложението за изпълнение на поръчката е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок 5 (пет) години, поставен от възложителя.

Комисията предлага участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

**Мотиви:** Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил в офертата си не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят началото и края на срока за изготвяне на работен проект.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок – 5 (пет) години, определен от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение” и по силата на т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 5 (пет) години за изпълнените СМР, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора до разглеждане и оценка на ценово предложение.

4. Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, в което е предложил следните срокове за изпълнението на поръчката:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
- гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години;
- гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години;
- срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи, че участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София в предложението за изпълнение на поръчката е предложил гаранционен срок за оборудване и



апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години определен от възложителя, и гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок – 5 (пет) години, определен от възложителя.

Комисията предлага участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

**Мотиви:** Участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години определен от възложителя, и гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок – 5 (пет) години определен от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение” и по силата на т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да офертира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 3 (три) години за оборудване и апаратура, и не по-кратък от 5 (пет) години за СМР, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на съответния обект.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София до разглеждане и оценка на ценово предложение.

### **III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения.**

На закрито заседание комисията разгледа ценовото предложение на допуснатия участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София и установи, че същото е изготвено по приложения в документацията образец. Комисията провери и констатира съответствие с предложените единична и общата предлагана цена, както и на изписаните словом и цифром обща цена в ценовото предложение на участника и не бяха констатирани разминаване и техническа грешка.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с изискването на възложителя посочени в РАЗДЕЛ II т.1.13 от документацията съгласно който: „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение“ и РАЗДЕЛ II т. 1.14 съгласно който: „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение.

С оглед установените обстоятелства комисията допуска участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, до класиране.

### **IV. Класиране на участниците във вътрешен конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най – ниска цена“ както следва:**

на I – во място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **55 000,00 лева** (*петдесет и пет хиляди лева*), без ДДС.

V. Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София.

Настоящият доклад, изготвен на 14.11.2022 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

**Приложения:**

1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
2. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
3. Справка и протокол за участниците подали оферти.

**Комисия:**

**Председател:**

Петър Неделков

*201*  
Заличено по чл. 37 от ЗОП

**Членове:**

1. Петър Иванов

Заличено по чл. 37 от ЗОП

2. Венелин Горанов

Заличено по чл. 37 от ЗОП

3. Красимир Илиев

Заличено по чл. 37 от ЗОП

4. Светлана Нейкова

Заличено по чл. 37 от ЗОП

Дата на получаване на доклада: *01.12.2022* г.

Заличено по чл. 37 от ЗОП

Утвърдил:..... Дата: *01.12.2022* г.

**КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ**

**РЪКОВОДИТЕЛ УПРАВЛЕНИЕ МЕР МОНТАНА**

(Съгласно пълномощно №237/20.07.2022 г.

с рег. №4573/19.07.2022 г. и №4574/19.07.2022 г.

на нотариус Валентина Василева с рег. №320

на Нотариална камара при РС София)