

**РЕШЕНИЕ**№ МЕР-ПА-ЗАП-1006.....Пловдив 09.12......2022 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП и отразени резултати в доклад на комисия назначена със **Заповед № МЕР-ЗАП-1006/08.11.2022 г.** на ръководител, управление МЕР „Пловдив“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, УМЕР Пловдив, п/ст Сопот“**, чрез провеждане на вътрешен конкурентен избор, въз основа на сключени Рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителни системи и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**,

**О Б Я В Я В А М:**

**I. Класирането на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

На **I-во място:** „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **43200,00 (четиридесет и три хиляди и двеста)** лева, без ДДС.

На **II-ро място:** „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **55000,00 (петдесет и пет хиляди)** лева, без ДДС, с подизпълнител за проектантската част на обществената поръчка „Стандартни системи за сигурност“ ЕООД, гр. София с процентно участие от поръчката на подизпълнителя - 10,00 % и с подизпълнител в строителната част на обществената поръчка „Телебилд“ ООД, гр. София с процентно участие от поръчката на подизпълнителя - 15,00 %.

**II. Участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД, УМЕР Пловдив, п/ст Сопот“.**

**III. Отстранените участници:**

**1. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, със следните**

**МОТИВИ:**

Участникът е посочил гаранционен срок за оборудване и апаратура 2 (две) години и гаранционен срок за изпълнените СМР 3 (три) години, които са по-кратки от минималните срокове, обявени от Възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В образеца на Техническото предложение е предвидено участникът да офертира гаранционни срокове, които съгласно указанията в Подраздел Е.: „Срокове за изпълнение на поръчката“ от Раздел I: „Технически спецификации“, са както следва: за оборудване и апаратура не по-кратък от 3 (три) години, а за изпълнените СМР не по-кратък от 5 (пет) години. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: Правила за провеждане на обществената поръчка от утвърдената документация „От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и

условията на Рамковото споразумение“. По силата на т. 1.15 от същия раздел „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката“.

**2. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД, гр. Пловдив**, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, със следните

**МОТИВИ:**

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в т. 1.14 от Раздел II: „Правила за провеждане на обществената поръчка“ и в Образца на ценово предложение от Раздел IV: „Образци на документи от офертата“ от приложенията към поканата за участие, съгласно които участниците не могат да оферират цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от тези, които са оферирали в ценовото си предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор. По позиция № 2: „Доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите“ в ценовата таблица на ценовото си предложение участникът е предложил единична цена 49000,00 (четиридесет и девет хиляди) лева, без ДДС, която е по-висока от предложената единична цена 39000,00 (тридесет и девет хиляди) лева, без ДДС по позиция № 2: „Доставка на устройства и съоръжения, монтаж и пускане в действие на системите за примерния обект“ в ценовата таблица на ценовото предложение от сключеното РС № 0063-МЕР/12.06.2020 г.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша” № 18.

**Електронна поща:** [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)

**Интернет адрес:** [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП – в десетдневен срок от получаване на решението.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата и публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=MU5UemVEYzc3U01IcEdYUUXvbTB2aUdFc05pa2hoTndIRU1clZDRjJ5RT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=MU5UemVEYzc3U01IcEdYUUXvbTB2aUdFc05pa2hoTndIRU1clZDRjJ5RT0=)

**Възложител:**

**Георги Христо**  
**РЪКОВОДИТЕЛ, М. П. ПЛОВДИВ**

(Пълномощник на Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД  
съгласно пълномощно № 4563/19.07.2022 г.  
за заверка на подписа и № 4564/19.07.2022 г.,  
том 1, акт 49 за заверка на съдържанието  
на Нотариус В. Василева № 320 на  
Нотариалната камара при РС София)

Залпчено по чл.37 от ЗОП