

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-Ш-ЗАП-276/ 24.10.2022 г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално – охранителна система и периметрова охрана в п/ст „Шумен 1“ чрез използване на сключени рамкови споразумения с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителни системи и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“.

Комисия в състав:

Председател: Светозар Денчев - ръководител отдел Шумен;

и членове:

1. Мирослав Михайлов - инж. ЗБРООС, Управление МЕР Шумен;
2. Нейко Джамбов - ръководител сектор ИЕЕ, Управление МЕР Шумен;
3. Жани Велинова - експерт обществени поръчки, отдел ППОП, Управление “Обществени поръчки“;
4. Боряна Лечева - юристконсулт, отдел ППОП, Управление “Обществени поръчки“.

I. Участници в процедурата

След изтичане на срока за получаване на оферти и след като установи наличието на протокол, с който офертите се предават на председателя на комисията, комисията проведе открито заседание на 24.10.2022 г. като в 10:00 часа отвори по реда на тяхното постъпване, съгласно справка № СПОП-МЕР-Ш-263/05.10.2022 г. офертите на следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, с подадена оферта – вх. № 1 / 14.10.2022 г., 11:00 ч.;
2. „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с подадена оферта – вх. № 2 / 21.10.2022 г., 11:23ч.;
3. „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, с подадена оферта – вх. № 3 / 21.10.2022 г., 11:35ч.;
4. „ВОЛТРАН“ ЕООД, с подадена оферта – вх. № 4 / 21.10.2022 г., 11:41ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят и всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации съгласно Заповед № ЦУ-824/10.05.2016г. на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД.

Представители на участниците не присъстваха на действията на комисията по отваряне на офертите.

Председателят на комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и обяви предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

- „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 44 999,00 лв. (четиридесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и нула стотинки), без ДДС;
- „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 57 100,00 лв. (петдесет и седем хиляди и сто лева и нула стотинки), без ДДС;
- „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 45 000,00 лв. (четиридесет и пет хиляди лева и нула стотинки), без ДДС;
- „ВОЛТРАН“ ЕООД, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 43 400,00 лв. (четиридесет и три хиляди и четиристотин лева и нула стотинки), без ДДС.

Председателят и членовете на комисията подписаха техническите предложения на четиримата участници.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На закрито заседание, комисията продължи своята работа и разгледа представените от участниците технически предложения за съответствие с условията на възложителя, при което констатира следното:

1. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

Техническото предложение на участника **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, тъй като участникът е посочил по-малък гаранционен срок за оборудване и апаратура. Участникът предлага гаранционен срок за оборудване и апаратура 2 години, а съгласно изискванията на Възложителя гаранционният срок за оборудване и апаратура следва да бъде не по-кратък от 3 години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия.

Комисията констатира, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не съответства на предварително обявените условия за провеждане вътрешен конкурентен избор. Предвид това комисията взе единодушно решение да **не допусне** участника до разглеждане на ценовото му предложение и участие в класирането.

2. Участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискването на възложителя, както следва:

1. Срокът за цялостно изпълнение на поръчката - 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срок за изготвяне и предаване на проекта – 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работния проект е приет без забележки.

1.2. Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове.

2.1. За оборудване и апаратура - 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.2. За изпълнените СМР - 5 (пет) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: При констатирани повреди, Възложителят писмено уведомява Изпълнителя за тях. Изпълнителят е длъжен да констатира дефекта и да извърши за своя сметка ремонт или подмяна (с нови части или елементи) на дефектираният/ите елемент/и в срок не повече от 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид това комисията **допуска** до разглеждане неговото ценово предложение.

3. Участник „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД

Техническото предложение на участника **не отговаря** на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия между текстовете в образеца на предложението, изготвено от възложителя /т.4 и т.5/, и представеното от участника предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия за провеждане на вътрешен конкурентен избор. Предвид това комисията взе единодушно решение да **не допусне** участника до разглеждане на ценовото му предложение и участие в класирането.

4. Участник „ВОЛТРАН“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискването на възложителя, както следва:

1. Сроктът за цялостно изпълнение на поръчката - 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР, в това число:

1.1. Срок за изготвяне и предаване на проекта – 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работния проект е приет без забележки.

1.2. Срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка - обр. 2а по Наредба № 3/31.07.2003г. на МРРБ на основание ЗУТ до датата на уведомителното писмо до Възложителя за окончателното завършване на СМР.

2. Гаранционни срокове.

2.1. За оборудване и апаратура - 3 (три) години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.2. За изпълнените СМР - 5 (пет) години от пускане в действие на съответните системи, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от НАРЕДБА №2 от 31.07.2003 г., за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове, за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

2.3. За отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: При констатирани повреди, Възложителят писмено уведомява Изпълнителя за тях. Изпълнителят е длъжен да констатира дефекта и да извърши за своя сметка ремонт или подмяна (с нови части или елементи) на дефектираният/ите елемент/и в срок не повече от 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на писменото уведомление.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид това комисията **допуска** до разглеждане неговото ценово предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ВОЛТРАН“ ЕООД.

1. Участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за съответствие с изискванията на възложителя, включително с изискването по чл.2.1 от рамковите споразумения и т.1.14. от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка, съгласно което при участие във вътрешен конкурентен избор, участниците не могат да оферират единични цени и ценообразуващи параметри по-високи от тези, които са оферирали в ценовото си предложение - Приложение №3, неразделна част от рамковото споразумение.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е непълно, тъй като не са посочени ценообразуващите параметри, при които са образувани единичните цени.

Предвид тази констатация, комисията взе единодушно решение да **не допусне** до класиране участника „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

2. Участник „ВОЛТРАН“ ЕООД

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД за съответствие с изискванията на възложителя, включително с изискването по чл.2.1 от рамковите споразумения и т.1.14. от Раздел II Правила за провеждане на обществената поръчка, съгласно което при участие във вътрешен конкурентен избор, участниците не могат да оферират единични цени и ценообразуващи параметри по-високи от тези, които са оферирали в ценовото си предложение - Приложение №3, неразделна част от рамковото споразумение.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Предложените от участника единични цени по видове дейности и параметри на ценообразуване не са по-високи от цените и параметрите от ценовото предложение в Приложение №3 от рамковото споразумение.

Не бяха констатирани грешки, непълноти и несъответствия. Комисията направи извода, че ценовото предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД съответства на предварително обявените условия по провеждания вътрешен конкурентен избор.

Предвид тази констатация, комисията допуска до класиране участника „ВОЛТРАН“ ЕООД.

IV. Предложение за отстраняване на участници.

Комисията предлага за отстраняване от участие във вътрешно конкурентния избор за възлагане на обществената поръчка следните участници:

1. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, тъй като участникът е посочил по-малък гаранционен срок за оборудване и апаратура. Участникът предлага гаранционен срок за оборудване и апаратура 2 години, а съгласно изискванията на Възложителя гаранционният срок за оборудване и апаратура следва да бъде не по-кратък от 3 години, считано от датата на приемане на обекта от приемателната комисия.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. Участник „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, тъй като не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия между текстовете в образеца на предложението, изготвен от възложителя /т.4 и т.5/, и представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Участник „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в поканата за участие във вътрешния конкурентен избор, тъй като е непълно. Участникът не е посочил ценообразуващите параметри, при които са образувани предложените от него единични цени. Ценообразуващите параметри са задължителен елемент на ценовото предложение.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

V. Класиране

Комисията предлага следното класиране на участниците по степента на съответствие на офертите, с предварително обявените от възложителя условия, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

➤ на I-во място: **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, с предлагана обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – **43 400,00 лв. (четиридесет и три хиляди и четиристотин лева и нула стотинки)**, без ДДС.

VI. Предложение за сключване на договор

Комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на I-во място участник „Волтран“ ЕООД.

Настоящият доклад, изготвен на 22.11.2022 г., се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Председател: Светозар Денчев -
Членове:
1. Мирослав Михайлов -
2. Нейко Джамбов -
3. Жани Велинова -
4. Боряна Лечева -

Заличено на основание

Чл. 37 от ЗОП.....;

Заличено на основание

Чл. 37 от ЗОП.....;

Заличено на основание

Чл. 37 от ЗОП.....;

Заличено на основание

Чл. 37 от ЗОП.....;

Заличено на основание

Чл. 37 от ЗОП.....

УТВЪРДИЛ:
Заличено на основание
Чл. 37 от ЗОП.....

Диян Христов

Ръководител УМЕР Шумен

Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД,

съгласно пълномощно 248/20.07.2022 г., с рег. № 4567

и рег. № 4568, Том 1, Акт 51 от 19.07.2022 г.

на Нотариус Валентина Василева с рег. № 320 на НК при РС София

приел доклада на 24.01.2023 Г.