

РЕШЕНИЕ

№ МЕР-МН-ЗАП-874

Монтана01.06......2023 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия назначена със №МЕР-МН-ЗАП-683/24.04.2023 г., за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/с Оряхово“**, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

на I – во място: „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 74 800,00 лева (седемдесет и четири хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

на II – ро място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 75 000,00 лева (седемдесет и пет хиляди лева), без ДДС.

II. Определям участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;

Правно основание: чл. 107, т.2, б. "а" от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, което не е изготвено по образца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I: Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят началото и края на срока за изготвяне и предаване на проекта.

Участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минималния срок - 3 (три) години, определен от Възложителя, съгласно раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката“ от Техническите спецификации.

Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от утвърдената документация, „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на

рамковото споразумение” и съгласно т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

На основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Правно основание: чл. 107, т.2, б. ”а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Офертата на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, което не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I: Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят началото и края на срока за изготвяне и предаване на проекта.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок – 5 (пет) години, определен от възложителя, съгласно раздел Е „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации.

Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение” и съгласно на т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

На основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София;

Правно основание: чл. 107, т.2, б. ”а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Офертата на участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минималния срок - 3 (три) години, определен от Възложителя, съгласно раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации.

Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от утвърдената документация, „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение” и съгласно т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

На основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg
Интернет адрес: www.срс.bg
Телефон: 02 9356113;
Държава: Република България
Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му, същото да се публикува в Профила на купувача на ЕСО ЕАД на адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=eIVpUGtFUnJkV3k4cVhIRkVZS1hiS2VkU3dERDR0VVVRVTUdqZGxqbHRMND0=

Заличено по чл. 37 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ УПРАВЛЕНИЕ МЕР МОНТАНА

*(Съгласно пълномощно №237/20.07.2022 г.
с рег. №4573/19.07.2022 г. и №4574/19.07.2022 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)*

