

### Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-682/24.04.2023 г. за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие във вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Роман“**, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**

#### Състав на комисията:

##### Председател:

Въло Вълов – ръководител отдел Враца, управление „МЕР Монтана“

##### Членове:

1. Евгени Евденев – инспектор ЗБР и ООС, управление „МЕР Монтана“
2. Ангел Андреев – р-л сектор Подстанции, отдел Враца, управление „МЕР Монтана“
3. Красимир Илиев – старши експерт ОП, отдел ППОП, управление „Обществени поръчки“
4. Светлана Нейкова – юристконсулт отдел ППОП, управление „Обществени поръчки“

#### I. Кратко описание на работния процес.

За участие във вътрешен конкурентен избор са поканени всички кандидати, с които има сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**.

Подадени са оферти от следните участниците:

1. **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №35/20.04.2023 г. в 12:30 часа;
2. **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“** ООД, гр. Пловдив с подадена оферта вх. № 37/20.04.2023 г. в 13:30 часа;
3. **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“** АД, гр. София с подадена оферта вх. №40/20.04.2023 г. в 13:35 часа;
4. **„ВОЛТРАН“** ЕООД, гр. Стара Загора с подадена оферта вх. №42/20.04.2023 г. в 13:40 часа;
5. **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“** ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. №44/20.04.2023 г. в 14:00 часа;

На 24.04.2023 г. в 12,00 комисията проведе открито заседание за отваряне постъпилите оферти за участие във вътрешен конкурентен избор. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в обществената поръчка, както

и декларации във връзка с противодействие на тържните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Председателя на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването и оповести тяхното съдържание. Председателя на комисията обяви предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, както следва:

**„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **75 000,00 лева** (седемдесет и пет хиляди лева), без ДДС.

**„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, гр. Пловдив с предлагана цена за изпълнение на поръчката **75 000,00 лева** (седемдесет и пет хиляди лева), без ДДС.

**„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **75 000,00 лева** (седемдесет и пет хиляди лева), без ДДС.

**„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр. Стара Загора с предлагана цена за изпълнение на поръчката **70 400,00 лева** (седемдесет хиляди и четиристотин лева), без ДДС.

**„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **74 800,00 лева** (седемдесет и четири хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците.

С извършването на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията.

## **II. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите.**

Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците документи по чл.39, ал.3 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София е представил техническо предложение, в което е предложил следните срокове за изпълнението на поръчката:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, в това число:
  - срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
  - срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
  - гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 (три) години;
  - гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 (пет) години;
  - срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;
- Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

2. Участникът **„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД**, гр. Пловдив е представил техническо предложение, в което е предложил следните срокове за изпълнението на поръчката:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
- гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години;
- гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 (пет) години;
- срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи следното:

В образеца на предложението за изпълнение на обществената поръчка и в поканата е записано:

- **Срок за изготвяне на работен проект** – до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работният проект е приет без забележки.

В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е предложил:

- Срок за изготвяне и предаване на проекта - 30 (словом: тридесет) (не повече 30 календарни дни) календарни дни, считано от датата на предаване на изходните данни за проектиране от Възложителя до датата на предаване с приемо – предавателен протокол на проектната документация на Възложителя за разглеждане и приемане на технически съвет.

Участникът „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив в предложението за изпълнение на поръчката е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок 3 (три) години, определен от възложителя.

Комисията предлага участника „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

**Мотиви:** Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил в офертата си не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят на срока за изготвяне и предаване на проекта.

Участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по кратък от минималния срок – 3 (три) години определен от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение” и съгласно т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за оборудване и апаратура, който съгласно указанията в раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации не може да бъде по-кратък от 3 (три) години за оборудване и апаратура, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника „**ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ**“ ООД, гр. Пловдив до разглеждане и оценка на ценово предложение.

3. Участникът „**СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ**“ АД, гр. София е представил техническо предложение, в което е предложил следните срокове за изпълнението на поръчката:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;



- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
  - гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 (три) години;
  - гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 (пет) години;
  - срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;
- Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

4. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил техническо предложение, в което е предложил следните срокове за изпълнението на поръчката:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (*деветдесет*) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
- гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 (три) години;
- гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години;
- срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържащ обяснителна записка и графична част.

Комисията установи следното:

В образеца на предложението за изпълнение на обществената поръчка и в поканата е записано:

- **Срок за изготвяне на работен проект** – до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на писмото на Възложителя, в което се посочва, че работният проект е приет без забележки.

В представеното предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е предложил:

- Срок за изготвяне и предаване на проекта - 30 (*словом: тридесет*) (*не повече 30 календарни дни*) календарни дни, считано от датата на влизането на договора в сила до датата на предаване на проекта на Възложителя.

Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора в предложението за изпълнение на поръчката е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок 5 (пет) години, определен от възложителя.

Комисията предлага участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

**Мотиви:** Предложението за изпълнение на обществената поръчка, което участникът е приложил в офертата си не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят на срока за изготвяне и предаване на проекта.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок – 5 (пет) години определен от възложителя, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от утвърдената документация „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на

рамковото споразумение” и съгласно т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

В образеца на техническо предложение е предвидено участникът да оферира гаранционен срок за изпълнените СМР, който съгласно указанията в раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации и не може да бъде по-кратък от 5 (пет) години за изпълнените СМР, считано от датата на подписването на констативен протокол образец №15 за приемането на работите на обекта.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид тази констатация, комисията не допуска участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора до разглеждане и оценка на ценово предложение.

5. Участникът „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с условията на сключеното рамково споразумение, както и в съответствие с условията на възложителя.

Участникът е предложил срокове за изпълнението на поръчката, съответстващи с изискванията на възложителя, а именно:

- срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни, в това число:
- срок за изготвяне и предаване на проекта: 30 (тридесет) календарни;
- срок за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на системите: 60 (шестдесет) календарни дни;
- гаранционен срок за оборудване и апаратура – 3 (три) години;
- гаранционен срок за изпълнените СМР – 5 (пет) години;
- срок за отстраняване на дефекти в гаранционните срокове: 72 (седемдесет и два) часа;

Участникът е предложил комплексен план-график за последователността на извършване на СМР съдържаш обяснителна записка и графична част.

Комисията констатира, че техническо предложение на участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София съответства на предварително обявените условия на възложителя. Предвид тази констатация, комисията допуска до разглеждане неговото ценово предложение.

### **III. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения.**

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София, „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София и „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София за съответствие с посочените в т. 2.1. от сключените рамкови споразумения условия: „Единичните цени от офертата за изпълнение на конкретен договор не могат да надвишават единичните цени от приложение 3“, както и с условията посочени в поканата за представяне на оферти: „Прогнозната стойност на поръчката се явява максимална и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участника е по-висока от прогнозната стойност на поръчката, участникът ще бъде отстранен от процедурата.

Участниците не могат да оферират цена/и по-висока/и от тези, посочени в сключеното с него рамково споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор. При констатиране на цена/и в ценово предложение на участник в настоящата обществена поръчка, по-висока/и от тези, посочени в сключеното с него рамково споразумение, участникът се отстранява.“

1. Участникът „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е представил ценово предложение, което е изготвено съгласно образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешен конкурентен избор и съответства на условията на възложителя. Предложените цени не надвишават цените, оферирани в ценовото предложение, неразделна част от

рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор.

Предложената цена за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка. С оглед установените обстоятелства комисията допуска участника **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София до класиране.

2. Участникът **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София е представил ценово предложение, което е изготвено съгласно образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешен конкурентен избор и съответства на условията на възложителя. Предложените цени не надвишават цените, оферирани в ценовото предложение, неразделна част от рамковото споразумение, по силата на което участват в настоящия вътрешен конкурентен избор.

Предложената цена за изпълнение не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка. С оглед установените обстоятелства комисията допуска участника **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София до класиране.

3. Участникът **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София е представил ценово предложение по настоящата процедура с предлагана единична цена за изготвяне на работен проект от **5 000,00 лева** (пет хиляди лева) без ДДС. Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **3 750,00 лева** (три хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС. Участника предлага единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **70 000,00 лева** (седемдесет хиляди лева) без ДДС. Тази цена надвишава предложената от същия участник стойност по рамковото споразумение от **46 600,00 лева** (четиридесет и шест хиляди и шестотин лева) без ДДС.

Комисията предлага участника **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2, б. "а" от ЗОП - участникът е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката.

**Мотиви:** Съгласно т. 1.14 от Раздел II: *„Правила за провеждане на процедурата“* от приложенията към поканата за участие: *„От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“*

Участникът е предложил единични цени по-високи от съответно предложените от него единични цени по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Предвид тази констатация, комисията не допуска участника **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, гр. София до класиране.

**IV. Класиране на участниците във вътрешен конкурентен избор въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий „най – ниска цена“ както следва:**

**на I – во място:** **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **74 800,00 лева** (седемдесет и четири хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

**на II – ро място:** **„КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката **75 000,00 лева** (седемдесет и пет хиляди лева), без ДДС.

**V.** Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник **„МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД**, гр. София.

Настоящият доклад, изготвен на 23.05.2023 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

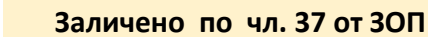
**Приложения:**

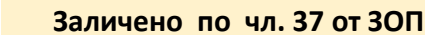
1. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
2. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации - 5 броя.
3. Справка и протокол за участниците подали оферти.

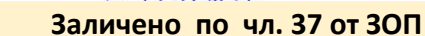
**Комисия:**

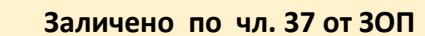
**Председател:**  **Заличено по чл. 37 от ЗОП**

Въло Вълов

**Членове:**  **Заличено по чл. 37 от ЗОП**

1. Евгени Евденев  **Заличено по чл. 37 от ЗОП**

2. Ангел Андреев  **Заличено по чл. 37 от ЗОП**

3. Красимир Илиев  **Заличено по чл. 37 от ЗОП**

4. Светлана Нейкова  **Заличено по чл. 37 от ЗОП**

**Заличено по чл. 37 от ЗОП**

Утвърдил:..... Дата: 01.06.23 г.

**КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ УПРАВЛЕНИЕ МЕР МОНТАНА**

(Съгласно пълномощно №237/20.07.2022 г.  
с рег. №4573/19.07.2022 г. и №4574/19.07.2022 г.  
на нотариус Валентина Василева с рег. №320  
на Нотариална камара при РС София)