



РЕШЕНИЕ

№ МЕР-МН-ЗАП-880

Монтана01.06......2023 г.

На основание чл. 82, ал. 4, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия назначена със №МЕР-МН-ЗАП-682/24.04.2023 г., за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в п/ст Роман“**, въз основа на сключени рамкови споразумения с предмет: **„Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система и периметрова охрана в обекти на ЕСО ЕАД“**

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците във вътрешния конкурентен избор, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

на I – во място: „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 74 800,00 лева (седемдесет и четири хиляди и осемстотин лева), без ДДС.

на II – ро място: „КМД ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 75 000,00 лева (седемдесет и пет хиляди лева), без ДДС.

II. Определям участника „МАРК СЕКЮРИТИ СИСТЕМС“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив;

Правно основание: чл. 107, т.2, б. ”а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, което не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I: Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят началото и края на срока за изготвяне и предаване на проекта.

Участникът е предложил гаранционен срок за оборудване и апаратура – 2 (две) години, който е по-кратък от минималния срок - 3 (три) години, определен от Възложителя, съгласно раздел Е. „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации.

Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от утвърдената документация, „от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение” и съгласно т.1.15, б. а „от вътрешния конкурентен избор се

отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.

На основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, гр. Пловдив е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Правно основание: чл. 107, т.2, б. ”а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Офертата на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил предложение за изпълнение на обществената поръчка, което не е изготвено по образеца от приложенията към поканата за участие във вътрешния конкурентен избор. Налице са несъответствия в Раздел I: Срокове за изпълнение на поръчката, между текстовете в образеца на предложението и в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката - при формулирането на начина по който се определят началото и края на срока за изготвяне и предаване на проекта.

Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнените СМР – 3 (три) години, който е по кратък от минималния срок – 5 (пет) години, определен от възложителя, съгласно раздел Е „Срокове за изпълнение на поръчката” от Техническите спецификации.

Съгласно т. 1.13 от Раздел II: ПРАВИЛА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПОРЪЧКАТА от утвърдената документация *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, чиято оферта не е изготвена съгласно конкретните образци и указания към участниците от документацията за вътрешен конкурентен избор за конкретен договор и условията на рамковото споразумение”* и съгласно на т.1.15, б. а *„от вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за поръчката”.*

На основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София;

Правно основание: чл. 107, т.2, б. ”а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Мотиви: Офертата на участника „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил ценово предложение с предлагана единична цена за изготвяне на работен проект от **5 000,00 лева** (пет хиляди лева) без ДДС. Тази цена надвишава предложената от него цена по рамковото споразумение, която е **3 750,00 лева** (три хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС. Участникът предлага единична цена за доставка на оборудване, апаратура и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите от **70 000,00 лева** (седемдесет хиляди лева) без ДДС. Тази цена надвишава предложената от него цена по рамковото споразумение, която е **46 600,00 лева** (четиридесет и шест хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

Съгласно т. 1.14 от Раздел II: „Правила за провеждане на процедурата“ от приложенията към поканата за участие: *„От вътрешния конкурентен избор се отстранява участник, в чиято оферта се съдържа единична/и цена/и и/или ценообразуващи параметри по-висока/и от съответно предложената/ите от него единични цени и ценообразуващи параметри по рамковото споразумение“*

Участникът е предложил единични цени по-високи от съответно предложените от него единични цени по рамковото споразумение, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: srcadmin@src.bg

Интернет адрес: www.src.bg

Телефон: 02 9356113;

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му, същото да се публикува в Профила на купувача на ЕСО ЕАД на адрес: https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=eIVpUGtFUnJkV3k4cVhIRkVZS1hiS2VkU3dERDR0VVRVTUdqZGxqbHRMND0=

Заличено по чл. 37 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

РЪКОВОДИТЕЛ УПРАВЛЕНИЕ МЕР МОНТАНА

*(Съгласно пълномощно №237/20.07.2022 г.
с рег. №4573/19.07.2022 г. и №4574/19.07.2022 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)*

