

**РЕШЕНИЕ**№ МЕР-ВН-ЗАП-763.....Варна, 02.03... 2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи № 1/12.02.2016 г., № 2/24.02.2016 г. и № 3/29.02.2016 г. на комисия, назначена със заповед № МЕР-ВН-ЗАП-273/10.02.2016 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект за обект: Изграждане на водопроводно отклонение за водоснабдяване в подстанция „Албена“, открита с Решение № МЕР-ВН-ЗАП-2661/22.12.2015 г. на Ръководителя на МЕР Варна,

**О Б Я В Я В А М:****1. Класираните участници в процедурата:**

• на I-во място: ДЗЗД „ДАКАСО ПРОЕКТ“, гр. София, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-2672/1/08.02.2016 г., с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката **2 300 (две хиляди и триста) лева**, без ДДС.

**2. Участника ДЗЗД „ДАКАСО ПРОЕКТ“, гр. София**, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.

**3. Отстранени участници:**

**3.1. „АТАНАСКА НАЙДЕНОВА“ ЕООД**, гр. Ямбол, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-2672/2/09.02.2016 г., се отстранява от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е показал, че е налице разбиране от негова страна на предмета на обществената поръчка. Най-съществената част от техническото предложение, а именно т.2. Обхват на поръчката и обосновка на проектното решение, липсва. Не са описани дейностите, които трябва да се изпълнят, как те ще се обвържат с резултатите, какъв подход е избран, не е посочена методология, нито средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката. При липсата на тази обосновка на проектното решение възложителят няма как да разбере дали участникът разбира същността на задачата и може да се каже, че на практика липсва техническо предложение.

Предвид гореизложеното офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**3.2. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, гр. София, с подадена оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-2672/3/09.02.2016 г., се отстранява от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е показал, че е налице разбиране от негова страна на предмета на обществената поръчка. Най-съществената част от техническото предложение, а именно т.2. Обхват на поръчката и обосновка на проектното решение, липсва. Не са описани дейностите, които трябва да се изпълнят, как те ще се обвържат с

резултатите, какъв подход е избран, не е посочена методология, нито средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката. При липсата на тази обосновка на проектното решение възложителят няма как да разбере дали участникът разбира същността на задачата и може да се каже, че на практика липсва техническо предложение.

Предвид гореизложеното офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.

**Адрес:** гр. София, бул. „Витоша” №18.

**Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg

**Интернет адрес:** www.cpc.bg

**Срок за подаване на жалби:** съгласно чл. 120, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците в тридневен срок от издаването му, като в деня на изпращането решението и протоколите на комисията следва да се публикуват в профила на купувача при спазване на чл. 22б, ал.3 от ЗОП.

**Възложител:**

**Тотю Бонев**

**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР ВАРНА**

Заличено съгласно

Чл.2 от ЗЗЛД

