

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 105 / 12.03.2018 г. за провеждане на ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано – решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV „Зайчино“, чрез използване на създадена по реда на Закона за обществени поръчки (ЗОП) квалификационна система (КС) с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа, Обособена позиция № 3 „Строително-монтажни работи (СМР) на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на Мрежови експлоатационен район (МЕР) Русе, МЕР Шумен, МЕР Варна“, открита с Решение № 205/ 21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.2017 г.,

Комисия в състав:

Председател: Мирослав Иванов Михайлов

инженер „Здраве и безопасност при
- работа и опазване на околната среда”,
МЕР Шумен;

Членове:

1. Ивайло Димчев Стефанов

ръководител сектор „Поддръжка и
- ремонт ел. подстанции”, МЕР
Шумен;

2. Диян Христов Христов

инженер „Здраве и безопасност при
- работа и опазване на околната среда”,
МЕР Шумен – експлоатация ел.
съоръжения;

3. Петко Стефанов Петков

ръководител сектор „Организация на
- инвестиционната и ремонтна
дейност”, МЕР Шумен;

4. Анна Яворова Дечева

- юрисконсулт, МЕР Шумен.

Резултати от работата на комисията:

След изтичане на срока за получаване на оферти и след като установи наличието на протокол, с който офертите се предават на председателя на комисията, комисията проведе открито заседание на 12.03.2018 г. и в 10:00 часа отвори офертите, по реда на тяхното постъпване съгласно справка №СПОП-МЕР-Ш-72/23.02.2018 г., на следните участници:

1. „ЕМУ“ АД, с. Разбойна 7707, обл. Търговище, ЕИК 835013079, с подадена оферта - вх.№20/09.03.2018 г.;
2. „Инфра Билд Проект“ ЕООД, гр. София, ЕИК 202917932, с подадена оферта - вх.№ 21/09.03.2018 г.;
3. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово, ЕИК 817013106, с подадена оферта - вх.№ 22/09.03.2018 г.;
4. „Етра-Ел“ ООД, гр. Велико Търново, ЕИК 814224849, с подадена оферта-вх. №23/09.03.2018 г.;
5. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, ЕИК 114646733, с подадена оферта-вх. № 24/09.03.2018г.;
6. „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123164262, с подадена оферта-вх. №25/09.03.2018г.

Представители на участниците не присъстваха на действията на комисията при отваряне на офертите.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани

ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На закрито заседание Комисията разгледа постъпилите оферти и констатира следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕМУ“ АД отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Техническото предложение отговаря на техническите спецификации и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Инфра Билд Проект“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не съдържа необходимите документи. В техническите изисквания и в образеца на предложение за изпълнение на поръчката Възложителя е записал, че за доказване техническите характеристики на предлаганите от участника лаково-бояджийски материали (антикорозионен грунд, грунд защитен с тiоx, емайллак сребърен феролит) се представят документи, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител и че неизпълнението на техническите изисквания на възложителя или липсата на документи, се счита за непълно техническо предложение и води до отстраняване на участника. Участникът не е представил документи, които съдържат техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката Възложителят е изискал наличието на графична част на план – график за изпълнение на поръчката, а участникът „Инфра Билд Проект“ ЕООД не е представил такъв. Въз основа на горното и на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, и т. 1.11. от Документацията за изпълнение на поръчката, Комисията не допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

3. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Техническото предложение отговаря на техническите спецификации и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

4. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Етра-Ел“ ООД, гр. Велико Търново отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Техническото предложение отговаря на техническите спецификации и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

5. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Техническото предложение отговаря на техническите спецификации и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

6. Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Ел Контрол“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и съдържа необходимите документи. Техническото предложение отговаря на техническите спецификации и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Въз основа на тези констатации Комисията, съгласно т. 1.13., от Раздел II. „Правила за провеждане на поръчката“ от документацията за участие в процедурата и на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, определи датата и часът за отваряне на ценовото предложение да бъде на 15.03.2018 г. от 15:00 часа в Заседателната зала в Административната сграда на Възложителя. Датата и часът на отваряне на ценовите оферти бяха публично оповестени на профила на купувача на интернет страницата на ЕСО ЕАД на 12.03.2018г. На 15.03.2018 г. от 15:00 часа Комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и за оповестяване на ценовите им предложения.

На действията на комисията не присъстваха нито представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ по реда на тяхното постъпване на офертите и оповести съдържанието им. Ценовите предложения на участниците са, както следва:

1. „ЕМУ“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 84 974,69 (словом: осемдесет и четири хиляди деветстотин и седемдесет и четири лева и шестдесет и девет стотинки) лв. без ДДС;
2. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 85 364,30 (словом: осемдесет и пет хиляди триста шестдесет и четири лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС;
3. „Етра-Ел“ ООД, гр. Велико Търново, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 85 655,17 (словом: осемдесет и пет хиляди шестстотин петдесет и пет лева и седемнадесет стотинки) лв. без ДДС;
4. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 83 926,68 (словом: осемдесет и три хиляди деветстотин двадесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС;
5. „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 88 696,86 (словом: осемдесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС.

С обявяването на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание комисията провери ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че ценовите предложения са изготвени съгласно предварително обявените от възложителя условия, както и че липсват разлики между цифром и словом изписаните общи цени. Комисията установи, че няма предложение на участник, което да е с 20 % по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и не приложи правилата за необичайно благоприятни оферти, съобразно чл. 72 от ЗОП.

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА:

I. Да бъде отстранен следния участник:

I.1. „Инфра Билд Проект“ ЕООД, гр. София, ЕИК 202917932 със следните

МОТИВИ: Предложението за изпълнение на поръчката на участника „Инфра Билд Проект“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не съдържа необходимите документи. В техническите изисквания и в образеца на предложение за изпълнение на поръчката Възложителя е записал, че за доказване техническите характеристики на предлаганите от участника лаково-бояджийски материали (антикорозионен грунд, грунд защитен с тiоx, емайллак сребърен феролит) се представят документи, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител и че неизпълнението на техническите изисквания на възложителя или липсата на документи, се счита за непълно техническо предложение и води до отстраняване на участника. Участникът не е представил документи, които съдържат техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител. В образеца на предложение за изпълнение на поръчката Възложителят е изискал наличието на графична част на план – график за изпълнение на поръчката, а участникът „Инфра Билд Проект“ ЕООД не е представил такъв. Въз основа на горното и на основание чл. 57, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки, и т. 1.11. от Документацията за изпълнение на поръчката, Комисията не допуска участникът „Инфра Билд Проект“ ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съответно до класиране на участника по степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“. Комисията отстранява от процедурата участникът „Инфра Билд Проект“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква А от Закона за обществените поръчки, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Комисията предлага следното класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“

на I – во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 83 926,68 (словом: осемдесет и три хиляди деветстотин двадесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС;

на II – ро място: „ЕМУ“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 84 974,69 (словом: осемдесет и четири хиляди деветстотин и седемдесет и четири лева и шестдесет и девет стотинки) лв. без ДДС;

на III – то място: ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, гр. Габрово, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 85 364,30 (словом: осемдесет и пет хиляди триста шестдесет и четири лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС;

на IV – то място: „Етра-Ел“ ООД, гр. Велико Търново, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 85 655,17 (словом: осемдесет и пет хиляди шестстотин петдесет и пет лева и седемнадесет стотинки) лв. без ДДС;

на V – то място: „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 88 696,86 (словом: осемдесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и шест лева и осемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС.

Комисията предлага на Ръководителя на МЕР Шумен да сключи договор с класирания на първо място участник - „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 83 926,68 (словом: осемдесет и три хиляди деветстотин двадесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС, със срок за изпълнение на поръчката в размер на 55 календарни дни, считано от датата на подписване на протокол за предаване на строителната площадка и гаранционен срок – 10 години, считано от датата на подписване на окончателен протокол за приемане на обекта.

Настоящият доклад, съставен на 16.03.2018 г. и цялата документацията в процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Председател.....	Заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД	Възложител.....	Заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
/Мирослав Михайлов/		Диян Чолаков	
Членове: 1. чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД	РЪКОВОДИТЕЛ МЕР ШУМЕН	
/Ивайло Стефанов/		Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД	
	ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД	съгласно тълмощно № 1385/20.02.2018 г.	
2.		Валентина Василева с рег. № 320	
/Диян Христов/		на НК при РС София	
	ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД	Дата на утвърждаване на доклада: 2.04.2018 г.	
3.			
/Петко Петков/			
	ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2 ОТ ЗЗЛД		
4.			
/Анна Дечева/			