



# ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

## ПРЕНΟΣ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ - МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ

1360 София, бул. "Европа" №2; тел: (02)81.21.801; факс: (02)81.21.840; e-mail: eso@sfo.eso.bg

### ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-350/22.03.2018 г. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 kV Мургаш“, реф. № МЕР-СФО/2018/004, обявена с Решение № МЕР-СФО-ЗАП-187/02.03.2018 г., чрез използване на създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 1 - СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР София град, МЕР София област, МЕР Благоевград, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2017-0012

**КОМИСИЯТА е в състав:**

**Председател:** Живко Дунев – ръководител сектор „Електропроводи“

**Членове:**

1. Найден Маринов – техник, строителен
2. Павлин Василев – инженер, пренос ел. енергия
3. Теменужка Стойнова – инженер, пренос ел. енергия ИРД
4. Ангел Минчев - юристконсулт

**Резултати от работата на комисията:**

**I. Отваряне на офертите:**

На 22.03.2018 г. в 14:00 ч. комисията започна работа след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП и чл. 51 ал. 13 от ППЗОП и съгласно заповед № 824/2016 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията констатира, че в обявения срок са постъпили оферти от следните участници, представени по реда на постъпването им:

1. "ДЕ СТА-Д" ЕООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(1)/15.03.2018 г., 16:01 ч.;
2. "ПАРТРЕЙД" ООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(2)/19.03.2018 г., 10:53 ч.;
3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(3)/21.03.2018 г., 09:19 ч.;
4. "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД- вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(4)/21.03.2018 г., 09:22 ч.;

5. СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ"- вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(5)/21.03.2018 г., 09:28 ч.;

6. "ВЕНИ-97" ЕООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(6)/21.03.2018 г., 10:28 ч.;

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и потвърди наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", съдържащи се в шестте оферти.

Комисията констатира следното:

Офертите на всички участници съответстват на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска всички участници до по-нататъшно разглеждане на офертите.

## **II. Разглеждане и оценка на техническите предложения.**

Комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

7. "ВЕНИ-97" ЕООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(6)/21.03.2018 г., 10:28 ч.;

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и потвърди наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", съдържащи се в шестте оферти.

Комисията констатира следното:

Офертите на всички участници съответстват на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска всички участници до по-нататъшно разглеждане на офертите.

## **II. Разглеждане и оценка на техническите предложения.**

Комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. Техническото предложение на "ДЕ СТА-Д" ЕООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и не го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Предложението на участника е непълно - липсват обяснителна записка, графична част на план-графика и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Не са приложени документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Предвид изложеното офертата не съответства на предварително обявените условия, поради което комисията предлага участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Техническото предложение на "ПАРТРЕЙД" ООД съответства на предварително обявените условия и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата

3. Техническото предложение на ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" съответства на предварително обявените условия и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата

4. Техническото предложение на "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и не го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Предложението на участника е непълно - липсват обяснителна записка, графична част на план-графика и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Не са приложени документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Предвид изложеното офертата не съответства на предварително обявените условия, поради което комисията предлага участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Техническото предложение на СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ" съответства на предварително обявените условия и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Техническото предложение на "ВЕНИ-97" ЕООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и не го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Предложението на участника е непълно - липсват документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Предвид изложеното офертата не съответства на предварително обявените условия, поради което комисията предлага участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата следните участници: "ПАРТРЕЙД" ООД, ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" и СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ".

На основание чл. 57 ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки в Профила на купувача е публикувано съобщение, с което е обявено отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 29.03.2018 г. от 15:00 ч. на адреса на Възложителя – гр. София, бул. Европа № 2, ет. 1, заседателна зала.

### **III. Отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:**

На 29.03.2018 г. в 15:00 ч. комисията започна работа за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

В обявения час за отваряне на ценовите офертите не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието, отвори пликите на участници с надпис "Предлагани ценови параметри" по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

1. "ПАРТРЕЙД" ООД с предложена цена 193 256,67 лв., без ДДС;
2. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" - с предложена цена 192 386,64 лв., без ДДС;
3. СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ"- с предложена цена 181 885,00 лв., без ДДС.

Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения и не констатира наличие на предложение с 20% по-благоприятно от средната стойност на останалите участници.

Комисията класира участниците по критерий за възлагане най-ниска цена, както следва:

На I-во място: СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ"- с предложена цена 181 885,00 лв. /сто осемдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и пет лева/, без ДДС;

На II-ро място: ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" с предложена цена 192 386,64 лв. /сто деветдесет и две хиляди триста осемдесет и шест лева и шестдесет и четири стотинки/, без ДДС;

На III-то място: "ПАРТРЕЙД" ООД с предложена цена 193 256,67 лв. /сто деветдесет и три хиляди двеста петдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки/, без ДДС.

#### IV. Предложение за отстраняване:

##### 1. "ДЕ СТА-Д" ЕООД

###### Мотиви:

Предложението на участника е непълно - липсват обяснителна записка, графична част на план-графика и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Не са приложени документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

##### 2. "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД

###### Мотиви:

Предложението на участника е непълно - липсват обяснителна записка, графична част на план-графика и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Не са приложени документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

##### 3. "ВЕНИ-97" ЕООД

###### Мотиви:

Предложението на участника е непълно - липсват документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което комисията го предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

#### V. Предложение за сключване на договор:

Комисията предлага да се сключи договор с класирания на I-во място участник СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ"- с предложена цена 181 885,00 лв. /сто осемдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и пет лева/, без ДДС.

Настоящият доклад, съставен на 30.03.2018 г. и цялата документацията в процедурата се предава на възложителя за вземане на решение по чл.106 от ЗОП.

Приложение:

1. Протокол № 1 от 23.03.2018 г.
2. Протокол № 2 от 30.03.2018 г.

Председател: **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**

Членове: 1. **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД** **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**  
2. **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД** **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**

**ДИМИТЪР** Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД **ДИМИТРОВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ**  
(Пълномощник на Изпълнителния директор на ЕСО ЕАД,  
съгласно пълномощно № 1380/20.02.2018 г., заверено от нотариус  
Валентина Василева с рег. № 320 на Нотариалната камара)

**Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**



дата: 20.04.2018 г.

**ПРОТОКОЛ 1**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-350/22.03.2018 г. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 kV Мургаш“, реф. № МЕР-СФО/2018/004, обявена с Решение № МЕР-СФО-ЗАП-187/02.03.2018 г., чрез използване на създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 1 - СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР София град, МЕР София област, МЕР Благоевград, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2017-0012

**КОМИСИЯТА е в състав:**

**Председател:** Живко Дунев – ръководител сектор „Електропроводи“

**Членове:**

1. Найдено Маринов – техник, строителен
2. Павлин Василев – инженер, пренос ел. енергия
3. Теменужка Стойнова – инженер, пренос ел. енергия ИРД
4. Ангел Минчев - юристконсулт

**Резултати от работата на комисията:**

**I. Отваряне на офертите:**

На 22.03.2018 г. в 14:00 ч. комисията започна работа след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП и чл. 51 ал. 13 от ППЗОП и съгласно заповед № 824/2016 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията констатира, че в обявения срок са постъпили оферти от следните участници, представени по реда на постъпването им:

1. "ДЕ СТА-Д" ЕООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(1)/15.03.2018 г., 16:01 ч.;
2. "ПАРТРЕЙД" ООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(2)/19.03.2018 г., 10:53 ч.;
3. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(3)/21.03.2018 г., 09:19 ч.;
4. "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД- вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(4)/21.03.2018 г., 09:22 ч.;
5. СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ"- вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(5)/21.03.2018 г., 09:28 ч.;

6. "ВЕНИ-97" ЕООД - вх. № СПОП-МЕР-СФО-212(6)/21.03.2018 г., 10:28 ч.;

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и потвърди наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", съдържащи се в шестте оферти.

Комисията констатира следното:

Офертите на всички участници съответстват на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска всички участници до по-нататъшно разглеждане на офертите.

## **II. Разглеждане и оценка на техническите предложения.**

Комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. Техническото предложение на "ДЕ СТА-Д" ЕООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и не го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

### Мотиви:

Предложението на участника е непълно - липсват обяснителна записка, графична част на план-графика и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Не са приложени документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Предвид изложеното офертата не съответства на предварително обявените условия, поради което комисията предлага участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Техническото предложение на "ПАРТРЕЙД" ООД съответства на предварително обявените условия и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата

3. Техническото предложение на ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" съответства на предварително обявените условия и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата

4. Техническото предложение на "ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ" ООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и не го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

### Мотиви:

Предложението на участника е непълно - липсват обяснителна записка, графична част на план-графика и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Не са приложени документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Предвид изложеното офертата не съответства на предварително обявените условия, поради което комисията предлага участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Техническото предложение на СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ" съответства на предварително обявените условия и го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Техническото предложение на "ВЕНИ-97" ЕООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя и не го допусна до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви: Предложението на участника е непълно - липсват документи на предложените материали за изпълнение на поръчката, съдържащи техническа спецификация, като техническо описание и/или Декларация за експлоатационни показатели и/или Декларация за характеристиките на строителния продукт от фирмата производител.

Предвид изложеното офертата не съответства на предварително обявените условия, поради което комисията предлага участникът да не бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата следните участници: "ПАРТРЕЙД" ООД, ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" и СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ".

На основание чл. 57 ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки Комисията определя отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на **29.03.2018** г. от **15:00** ч. на адреса на Възложителя – гр. София, бул. Европа № 2, ет. 1, заседателна зала.

Настоящият протокол е съставен на 23.03.2018 г.

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Председател.....

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Членове: Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД 2.....

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД .....





# ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

## ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ - МЕР СОФИЯ ОБЛАСТ

1360 София, бул. "Европа" №2; тел: (02)8121801; факс: (02)8121840; e-mail: eso@sfo.eso.bg

### ПРОТОКОЛ 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СФО-ЗАП-350/22.03.2018 г. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 400 kV Мургаш“, реф. № МЕР-СФО/2018/004, обявена с Решение № МЕР-СФО-ЗАП-187/02.03.2018 г., чрез използване на създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 1 - СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР София град, МЕР София област, МЕР Благоевград, открита с Решение № 205 от 21.02.2017 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД и вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 01379-2017-0012

**КОМИСИЯТА е в състав:**

**Председател:** Живко Дунев – ръководител сектор „Електропроводи“

**Членове:**

1. **Найден Маринов** – техник, строителен
2. **Павлин Василев** – инженер, пренос ел. енергия
3. **Теменужка Стойнова** – инженер, пренос ел. енергия ИРД
4. **Ангел Минчев** - юристконсулт

#### Резултати от работата на комисията:

На 29.03.2018 г. в 15:00 ч. комисията започна работа за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

В обявения час за отваряне на ценовите офертите не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието, отвори пликете на участници с надпис "Предлагани ценови параметри" по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите предложения, както следва:

1. "ПАРТРЕЙД" ООД с предложена цена 193 256,67 лв., без ДДС;
2. ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" - с предложена цена 192 386,64 лв., без ДДС;
3. СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ"- с предложена цена 181 885,00 лв., без ДДС.

Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения и не констатира наличие на предложение с 20% по-благоприятно от средната стойност на останалите участници.

Комисията класира участниците по критерий за възлагане най-ниска цена, както следва:

На **I-во място**: СД "ЗДРАВЕЦ - ЦАНЕВ И СИЕ"- с предложена цена **181 885,00 лв.** /сто осемдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и пет лева/, без ДДС;


На **II-ро място**: ЕТ "ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ" с предложена цена **192 386,64 лв.** /сто деветдесет и две хиляди триста осемдесет и шест лева и шестдесет и четири стотинки/, без ДДС;


На **III-то място**: "ПАРТРЕЙД" ООД с предложена цена **193 256,67 лв.** /сто деветдесет и три хиляди двеста петдесет и шест лева и шестдесет и седем стотинки/, без ДДС.

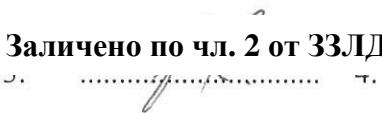
Настоящият протокол е съставен на 30.03.2018 г.


Председател  **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**

Членове:

 **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**

 **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**

 **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**

 **Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД**