

ДОКЛАД

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1922/12.12.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на подадените офертите в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол и Баба Вида" с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: "Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително"

Обособена позиция №2: "Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително"

Състав на комисията:

Председател: Петър Спасов – зам. ръководител МЕР Монтана

Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана;
2. Петър Неделков – Ръководител МЕПР Видин;
3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана;
4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана;

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

I. Участници в процедурата:

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №508/25.11.2019 г. в 10:30 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №521/05.12.2019 г. в 11:15 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
3. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №524/09.12.2019 г. в 11:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
4. „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. № 526/10.12.2019 г. в 11:10 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
5. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 527/11.12.2019 г. в 12:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 529/11.12.2019 г. в 13:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници:

По Обособена позиция №1: "Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително.

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 100 941,60 лева (сто хиляди деветстотин четиридесет и един лева и шестдесет стотинки), без ДДС.

на II-ро място: „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 100 961,88 лева (сто хиляди деветстотин шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки), без ДДС.

на III-то място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 100 974,24 лева (сто хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки), без ДДС.

на IV -то място: „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 100 997,22 лева (сто хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и двадесет и две стотинки), без ДДС.

на V -то място: „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 100 999,44 лева (сто хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и четиридесет и четири стотинки), без ДДС.

на VI -то място: „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 103 550,16 лева (сто и три хиляди петстотин и петдесет лева и шеснадесет стотинки), без ДДС.

По Обособена позиция №2: "Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително"

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр.Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 90 872,30 лева (деветдесет хиляди осемстотин седемдесет и два лева и тридесет стотинки), без ДДС.

на II-ро място: „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 90 893,14 лева (деветдесет хиляди осемстотин деветдесет и три лева и четиринадесет стотинки), без ДДС

на III-то място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 90 902,72 лева (деветдесет хиляди деветстотин и два лева и седемдесет и две стотинки), без ДДС.

на IV -то място: „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 90 914,57 лева (деветдесет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и петдесет и седем стотинки), без ДДС.

на V -то място: „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е 90 915,41 лева (деветдесет хиляди деветстотин и петнадесет лева и четиридесет и една стотинки), без ДДС.

на VI -то място: „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **93 214,23 лева** (деветдесет и три хиляди двеста и четринадесет лева и двадесет и три стотинки), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класираните на I-во място участници:

По Обособена позиция №1: “Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен

По Обособена позиция №2: “Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително” класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен

III. Предложение за отстраняване на участници:

Няма отстранени участници.

Настоящият доклад, изготвен на 24.01.2020 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 06.01.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 24.01.2020 г.
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
4. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации - 5 броя.
5. Справка и протокол за участниците подали оферти.

Комисия:

Председател:

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Петър Спасов

Членове:

1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Петър Неделков

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Людмил Тодоров

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Красимир Илиев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)

Дата: 13.02.2020



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ – МЕР МОНТАНА

3400 Монтана, ул. "Ал. Стамболийски" № 45, тел.: 096 300 500; факс: 096 300 501; e-mail: eso@mm.eso.bg

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1922/12.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Видбол и Баба Вида" с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: "Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително"

Обособена позиция №2: "Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително", открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-1809/21.11.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

- Членове:
1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
 2. Петър Неделков – Ръководител МЕРП Видин
 3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана
 4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 12.12.2019 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения в поканите срок са постъпили оферти от всички поканени участници както следва:

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №508/25.11.2019 г. в 10:30 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №521/05.12.2019 г. в 11:15 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
3. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №524/09.12.2019 г. в 11:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
4. „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. № 526/10.12.2019 г. в 11:10 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
5. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 527/11.12.2019 г. в 12:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;
6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 529/11.12.2019 г. в 13:00 часа за участие в Обособена позиция №1 и №2;

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №508/25.11.2019 г. в 10:30 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция.

2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №521/05.12.2019 г. в 11:15 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция.

3. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №524/09.12.2019 г. в 11:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция.

4. „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. № 526/10.12.2019 г. в 11:10 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция.

5. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 527/11.12.2019 г. в 12:00 часа; Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за всяка обособена позиция.

6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 529/11.12.2019 г. в 13:00 часа; Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани пликове с надписи **"Предлагани ценови параметри"** за всяка обособена позиция. Комисията констатира, че представените отделни пликове с надпис **"Предлагани ценови параметри"** са запечатани, непрозрачни с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис **„Предлагани ценови параметри“** за всяка обособена позиция.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците оферти и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя, и констатира следното:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително”**

1. Комисията констатира, че участникът **„Стройконсулт“ ЕООД**, гр. Плевен е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника **„Стройконсулт“ ЕООД**, гр. Плевен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I **“Технически спецификации”** от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът **СД „Здравец - Цанев и сие“**, гр. Трявна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника **СД „Здравец - Цанев и сие“**, гр. Трявна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I **“Технически спецификации”** от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът **„Ваяна“ ЕООД**, гр. Нова Загора е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

6. Комисията констатира, че участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом, „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол до отваряне и оповестяване на ценовите предложения по Обособена позиция №1: “Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително”.

По Обособена позиция №2: “Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително”

1. Комисията констатира, че участникът „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

5. Комисията констатира, че участникът „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

6. Комисията констатира, че участникът „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срок за изпълнение, гаранционен срок, обяснителна част, линеен график за изпълнение на СМР и потвърждение на техническата спецификация.

Участника „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен, СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом, „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София и „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол до отваряне и оповестяване на ценовите предложения по Обособена позиция №2: “Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително”.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 09.01.2020 г. от 10,30 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.12 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения да се обявят в профила на купувача.

Настоящия протокол е съставен на 06.01.2020 г.

Председател:
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Членове:
1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Петър Неделков

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Людмил Тодоров

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Красимир Илиев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП



ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1922/12.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Възстановяване на антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Видбол и Баба Вида“** с две обособени позиции:

Обособена позиция №1: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително”**

Обособена позиция №2: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително”**, открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-1809/21.11.2019 г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: **„Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“**, Обособена позиция № 2: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Монтана, МЕР Плевен, МЕР Горна Оряховица, открита с Решение № 205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 21.02.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

- Членове:
1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
 2. Петър Неделков – Ръководител МЕР Видин
 3. Людмил Тодоров – р-л сектор ел. проводи ВН МЕР Монтана
 4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

I. Резултати от работата на комисията:

На 06.01.2020 г. беше публикувано в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения съгласно чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На 09.01.2020 г. в 10:30 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници **„Стройконсулт“** ЕООД, гр. Плевен, СД **„Здравец - Цанев и сие“**, гр. Трявна **„Ваяна“** ЕООД, гр. Нова Загора, **„Стенли - 03“** ЕООД, гр. Лом, **„Ел-Тест“** ЕООД, гр. София и **„Вени-97“** ЕООД, гр. Ямбол до отваряне и оповестяване на ценовите предложения. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис **„Предлагани ценови параметри“** по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, както следва:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стомано-решетъчни стълбове на ВЛ 110 kV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително.**

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №508/25.11.2019 г. в 10:30 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 941,60 лева** (сто хиляди деветстотин четиридесет и един лева и шестдесет стотинки), без ДДС.

2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №521/05.12.2019 г. в 11:15 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 974,24 лева** (сто хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки), без ДДС.

3. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №524/09.12.2019 г. в 11:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 999,44 лева** (сто хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и четиридесет и четири стотинки), без ДДС.

4. „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. № 526/10.12.2019 г. в 11:10 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 961,88 лева** (сто хиляди деветстотин шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки), без ДДС.

5. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 527/11.12.2019 г. в 12:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **103 550,16 лева** (сто и три хиляди петстотин и петдесет лева и шеснадесет стотинки), без ДДС.

6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 529/11.12.2019 г. в 13:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 997,22 лева** (сто хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и двадесет и две стотинки), без ДДС.

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително”**

1. „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №508/25.11.2019 г. в 10:30 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 872,30 лева** (деветдесет хиляди осемстотин седемдесет и два лева и тридесет стотинки), без ДДС.

2. СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна с подадена оферта вх. №521/05.12.2019 г. в 11:15 часа; Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 902,72 лева** (деветдесет хиляди деветстотин и два лева и седемдесет и две стотинки), без ДДС.

3. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора с подадена оферта вх. №524/09.12.2019 г. в 11:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 914,57 лева** (деветдесет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и петдесет и седем стотинки), без ДДС.

4. „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом с подадена оферта вх. № 526/10.12.2019 г. в 11:10 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 893,14 лева** (деветдесет хиляди осемстотин деветдесет и три лева и четиринадесет стотинки), без ДДС.

5. „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София с подадена оферта вх. № 527/11.12.2019 г. в 12:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **93 214,23 лева** (деветдесет и три хиляди двеста и четиринадесет лева и двадесет и три стотинки), без ДДС.

6. „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол с подадена оферта вх. № 529/11.12.2019 г. в 13:00 часа;

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 915,41 лева** (деветдесет хиляди деветстотин и петнадесет лева и четиридесет и една стотинки), без ДДС.

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание и установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие. Комисията установи, че няма предложение на участник с повече от 20% по благоприятно от средната стойност на останалите участници по всяка обособена позиция, поради което няма да прилага разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията допуска участниците до класиране.

III. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително.**

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 941,60 лева** (сто хиляди деветстотин четиридесет и един лева и шестдесет стотинки), без ДДС.

на II-ро място: „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 961,88 лева** (сто хиляди деветстотин шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки), без ДДС.

на III-то място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 974,24 лева** (сто хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки), без ДДС.

на IV -то място: „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 997,22 лева** (сто хиляди деветстотин деветдесет и седем лева и двадесет и две стотинки), без ДДС.

на V -то място: „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **100 999,44 лева** (сто хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и четиридесет и четири стотинки), без ДДС.

на VI -то място: „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **103 550,16 лева** (сто и три хиляди петстотин и петдесет лева и шеснадесет стотинки), без ДДС.

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително”**

на I-во място: „Стройконсулт“ ЕООД, гр.Плевен предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 872,30 лева** (деветдесет хиляди осемстотин седемдесет и два лева и тридесет стотинки), без ДДС.

на II-ро място: „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 893,14 лева** (деветдесет хиляди осемстотин деветдесет и три лева и четиринадесет стотинки), без ДДС

на III-то място: СД „Здравец - Цанев и сие“, гр. Трявна предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 902,72 лева** (деветдесет хиляди деветстотин и два лева и седемдесет и две стотинки), без ДДС.

на IV -то място: „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 914,57 лева** (деветдесет хиляди деветстотин и четиринадесет лева и петдесет и седем стотинки), без ДДС.

на V -то място: „Вени-97“ ЕООД, гр. Ямбол предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **90 915,41 лева** (деветдесет хиляди деветстотин и петнадесет лева и четиридесет и една стотинки), без ДДС.

на VI -то място: „Ел-Тест“ ЕООД, гр. София предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **93 214,23 лева** (деветдесет и три хиляди двеста и четиринадесет лева и двадесет и три стотинки), без ДДС.

IV. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класираните на първо място участници:

По Обособена позиция №1: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Баба Вида в участъците от ст.№1 до ст.№13 включително и от ст.№73 до ст.№104 включително класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен**

По Обособена позиция №2: **“Възстановяване антикорозионно покритие на стоманорешетъчни стълбове на ВЛ 110 кV Видбол в участъците от ст.№1 до ст.№40 включително” класирания на първо място участник „Стройконсулт“ ЕООД, гр. Плевен**

Настоящия протокол е съставен на 24.01.2020 г.

Председател:
Петър Спасов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

Членове:

1. Мариан Цветанов


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

2. Петър Неделков


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Людмил Тодоров


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Красимир Илиев


Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП
.....