

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-1848/12.12.2019 г. и ЦУ-ЗАП-127/04.02.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на леки, лекотоварни и високо проходими автомобили**“, открита с Решение № 1651/04.11.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0232 на 08.11.2019 г., в състав:

### **Председател:**

**Мирослав Мирчев** – ръководител отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“,

### **и членове:**

**1. Мартин Борисов** – инженер механик, отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“,

**2. Августиян Маринов** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставки, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“,

**3. Сребрина Русева** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“,

**4. Пенчо Станкулов** – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### **I. Участници в процедурата**

1. „Омникар Ауто“ ООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#1/10.12.2019 г. за обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6;

2. „Ауто Франс 3000“ ООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#2/10.12.2019 г. за обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6;

3. „Тойота Тиксим“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#3/10.12.2019 г. за обособени позиции № 7 и 8;

4. „Тиксим Ауто“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#4/10.12.2019 г. за обособена позиция № 9.

**II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

**1. За обособена позиция № 3 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 2+1 места, тип фургон (N1):**

на I-во място: „Омникар Ауто“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 113 295.00 (сто и тринадесет хиляди двеста деветдесет и пет) лв. без ДДС

на II-ро място: „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 114 027.90 (сто и четирнадесет хиляди и двадесет и седем лева и деветдесет стотинки) лв. без ДДС.

**2. За обособен позиция № 4 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 6+1 места с предпазна преграда между пътническия и товарен отсек тип фургон (N1)“:**

на I-во място: „Омникар Ауто“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 123 963.00 (сто двадесет и три хиляди деветстотин шестдесет и три) лв. без ДДС.

на II-ро място: „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 124 010.40 (сто двадесет и четири хиляди и десет лева и четирдесет стотинки) лв. без ДДС.

**3. За обособена позиция № 6 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост 8+1 места, тип пътнически (M1)“:**

на I-во място: „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 193 883.00 (сто деветдесет и три хиляди осемстотин осемдесет и три) лв. без ДДС.

Комисията предлага да се сключат договори за обособени позиции № 3, 4 и 6 с класираните на I-во място участници по съответните обособени позиции.

**III. Предложение за отстраняване на участници по обособена позиция № 1 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост – комби (M1)“:**

**1. „Омникар Ауто“ ООД със следните мотиви:**

В Предложението за изпълнение на обособена позиция № 1, участникът „Омникар Ауто“ ООД е декларирал гаранционен срок на предлагания автомобил - 60 месеца или 100 000 км., считано от датата на предаване и в т. 4 от предложението са описани гаранционни обслужвания до 60 месеца или 100 000 км (пет гаранционни обслужвания).

Съгласно посочено в т. 4 от образеца на Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и образеца на „Ценово предложение“ по същата обособена позиция,

възложителят е предвидил извършване на три гаранционни (сервизни) обслужвания. Съгласно посоченото в т. 2.2. от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, срокът за извършване на гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите е по време на гаранционния им срок.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „Омникар Ауто“ ООД писмено разяснение по обособената позиция (с писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-306#6/27.01.2020 г.). В определения от комисията срок от три работни дни от получаване на искането за разяснение, с писмо с вх. № ОП-19#2/30.01.2020 г. участникът „Омникар Ауто“ ООД е потвърдил, че декларирания в т.2.1. от „Предложение за изпълнение на поръчката“ гаранционен срок на предлагания автомобил е 60 месеца или 100 000 км, считано от датата на предаване и описаните в т. 4 от предложението 5 на брой гаранционни (сервизни) обслужвания. Участникът обаче е приложил и ценова таблица с посочени единични и общи цени за доставка на автомобилите и регистрацията им в КАТ, и цени за предложените 5 гаранционни (сервизни) обслужвания.

Представянето на цени заедно с разяснение по Техническото предложение за изпълнение на поръчката представлява нарушение на чл. 47. ал. 3 ППЗОП (посочено и като предварително обявено условие на възложителя в документацията за участие в Раздел III, т. 1.13.3.), където изрично е посочено, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е представил предлаганата цена за изпълнение и в запечатан непрозрачен плик, но освен по този начин цената е представена и в разяснение по Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което напълно противоречи на чл. 47. ал. 3 ППЗОП. Фактът, че законодателят е предвидил такова разделение между общите документи и ценовото предложение означава, че цената следва да остане тайна до момента на отварянето ѝ по съответния ред от комисията и всяко посочване на предлаганата цена на друго място нарушава тайната на офертата и поставят участниците в неравнопоставено положение при разглеждане и оценка на офертите.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Омникар Ауто“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 1 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост – комби (М1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил предварително обявено условие на възложителя, посочено в т. 1.13.3. в Раздел III от документацията за участие, където изрично е посочено, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Вън от гореизложеното, за участника е налице второ, самостоятелно основание за отстраняване от процедурата – неспазването на образеца на предложение за изпълнение на поръчката от документацията за участие в процедурата. Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III, „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът трябва да предложи три гаранционни (сервизни) обслужвания, а не пет, както е посочено в неговата оферта. Изискването на Възложителя за точно три гаранционни (сервизни) обслужвания е посочено и в образеца на ценово предложение (Раздел IV „Образци на документи от офертата“, от документацията за участие). Несъобразяването с изискването на Възложителя, за изготвяне на предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие, както и несъобразяването с изискването да се предложат три гаранционни (сервизни) обслужвания, представлява неизпълнение на изисквания, посочени в документацията за участие, основание за отстраняване на участника по 107, т. 1 от ЗОП.

Относно констатираните несъответствия на този участник с предварително обявени условия по процедурата, следва да се посочи, че съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

## **2. „Ауто Франс 3000“ ООД със следните мотиви:**

В Предложението за изпълнение на обособена позиция № 1, участникът „Ауто Франс 3000“ ООД е декларирал гаранционен срок на предлагания автомобил 36 месеца или 100 000 км., считано от датата на предаване, а в т. 4 от предложението са описани гаранционни обслужвания до 60 месеца или 100 000 км, което от двете събития настъпи първо.

Съгласно посочено в т. 4 от образеца на Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и образеца на „Ценово предложение“ по същата обособена позиция, възложителят е предвидил извършване на три гаранционни (сервизни) обслужвания. Съгласно посоченото в т. 2.2. от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, срокът за извършване на гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите е по време на гаранционния им срок.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от участника „Ауто Франс 3000“ ООД писмено разяснение по обособената позиция (с писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-306#5/27.01.2020 г.). В определения от комисията срок от три работни дни от получаване на искането за разяснение,

с писмо с вх. № ОП-19#1/29.01.2020 г. участникът „Ауто Франс 3000“ ООД е потвърдил, че гаранционният срок на предлагания автомобил е 36 месеца или 100 000 км, считано от датата на предаване, а по отношение на т. 4 от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“, в частта „Гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния срок“, декларира, че ще извърши по предложен план, включващ периодичност/интервали в километри и описани/обхват на дейностите по гаранционно (сервизно) обслужване за периода и километрите на гаранцията на автомобили. Участникът е посочил, че по предписание на производителя на автомобила, предлагания модел се сервизира гаранционно на всеки 20 000 км или 1 година, което събитие настъпи първо, както е посочено и в колона 2 от таблицата в т. 4 от „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособената позиция. В предоставеното разяснение, участникът „Ауто Франс 3000“ ООД посочва още, че потвърждава гаранцията на предложения автомобил от 36 месеца или 100 000 км, което събитие настъпи първо, посредством предоставянето на сервизно обслужване за посочения пробег и посочения срок. Участникът уточнява, че предлага минимумът от гаранционни (сервизни) обслужвания, за да е валидна гаранцията на производителя, в случай на достигане на гаранционния пробег или достигане на гаранционния срок.

Предвид изложеното, офертата на участника в частта Техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия. В т. 2.1. от „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция № 1, участникът е декларирал гаранционен срок на предлаганите автомобили – 36 месеца или 100 000 км, считано от датата на предаване. Същевременно в т. 4 от предложението са описани 5 гаранционни (сервизни) обслужвания - до 60 месеца или 100 000 км. При така записаните условия, участникът не е изпълнил друго декларирано в т. 2.2. условие – а именно, че срокът за извършване на гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите е по време на гаранционния срок на автомобилите. Участникът не е спазил образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция 1, като е добавил още 2 гаранционни (сервизни) обслужвания.

Съгласно образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 от документацията за участие, участниците трябва да опишат три на брой гаранционни (сервизни) обслужвания. Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът трябва да

предложи три гаранционни (сервизни) обслужвания, а не пет, както е посочено в неговата оферта. Изискването на Възложителя за точно три гаранционни (сервизни ) обслужвания е посочено и в образеца на ценово предложение (Раздел IV „Образци на документи от офертата“, от документацията за участие). Несъобразяването с изискването на Възложителя, за изготвяне на предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие, както и несъобразяването с изискването да се предложат три гаранционни (сервизни) обслужвания, представлява неизпълнение на изисквания, посочени в документацията за участие, основание за отстраняване на участника по 107, т. 1 от ЗОП

За участника е налице и второ, самостоятелно основание за неговото отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1.

Видно от изготвените и предоставените от „Ауто Франс 3000“ ООД разяснения, за да бъде валидна предложената гаранция на доставените автомобили, следва да бъдат извършени 5 пет обслужвания, на всяка година или на всеки 20 000 километра, което събитие настъпи първо(както е посочено и предложението за изпълнение на обществената поръчка на този участник). Предвид Техническото предложение на участника и представените от него разяснения, комисията съобрази следното: при достигане на пробег на доставения автомобил от 80000 км. за период от две години, гаранционната отговорност за автомобила отпада, тъй като (видно от предоставените разяснения) задължителното четвърто гаранционно обслужване не може да бъде извършено, тъй като по проекта на договор по процедурата се предвидени само три такива обслужвания – преминаване към четвърто такова по същия договор ще представлява недопустимо изменение на договор за обществена поръчка, като включително четвъртото и петото гаранционни обслужвания не могат да бъдат заплатени (условието на процедурата изрично предвиждат плащане само на три гаранционни обслужвания). Така, при достигнат пробег от 80 000 км. на втората година, и при недопустимост на извършване на следващо (след третото) гаранционно обслужване, видно от разясненията на участника, гаранционната отговорност за доставените автомобили отпада. Съгласно предварително обявените условия на Възложителя (Раздел IV, образец на „предложение за изпълнение на поръчката“ и Раздел V „Проект на договор“, чл. 4.3.), гаранционната отговорност за автомобилите е 36 месеца или 100 000 км., което от двете събития настъпи първо. Видно от изложеното в предходния абзац, при едностранно поставените от участника условия, при достигнат пробег от 80 000 км. на втората година, гаранционната отговорност няма да е с изисканата от възложителя продължителност.

Съгласно проекта на договор, неразделна част договора са техническо и ценово предложение на изпълнителя. В случай, че участникът бъде определен за изпълнител, това ще означава, приемане на техническото му предложение, направено по условие (видно от разясненията му), като съгласно посоченото техническо предложение, само при определени от участника условия, ще бъде изпълнено изискването за гаранционна отговорност – 36 месеца или 100 000 км.

С оглед гореизложените съображения, офертата на участника не отговаря на предварително обявено условие за изпълнение на поръчката – гаранционната отговорност за доставените автомобили да бъде за срок от 36 месеца или до достигане на пробег от 100 000 км.

Комисията предлага, участникът „Ауто Франс 3000“ ООД да бъде отстранен от обособена позиция № 1 на две самостоятелни основания - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил предварително обявено условие на възложителя, посочено в т. 4 от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, където изрично е посочено, че гаранционните (сервизни) обслужвания са три и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### **IV. Предложение за отстраняване на участници по обособена позиция № 5 „Доставка на лекотоварен автомобил с нормална проходимост 6+1 места (двойна кабина) бордови (N1)“:**

##### **1. „Омникар Ауто“ ООД със следните мотиви:**

Офертата на участника „Омникар Ауто“ ООД за обособена позиция № 5 в частта „Техническо предложение“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.1. В таблица с техническите характеристика на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ участникът е посочил 6320 мм.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, общата дължина на бордовата настройка трябва да бъде 5600 мм. Изискването на Възложителя за общата дължина на бордовата настройка на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически

спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

1.2. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 6 „Товароносимост на полезния товар“ участникът е посочил 1154 кг.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 6 „Товароносимост на полезния товар“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, товароносимостта на полезния товар трябва да **бъде не по-малко от 1200 кг.**

Изискването на Възложителя за товароносимостта на полезния товар на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

1.3. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ участникът е посочил 12.40 L/100 km.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, комбинираният разход на гориво трябва да е **не повече от 10 L/100 km.**

Изискването на Възложителя за Разход на гориво - комбиниран, на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II, „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

1.4. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ участникът е посочил 327 гр./км.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, емисиите въглероден диоксид трябва да са не повече от 300 г./км.

Изискването на Възложителя за Разход за „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“, на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически



спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

По отношение на гореизложените в т.т.1.1.-1.4. несъответствия на Техническото предложение на „Омникар Ауто“ ООД, с предварително обявени условия в процедурата (както в Техническите спецификации, така и в образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка), следва да се посочи, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като възложителят изрично е указал в Раздел III от документацията за участие (т.2.3.1.), че всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец.

Предвид изложеното, комисията предлага, участникът „Омникар Ауто“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 5 „Доставка на лекотоварен автомобил с нормална проходимост 6+1 места (двойна кабина) бордови (N1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие.

## **2. „Ауто Франс 3000“ ООД със следните мотиви:**

Офертата на участника „Ауто Франс 3000“ ООД за обособена позиция № 5 в частта „Техническо предложение“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.1. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ участникът е посочил 6498 мм.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, общата дължина на бордовата настройка трябва да бъде 5600 мм.

Изискването на Възложителя за общата дължина на бордовата настройка на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

2.2. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ участникът е посочил 12.4 L/100 km.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, комбинираният разход на гориво трябва да е не повече от 10 L/100 km.

Изискването на Възложителя за Разход на гориво - комбиниран , на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

2.3. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ участникът е посочил 327 гр./км.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, емисиите въглероден диоксид трябва да са не повече от 300 г./км.

Изискването на Възложителя за Разход за „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“, на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

2.4. По отношение на гореизложените в т.т.2.1.-2.3. несъответствия на Техническото предложение на „Ауто Франс 3000“ ООД, с предварително обявени условия в процедурата (както в Техническите спецификации, така и в образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка), следва да се посочи че, съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като възложителят изрично е указал в Раздел III от документацията за участие (т.2.3.1.) в процедурата, че всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Ауто Франс 3000“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 5 „Доставка на лекотоварен автомобил с нормална проходимост б+1 места (двойна кабина) бордови (N1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**V. Предложение за отстраняване на участник по обособена позиция № 6 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост 8+1 места, тип пътнически (M1)“:**

**1. „Омникар Ауто“ ООД със следните мотиви:**

Офертата на участника „Омникар Ауто“ ООД за обособена позиция № 6 в частта „Техническо предложение“ не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Участникът не е попълнил колона „Предложение“, т. 7 „Климатик“ от таблицата с техническите характеристики на предлаганите автомобили от „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Съгласно посоченото в т. 3 от забележка № 4 под таблицата от образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, непопълването на ред/колона „Предложение“, води до отстраняване на съответния участник от процедурата.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Омникар Ауто“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 6 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост 8+1 места, тип пътнически (M1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил предварително обявено условие, поставено в документацията за участие в процедурата.

**VI. Предложение за отстраняване на участник по обособена позиция № 7 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 с товарен отсек 4+1 места (N1)“:**

**1. „Тойота Тиксим“ ЕООД със следните мотиви:**

Техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 7 на участника „Тойота Тиксим“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчка.

1.1. Участникът не е приложил хомологационни документи на предлаганите автомобили.

Съгласно посоченото в т. 1 на Приложенията от образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ по обособена позиция № 7 от документацията за участие, участниците трябва да представят хомологационни документи на автомобилите за съответствие с нормативните изисквания на ЕС и Р България.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът е бил длъжен да приложи, като част от техническото си предложение, хомологационни документи на предлаганите автомобили. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

1.2. Участникът е декларирал две сервизни бази – в гр. Пазарджик и в гр. Пловдив.

Съгласно изискването посочено в т. 3 от Раздел I „Технически спецификации“, в частта за обособена позиция № 7, участникът следва да осигури поне една сервизна база за гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния период във всяка от следните области на Р. България, съгласно административно-териториалното устройство, като базата трябва да е разположена в населеното място – административен център на съответната област: София – град; Благоевград; Монтана, Плевен; Горна Оряховица; Русе; Шумен; Варна; Бургас; Ст. Загора; Хасково; Пловдив, като е добавена и забележка, че се допуска, ако участникът не разполага със сервизна база в някоя от посочените области, да предложи такава в съседна административна област, съгласно териториалното устройство на Р. България.

Предвид изложеното комисията предлага участникът „Тойота Тиксим“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 7 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 с товарен отсек 4+1 места (N1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, поставени в документацията за участие в процедурата.

## **VII. Предложение за отстраняване на участник по обособена позиция № 8 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 4+1 места, с работен обем на двигателя над 1900 см<sup>3</sup> (M1)“:**

1. „Тойота Тиксим“ ЕООД със следните мотиви:

Техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 8 на участника „Тойота Тиксим“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчка.

1.1. Участникът не е приложил хомологационни документи на предлаганите автомобили.

Съгласно посоченото в т. 1 на Приложенията от образца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ по обособена позиция № 8 от документацията за участие, участниците

трябва да представят хомологационни документи на автомобилите за съответствие с нормативните изисквания на ЕС и Р България.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът е бил длъжен да приложи, като част от техническото си предложение, хомологационни документи на предлаганите автомобили. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

1.2. Участникът е декларирал две сервизни бази – в гр. Пазарджик и в гр. Пловдив.

Съгласно изискването посочено в т. 3 от Раздел I „Технически спецификации“, в частта за обособена позиция № 8, участникът следва да осигури поне една сервизна база за гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния период във всяка от следните области на Р. България, съгласно административно-териториалното устройство, като базата трябва да е разположена в населеното място – административен център на съответната област: София – град, като е добавена и забележка, че се допуска, ако участникът не разполага със сервизна база в някоя от посочените области, да предложи такава в съседна административна област, съгласно териториалното устройство на Р. България.

Предвид изложеното комисията предлага участникът „Тойота Тиксим“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 8 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 4+1 места, с работен обем на двигателя над 1900 см<sup>3</sup>(M1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, поставени в документацията за участие в процедурата.

### **VIII. Предложение за отстраняване на участник по обособена позиция № 9 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 4+1 места, с работен обем на двигателя до 1500 см<sup>3</sup> (M1)“:**

1. „Тиксим Ауто“ ЕООД, със следните мотиви:

Техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 9 на участника „Тиксим Ауто“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчка.

1.1. Участникът не е приложил хомологационни документи на предлаганите автомобили.

Съгласно посоченото в т. 1 на Приложенията от образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ по обособена позиция № 9 от документацията за участие, участниците трябва да представят хомологационни документи на автомобилите за съответствие с нормативните изисквания на ЕС и Р България.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът е бил длъжен да приложи, като част от техническото си предложение, хомологационни документи на предлаганите автомобили. Съгласно чл. 101, ал. 5 при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

1.2. Участникът е декларирал сервизна база в гр. Пазарджик.

Съгласно изискването посочено в т. 3 от Раздел I „Технически спецификации“, в частта за обособена позиция № 9, участникът следва да осигури поне една сервизна база за гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния период във всяка от следните области на Р. България, съгласно административно-териториалното устройство, като базата трябва да е разположена в населеното място – административен център на съответната област: София – град, като е добавена и забележка, че се допуска, ако участникът не разполага със сервизна база в някоя от посочените области, да предложи такава в съседна административна област, съгласно териториалното устройство на Р. България.

Предвид изложеното комисията предлага участникът „Тиксим Ауто“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 9 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 4+1 места, с работен обем на двигателя до 1500 см<sup>3</sup> (M1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, поставени в документацията за участие в процедурата.

#### **IX. Предложение за прекратяване на обособени позиции № 1, 5, 7, 8 и 9:**

Предвид това, че всички оферти по обособени позиции № 1, 5, 7, 8 и 9 не отговарят на техническите спецификации, съответно на изискванията за изпълнение на поръчката, те са неподходящи по смисъла на т. 25 от § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, комисията предлага да се прекрати процедурата в частта за обособени позиции № 1, 5, 7, 8 и 9 на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Настоящият доклад, изготвен на 07.02.2020 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 09.01.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 04.02.2020 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 07.02.2020 г.

Комисия:

Председ **Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

Членове

1. Мартин Борисов

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата: 09.02.2020



## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1848/12.12.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на леки, лекотоварни и високо проходими автомобили**“, открита с Решение № 1651/04.11.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0232 на 08.11.2019 г., в състав:

### **Председател:**

**Мирслав Мирчев** – ръководител отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“,

### **и членове:**

**1. Мартин Борисов** – инженер механик, отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“,

**2. Августиян Маринов** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставки, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“,

**3. Сребрина Русева** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“,

**4. Пенчо Станкулов** – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### **Резултати от работата на комисията:**

I. На 12.12.2019 г. от 11:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти от следните участници:

1. „Омникар Ауто“ ООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#1/10.12.2019 г. за обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6;

2. „Ауто Франс 3000“ ООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#2/10.12.2019 г. за обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6;

3. „Тойота Тиксим“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#3/10.12.2019 г. за обособени позиции № 7 и 8;

4. „Тиксим Ауто“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № ОП-306#4/10.12.2019 г. за обособена позиция № 9.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „Ауто Франс 3000“ ООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване подадените оферти и оповести тяхното съдържание. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Ауто Франс 3000“



ООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници и той се възползва от това си право.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията разгледа предоставените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „Омникар Ауто“ ООД е представил 6 броя ЕЕДОП в електронен вид на оптични носители (CD): 1 брой еЕЕДОП за обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6 за „Омникар Ауто“ ООД и по 1 брой еЕЕДОП за трети лица. Всички представените еЕЕДОП са подписани с електронни подписи от представляващите. Посочената в еЕЕДОП информация съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът „Ауто Франс 3000“ ООД е представил 6 броя ЕЕДОП в електронен вид на оптични носители (CD): 1 брой еЕЕДОП за обособени позиции № 1, 3, 4, 5 и 6 за „Ауто Франс 3000“ ООД и по 1 брой еЕЕДОП за трети лица. Всички представените еЕЕДОП са подписани с електронни подписи от представляващите. Посочената в еЕЕДОП информация съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „Тойота Тиксим“ ЕООД е представил 2 броя ЕЕДОП – за обособена позиция № 7 и за обособена позиция № 8 в електронен вид. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от представляващия участника. Посочената в еЕЕДОП информация съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участникът „Тиксим Ауто“ ЕООД е представил ЕЕДОП в електронен вид. Представения еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от представляващия участника. Посочената в еЕЕДОП информация съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен на 09.01.2020 г.

Председател **Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

Членове **Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

2. Августиян Маринов .....  
**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-1848/12.12.2019 г. и ЦУ-ЗАП-127/04.02.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на леки, лекотоварни и високо проходими автомобили**“, открита с Решение № 1651/04.11.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0232 на 08.11.2019 г., в състав:

### **Председател:**

**Мирослав Мирчев** – ръководител отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“,

### **и членове:**

**1. Мартин Борисов** – инженер механик, отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“,

**2. Августиян Маринов** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставки, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“,

**3. Сребрина Русева** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“,

**4. Пенчо Станкулов** – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### **Резултати от работата на комисията:**

I. След разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

1. В Предложението за изпълнение на обособена позиция № 1, комисията установи, че участникът „Омникар Ауто“ ООД е декларирал гаранционен срок на предлагания автомобил - 60 месеца или 100 000 км., считано от датата на предаване и в т. 4 от предложението са описани гаранционни обслужвания до 60 месеца или 100 000 км (пет гаранционни обслужвания).

Съгласно посочено в т. 4 от образеца на Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и образеца на „Ценово предложение“ по същата обособена позиция, възложителят е предвидил извършване на три гаранционни (сервизни) обслужвания. Съгласно посоченото в т. 2.2. от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, срокът за извършване на гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите е по време на гаранционния им срок.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от участника „Омникар Ауто“ ООД писмено разяснение по обособената позиция (с писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-306#6/27.01.2020 г.)

В определения от комисията срок от три работни дни от получаване на искането за разяснение, с писмо с вх. № ОП-19#2/30.01.2020 г. участникът „Омникар Ауто“ ООД потвърди, че декларирания в т.2.1. от „Предложение за изпълнение на поръчката“ гаранционен срок на предлагания автомобил е 60 месеца или 100 000 км, считано от датата на предаване и описаните в т. 4 от предложението 5 на брой гаранционни (сервизни) обслужвания. Участникът обаче е приложил и ценова таблица с посочени единични и общи цени за доставка на автомобилите и регистрацията им в КАТ, и цени за предложените 5 гаранционни (сервизни) обслужвания.

Представянето на цени заедно с разяснение по Техническото предложение за изпълнение на поръчката представлява нарушение на чл. 47. ал. 3 ППЗОП (посочено и като предварително обявено условие на възложителя в документацията за участие в Раздел III, т. 1.13.3.), където изрично е посочено, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е представил предлаганата цена за изпълнение и в запечатан непрозрачен плик, но освен по този начин цената е представена и в разяснение по Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което напълно противоречи на чл. 47. ал. 3 ППЗОП. Фактът, че законодателят е предвидил такова разделение между общите документи и ценовото предложение означава, че цената следва да остане тайна до момента на отварянето ѝ по съответния ред от комисията и всяко посочване на предлаганата цена на друго място нарушава тайната на офертата и поставят участниците в неравнопоставено положение при разглеждане и оценка на офертите.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Омникар Ауто“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 1 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост – комби (М1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил предварително обявено условие на възложителя, посочено в т. 1.13.3. в Раздел III от документацията за участие, където изрично е посочено, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Вън от гореизложеното, за участника е налице второ, самостоятелно основание за отстраняване от процедурата – неспазването на образеца на предложение за изпълнение на поръчката от документацията за участие в процедурата. Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III, „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът трябва да предложи три гаранционни (сервизни) обслужвания, а не пет, както е посочено в неговата оферта. Изискването на Възложителя за точно три гаранционни (сервизни) обслужвания е посочено и в образеца на ценово

предложение (Раздел IV „Образци на документи от офертата“, от документацията за участие). Несъобразяването с изискването на Възложителя, за изготвяне на предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие, както и несъобразяването с изискването да се предложат три гаранционни (сервизни) обслужвания, представлява неизпълнение на изисквания, посочени в документацията за участие, основание за отстраняване на участника по 107, т. 1 от ЗОП.

Относно констатираните несъответствия на този участник с предварително обявени условия по процедурата, следва да се посочи, че съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. Техническите предложения за изпълнение на обособени позиции № 3 и 4 на участника „Омникар Ауто“ ООД съдържат всички изискуеми документи и съответстват на предварително обявените условия на поръчката.

3. Офертата на участника „Омникар Ауто“ ООД за обособена позиция № 5 в частта „Техническо предложение“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.1. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ участникът е посочил 6320 мм.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, общата дължина на бордовата настройка трябва да бъде 5600 мм. Изискването на Възложителя за общата дължина на бордовата настройка на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

3.2. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 6 „Товароносимост на полезния товар“ участникът е посочил 1154 кг.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 6 „Товароносимост на полезния товар“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, товароносимостта на полезния товар трябва да **бъде не по-малко от 1200 кг.**

Изискването на Възложителя за товароносимостта на полезния товар на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

3.3. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ участникът е посочил 12.40 L/100 km.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, комбинираният разход на гориво трябва да е **не повече от 10 L/100 km.**

Изискването на Възложителя за Разход на гориво - комбиниран, на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II, „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

3.4. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ участникът е посочил 327 гр./км.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, емисиите въглероден диоксид трябва да са не повече от 300 г./км.

Изискването на Възложителя за Разход за „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“, на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

По отношение на гореизложените в т.т.3.1.-3.4. несъответствия на Техническото предложение на „Омникар Ауто“ ООД, с предварително обявени условия в процедурата (както в Техническите спецификации, така и в образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка), следва да се посочи, че съгласно чл. 101, ал. 5 при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като възложителят изрично е указал в Раздел III от документацията за участие (т.2.3.1.), че всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Омникар Ауто“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 5 „Доставка на лекотоварен автомобил с нормална проходимост 6+1 места (двойна кабина) бордови (N1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията за участие.

4. Офертата на участника „Омникар Ауто“ ООД за обособена позиция № 6 в частта „Техническо предложение“ не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът не е попълнил колона „Предложение“, т. 7 „Климатик“ от таблицата с техническите характеристики на предлаганите автомобили от „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Съгласно посоченото в т. 3 от забележка № 4 под таблицата от образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, непопълването на ред/колона „Предложение“, води до отстраняване на съответния участник от процедурата.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид изложеното комисията предлага участникът „Омникар Ауто“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 6 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост 8+1 места, тип пътнически (M1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил предварително обявено условие, поставено в документацията за участие в процедурата.

5. В Предложението за изпълнение на обособена позиция № 1, на участника „Ауто Франс 3000“ ООД комисията установи, че е декларирал гаранционен срок на предлагания автомобил 36 месеца или 100 000 км., считано от датата на предаване, а в т. 4 от предложението са описани гаранционни обслужвания до 60 месеца или 100 000 км, което от двете събития настъпи първо.

Съгласно посочено в т. 4 от образеца на Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и образеца на „Ценово предложение“ по същата обособена позиция, възложителят е предвидил извършване на три гаранционни (сервизни) обслужвания. Съгласно посоченото в т. 2.2. от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, срокът за извършване на гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите е по време на гаранционния им срок.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от участника „Ауто Франс 3000“ ООД писмено разяснение по обособената позиция (с писмо с изх. № ЦУ-ЕСО-306#5/27.01.2020 г.)

В определения от комисията срок от три работни дни от получаване на искането за разяснение, с писмо с вх. № ОП-19#1/29.01.2020 г. участникът „Ауто Франс 3000“ ООД потвърди, че гаранционният срок на предлагания автомобил е 36 месеца или 100 000 км, считано от датата

на предаване, а по отношение на т. 4 от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“, в частта „Гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния срок“, декларира, че ще извърши по предложен план, включващ периодичност/интервали в километри и описани/обхват на дейностите по гаранционно (сервизно) обслужване за периода и километрите на гаранцията на автомобили. Участникът е посочил, че по предписание на производителя на автомобила, предлагания модел се сервизира гаранционно на всеки 20 000 км или 1 година, което събитие настъпи първо, както е посочено и в колона 2 от таблицата в т. 4 от „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособената позиция. В предоставеното разяснение, участникът „Ауто Франс 3000“ ООД посочва още, че потвърждава гаранцията на предложения автомобил от 36 месеца или 100 000 км, което събитие настъпи първо, посредством предоставянето на сервизно обслужване за посочения пробег и посочения срок. Участникът уточнява, че предлага минимумът от гаранционни (сервизни) обслужвания, за да е валидна гаранцията на производителя, в случай на достигане на гаранционния пробег или достигане на гаранционния срок.

Комисията установи, че офертата на участника в частта Техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия. В т. 2.1. от „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция № 1, участникът е декларирал гаранционен срок на предлаганите автомобили – 36 месеца или 100 000 км, считано от датата на предаване. Същевременно в т. 4 от предложението са описани 5 гаранционни (сервизни) обслужвания - до 60 месеца или 100 000 км. При така записаните условия, участникът не е изпълнил друго декларирано в т. 2.2. условие – а именно, че срокът за извършване на гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите е по време на гаранционния срок на автомобилите. Участникът не е спазил образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция 1, като е добавил още 2 гаранционни (сервизни) обслужвания.

Съгласно образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1 от документацията за участие, участниците трябва да опишат три на брой гаранционни (сервизни) обслужвания. Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът трябва да предложи три гаранционни (сервизни) обслужвания, а не пет, както е посочено в неговата оферта. Изискването на Възложителя за точно три гаранционни (сервизни) обслужвания е посочено и в образеца на ценово предложение (Раздел IV „Образци на документи от офертата“, от документацията за участие). Несъобразяването с изискването на Възложителя, за изготвяне на предложение за изпълнение на поръчката по образеца от документацията за участие, както

и несъобразяването с изискването да се предложат три гаранционни (сервизни) обслужвания, представлява неизпълнение на изисквания, посочени в документацията за участие, основание за отстраняване на участника по 107, т. 1 от ЗОП

За този участник е налице и второ, самостоятелно основание за неговото отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1.

Видно от изготвените и предоставените от „Ауто Франс 3000“ ООД разяснения, за да бъде валидна предложената гаранция на доставените автомобили, следва да бъдат извършени 5 пет обслужвания, на всяка година или на всеки 20 000 километра, което събитие настъпи първо(както е посочено и предложението за изпълнение на обществената поръчка на този участник). Предвид Техническото предложение на участника и представените от него разяснения, комисията съобрази следното : при достигане на пробег на доставения автомобил от 80000 км. за период от две години, гаранционната отговорност за автомобила отпада, тъй като(видно от предоставените разяснения) задължителното четвърто гаранционно обслужване не може да бъде извършено, тъй като по проекта на договор по процедурата се предвидени само три такива обслужвания – преминаване към четвърто такова по същия договор ще представлява недопустимо изменение на договор за обществена поръчка, като включително четвъртото и петото гаранционни обслужвания не могат да бъдат заплатени (условията на процедурата изрично предвиждат плащане само на три гаранционни обслужвания). Така, при достигнат пробег от 80 000 км. на втората година, и при недопустимост на извършване на следващо (след третото) гаранционно обслужване, видно от разясненията на участника, гаранционната отговорност за доставените автомобили отпада. Съгласно предварително обявените условия на Възложителя (Раздел IV, образец на „предложение за изпълнение на поръчката“ и Раздел V „Проект на договор“, чл. 4.3.), гаранционната отговорност за автомобилите е 36 месеца или 100 000 км., което от двете събития настъпи първо. Видно от изложеното в предходния абзац, при едностранно поставените от участника условия, при достигнат пробег от 80 000 км. на втората година, гаранционната отговорност няма да е с изискваната от Възложителя продължителност.

Съгласно проекта на договор, неразделна част договора са техническо и ценово предложение на изпълнителя. В случай, че участникът бъде определен за изпълнител, това ще означава, приемане на техническото му предложение, направено по условие (видно от разясненията му), като съгласно посоченото техническо предложение, само при определени от участника условия, ще бъде изпълнено изискването за гаранционна отговорност – 36 месеца или 100 000 км.



С оглед гореизложените съображения, офертата на участника не отговаря на предварително обявено условие за изпълнение на поръчката – гаранционната отговорност за доставените автомобили да бъде за срок от 36 месеца или до достигане на пробег от 100 000 км.

Комисията предлага участникът „Ауто Франс 3000“ ООД да бъде отстранен от обособена позиция № 1 на две самостоятелни основания - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил предварително обявено условие на възложителя, посочено в т. 4 от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, където изрично е посочено, че гаранционните (сервизни) обслужвания са три и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

6. Техническите предложения за изпълнение на обособени позиции № 3, 4 и 6 на участника „Ауто Франс 3000“ ООД съдържат всички изискуеми документи и съответстват на предварително обявените условия на поръчката.

7. Офертата на участника „Ауто Франс 3000“ ООД за обособена позиция № 5 в частта „Техническо предложение“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7.1. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ участникът е посочил 6498 мм.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 6 „Обща дължина на бордова настройка“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, общата дължина на бордовата настройка трябва да бъде 5600 мм.

Изискването на Възложителя за общата дължина на бордовата настройка на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

7.2. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ участникът е посочил 12.4 L/100 km.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Разход на гориво - комбиниран“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, комбинираният разход на гориво трябва да е не повече от 10 L/100 km.

Изискването на Възложителя за Разход на гориво - комбиниран, на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

7.3. В таблица с техническите характеристики на предлагания автомобил в „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ участникът е посочил 327 гр./км.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 7 „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“ от таблицата с технически характеристики в образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, емисиите въглероден диоксид трябва да са не повече от 300 г./км.

Изискването на Възложителя за Разход за „Емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“, на предлагания по обособена позиция № 5 автомобил, е посочено и в раздел I „Технически спецификации“, т. II „Обем и място за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие.

7.4. По отношение на гореизложените в т.т.7.1.-7.3. несъответствия на Техническото предложение на „Ауто Франс 3000“ ООД, с предварително обявени условия в процедурата (както в Техническите спецификации, така и в образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка), следва да се посочи че, съгласно чл. 101, ал. 5 при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като възложителят изрично е указал в Раздел III от документацията за участие (т.2.3.1.) в процедурата, че всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец.

Предвид изложеното, комисията предлага участникът „Ауто Франс 3000“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 5 „Доставка на лекотоварен автомобил с нормална проходимост 6+1 места (двойна кабина) бордови (N1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

8. Техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 7 на участника „Тойота Тиксим“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчка.

8.1. Участникът не е приложил хомологационни документи на предлаганите автомобили.

Съгласно посоченото в т. 1 на Приложенията от образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ по обособена позиция № 7 от документацията за участие, участниците трябва да представят хомологационни документи на автомобилите за съответствие с нормативните изисквания на ЕС и Р България.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в

документацията образец. Видно от посочения образец, участникът е бил длъжен да приложи, като част от техническото си предложение, хомологационни документи на предлаганите автомобили. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

8.2. Участникът е декларирал две сервизни бази – в гр. Пазарджик и в гр. Пловдив.

Съгласно изискването посочено в т. 3 от Раздел I „Технически спецификации“, в частта за обособена позиция № 7, участникът следва да осигури поне една сервизна база за гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния период във всяка от следните области на Р. България, съгласно административно-териториалното устройство, като базата трябва да е разположена в населеното място – административен център на съответната област: София – град; Благоевград; Монтана; Плевен; Горна Оряховица; Русе; Шумен; Варна; Бургас; Ст. Загора; Хасково; Пловдив, като е добавена и забележка, че се допуска, ако участникът не разполага със сервизна база в някоя от посочените области, да предложи такава в съседна административна област, съгласно териториалното устройство на Р. България. Участникът е декларирал, че разполага с две сервизни бази по обособената позиция – в гр. Пазарджик и гр. Пазарджик, което не отговаря на цитираното по-горе изискване. Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид изложеното комисията предлага участникът „Тойота Тиксим“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 7 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 с товарен отсек 4+1 места (N1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, поставени в документацията за участие в процедурата.

9. Техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 8 на участника „Тойота Тиксим“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчка.

9.1. Участникът не е приложил хомологационни документи на предлаганите автомобили.

Съгласно посоченото в т. 1 на Приложенията от образца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ по обособена позиция № 8 от документацията за участие, участниците трябва да представят хомологационни документи на автомобилите за съответствие с нормативните изисквания на ЕС и Р България.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в

документацията образец. Видно от посочения образец, участникът е бил длъжен да приложи, като част от техническото си предложение, хомологационни документи на предлаганите автомобили. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

9.2. Участникът е декларирал две сервизни бази – в гр. Пазарджик и в гр. Пловдив.

Съгласно изискването посочено в т. 3 от Раздел I „Технически спецификации“, в частта за обособена позиция № 8, участникът следва да осигури поне една сервизна база за гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния период във всяка от следните области на Р. България, съгласно административно-териториалното устройство, като базата трябва да е разположена в населеното място – административен център на съответната област: София – град, като е добавена и забележка, че се допуска, ако участникът не разполага със сервизна база в някоя от посочените области, да предложи такава в съседна административна област, съгласно териториалното устройство на Р. България. Участникът е декларирал, че разполага с две сервизни бази по обособената позиция, но съгласно Техническите спецификации поне една от тях трябва да бъде в област София-град, или в съседна на тази област. Това предварително обявено условие в Техническите спецификации не е изпълнено от участника. Декларираните сервизни бази са в административните центрове на областите Пазарджик и Пловдив, като нито една от тях не е съседна, съгласно административно-териториалното устройство на страната, с област София – град. Областите Пазарджик и Пловдив са съседни, граничещи с област София-област, но не и с област София-град.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид изложеното комисията предлага участникът „Тойота Тиксим“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 8 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 4+1 места, с работен обем на двигателя над 1900 см<sup>3</sup>(M1)“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, поставени в документацията за участие в процедурата.

10. Техническото предложение за изпълнение на обособена позиция № 9 на участника „Тиксим Ауто“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчка.

10.1. Участникът не е приложил хомологационни документи на предлаганите автомобили.

Съгласно посоченото в т. 1 на Приложенията от образца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ по обособена позиция № 9 от документацията за участие, участниците трябва да представят хомологационни документи на автомобилите за съответствие с нормативните изисквания на ЕС и Р България.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, по приложения в документацията образец. Видно от посочения образец, участникът е бил длъжен да приложи, като част от техническото си предложение, хомологационни документи на предлаганите автомобили. Съгласно чл. 101, ал. 5 при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

10.2. Участникът е декларирал сервизна база в гр. Пазарджик.

Съгласно изискването посочено в т. 3 от Раздел I „Технически спецификации“, в частта за обособена позиция № 9, участникът следва да осигури поне една сервизна база за гаранционно (сервизно) обслужване на автомобилите по време на гаранционния период във всяка от следните области на Р. България, съгласно административно-териториалното устройство, като базата трябва да е разположена в населеното място – административен център на съответната област: София – град, като е добавена и забележка, че се допуска, ако участникът не разполага със сервизна база в някоя от посочените области, да предложи такава в съседна административна област, съгласно териториалното устройство на Р. България.

Участникът е декларирал, че разполага с една сервизна бази по обособената позиция, но съгласно Техническите спецификации тя трябва да бъде в област София-град, или в съседна на тази област. Това предварително обявено условие в Техническите спецификации не е изпълнено от участника. Декларираната сервизна база е в административния център на област Пазарджик, която не е съседна, съгласно административно-териториалното устройство на страната, с област София – град. Област Пазарджик граничи с област София-област, но не и с област София-град.

Съгласно т. 2.3.1. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие, всеки участник изготвя и представя Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвянето на офертата, всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид изложеното комисията предлага участникът „Тиксим Ауто“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция № 9 „Доставка на високо проходими автомобили 4x4 4+1 места, с работен обем на двигателя до 1500 см<sup>3</sup> (M1)“ на

основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условия, поставени в документацията за участие в процедурата.

II. Предвид това, че всички оферти по обособени позиции № 1, 5, 7, 8 и 9 не отговарят на техническите спецификации, съответно на изискванията за изпълнение на поръчката, те са неподходящи по смисъла на т. 25 от § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и комисията предлага да се прекратят на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

III. Комисията допуска до отваряне на ценови предложения за изпълнение на поръчката, следните участници:

- За обособен позиция № 3 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 2+1 места, тип фургон (N1)“ - „Омникар Ауто“ ООД и „Ауто Франс 3000“ ООД;
- За обособена позиция № 4 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 6+1 места с предпазна преграда между пътническия и товарен отсек тип фургон (N1)“ - „Омникар Ауто“ ООД и „Ауто Франс 3000“ ООД;
- За обособена позиция № 6 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост 8+1 места, тип пътнически (M1)“ - „Ауто Франс 3000“ ООД.

Отварянето на ценовите предложения ще се състои на 07.02.2020 г. от 09:00 ч. на адреса на възложителя – гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 201, партер, заседателна зала „Обществени поръчки“.

Настоящият протокол е съставен на 04.02.2020 г.

Председа **Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

Членове **Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

2. Августиян Маринов

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

3. Есмерина Гусева

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-1848/12.12.2019 г. и ЦУ-ЗАП-127/04.02.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на леки, лекотоварни и високо проходими автомобили**“, открита с Решение № 1651/04.11.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0232 на 08.11.2019 г., в състав:

**Председател:**

**Мирслав Мирчев** – ръководител отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“,

**и членове:**

1. **Мартин Борисов** – инженер механик, отдел „Транспорт“, управление „Административно обслужване“;
2. **Августиян Маринов** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставки, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;
3. **Сребрина Русева** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. **Пенчо Станкулов** – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

**Резултати от работата на комисията:**

На 07.02.2020 г. от 9:00 часа, комисията проведе открито заседание, на което отвори и оповести ценовите предложения на участниците. На действията на комисията при отварянето и оповестяването на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

Предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката са както следва:

1. За обособена позиция № 3 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 2+1 места, тип фургон (N1)“:
  - 1.1. „Омникар Ауто“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 113 295.00 (сто и тринадесет хиляди двеста деветдесет и пет) лв. без ДДС.
  - 1.2. „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 114 027.90 (сто и четиринадесет хиляди и двадесет и седем лева и деветдесет стотинки) лв. без ДДС.

2. За обособен позиция № 4 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 6+1 места с предпазна преграда между пътническия и товарен отсек тип фургон (N1)“:

2.1. „Омникар Ауто“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 123 963.00 (сто двадесет и три хиляди деветстотин шестдесет и три) лв. без ДДС.

2.2. „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 124 010.40 (сто двадесет и четири хиляди и десет лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС.

3. За обособена позиция № 6 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост 8+1 места, тип пътнически (M1)“:

3.1. „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 193 883.00 (сто деветдесет и три хиляди осемстотин осемдесет и три) лв. без ДДС.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците по обособени позиции № 3, № 4 и № 6 отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

След направената оценка въз основа на предложената обща цена по критерия „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

**I. За обособена позиция № 3 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 2+1 места, тип фургон (N1):**

**на I-во място:** „Омникар Ауто“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 113 295.00 (сто и тринадесет хиляди двеста деветдесет и пет) лв. без ДДС

**на II-ро място:** „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 114 027.90 (сто и четиринадесет хиляди и двадесет и седем лева и деветдесет стотинки) лв. без ДДС.

**II. За обособен позиция № 4 „Доставка на лекотоварни автомобили с нормална проходимост 6+1 места с предпазна преграда между пътническия и товарен отсек тип фургон (N1)“:**

**на I-во място:** „Омникар Ауто“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 123 963.00 (сто двадесет и три хиляди деветстотин шестдесет и три) лв. без ДДС.

**на II-ро място:** „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 124 010.40 (сто двадесет и четири хиляди и десет лева и четиридесет стотинки) лв. без ДДС.

**III. За обособена позиция № 6 „Доставка на леки автомобили с нормална проходимост 8+1 места, тип пътнически (M1)“:**



на I-во място: „Ауто Франс 3000“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 193 883.00 (сто деветдесет и три хиляди осемстотин осемдесет и три) лв. без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 07.02.2020 г.

Председател: **Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

Членове **Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

**Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**