

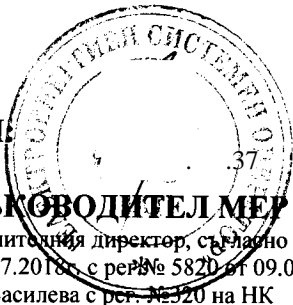
**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ДИНКО БИНЕВ**

**ЗАМЕСТНИК РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА**

Пълномощник на Изпълнителния директор, съгласно  
пълномощно №1517/11.07.2018г. с рег.№ 5820 от 09.07.2018г.  
на нотариус Валентина Василева с рег. №320 на НК

дата: ..... 2020 г.



## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №№МЕР-СЗ-ЗАП-342/25.02.2020г., МЕР-СЗ-ЗАП-440/16.03.2020г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Ремонт на сграда ЗРУ 31,5 kV в п/ст ОРУ ТЕЦ Марица изток 3**“, като се използва създадената по реда на ЗОП Квалификационна система с предмет: „Строително – монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“ Обособена позиция № 4: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив, открита с Решение №205/21.02.2017г. и вписана в Регистъра на обществени поръчки под № 01379-2017-0012 от 24.02.2017г.

### Комисия в състав:

Председател: инж. Антон Димов – р-л сектор „ОРУ на ТЕЦ“, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Галина Дякова – инженер строителен, МЕР Стара Загора а

2. инж. Петко Петков – р-л сектор „Доставки“, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова – инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

### I. Кратко описание на работния процес

След получаване на списъка с участниците, представили оферти членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП и декларации срещу тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки, съгласно заповед №ЦУ-824/10.05.2016г. на изпълнителния директор. Комисията на свое публично заседание извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 на ПЗОП. Комисията разгледа офертите и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията определи и обяви на профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

В срока за работа на комисията по Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-342/25.02.2020г. бе установено, че един от членовете на комисията инж. Галина Дякова – инженер строителен, МЕР Стара Загора е в отпуск по болест с оглед на което и въз основа на доклад от председателя на комисията възложителя на основание чл.51, ал.1, т.1 и ал.4, т.4 от Правилника за прилагане на Закон за Обществени Поръчки (ЗОП) с нова Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-440/16.03.2020г. е определен нов член инж. Милко Минев – инж. пренос ел. енергия ТПП, МЕР Стара Загора.

Новия член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП и декларация срещу тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки, съгласно заповед №ЦУ-824/10.05.2016г. на изпълнителния директор и се запозна с всички документи по процедурата, като потвърждава фактическите обстоятелства и направените констатации в настоящия доклад.

Не са настъпили промени в срока за работа на комисията и поставените `и задачи.

### II. Участници в процедурата

За участие в процедурата бяха поканени шестима кандидати, избрани чрез жребий, проведен на 20.01.2020г. и съгласно изискванията, посочени в т. 6.3. от Раздел V. „Общи условия за поръчките, които ще бъдат възлагани чрез квалификационна система“ от Правила и критерии за създаване на КС, които ще бъдат поканени за представяне на оферти, включени в създадената по реда на ЗОП Квалификационна система с предмет: „Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа“, обособена позиция №4: „СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив“ към 15.01.2020г., и притежаващи удостоверения от Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на обекти от III-та група, трета и/или по-висока категория, както следва:

1. „Партрейд“ ООД, ЕИК 112062174
2. „Ел Контрол“ ЕООД, ЕИК 123164262
3. „Вени-97“ ЕООД, ЕИК 128019502
4. „Рудин“ ООД, ЕИК 202714798
5. „Етра-Ел“ ООД, ЕИК 814224849
6. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, ЕИК 817013106

Оферти са представили следните участници:

1. „Етра-Ел“ ООД, с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-274#1/20.02.2020г.
2. „Ел Контрол“ ЕООД, с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-274#2/24.02.2020г.
3. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-274#3/24.02.2020г.
4. „Вени-97“ ЕООД, с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-274#4/24.02.2020г.
5. „Партрейд“ ООД, с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-274#5/24.02.2020г.
6. „Рудин“ ООД, с подадена оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-274#6/24.02.2020г.

### **III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите**

На 25.02.2020г. в 10:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти на участниците.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

С извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията разгледа офертите и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията счита, че участниците „Етра-Ел“ ООД, „Ел Контрол“ ЕООД, ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, „Вени-97“ ЕООД, „Партрейд“ ООД и „Рудин“ ООД отговарят на предварително обявените условия, поставени от възложителя и пристъпи към разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

1. Комисията установи, че предложението на участника „Етра-Ел“ ООД съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.
2. Комисията установи, че предложението на участника „Ел Контрол“ ЕООД, не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

В Предложението от офертата на участника, в т. II: Организация за изпълнение на СМР, т.2.1. Строителни продукти, в таблицата за съответствие на строителните продукти в колона „Предложение на участника“ за т.1. „Разтвори за външни и вътрешни мазилки“ и т.2. „Разтвори за външни и вътрешни мазилки“ участникът е посочил само един стандарт, за който комисията установи, че е отменен.

Съгласно т. 8.2. от Раздел III „Указания към участниците“ от документацията за участие в процедурата участниците представят Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), който се изготвя по приложения в документацията образец. В документацията за участие, в Раздел IV. „Образци на документи, съдържащи се в офертата“, е приложен образец на предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид това комисията не допуска участника „Ел Контрол“ ЕООД до отваряне на ценовата оферта.

Комисията предлага участника „Ел Контрол“ ЕООД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, със следните

**мотиви:** Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

В Предложението от офертата на участника, в т. II: Организация за изпълнение на СМР, т.2.1. Строителни продукти, в таблицата за съответствие на строителните продукти в колона

„Предложение на участника“ за т.1. „Разтвори за външни и вътрешни мазилки“ и т.2. „Разтвори за външни и вътрешни мазилки“ участникът е посочил само един стандарт, който е отменен.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Комисията установи, че предложението на участника ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.

4. Комисията установи, че предложението на участника „Вени-97“ ЕООД, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.

5. Комисията установи, че предложението на участника „Партрейд“ ООД, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.

6. Комисията установи, че предложението на участника „Рудин“ ООД, съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените в документацията за участие изисквания на Възложителя и го допуска до отваряне на ценовата оферта.

Предвид изложеното, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „Етра-Ел“ ООД
2. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“
3. „Вени-97“ ЕООД
4. „Партрейд“ ООД
5. „Рудин“ ООД

Комисията определи ценовите предложения да бъдат отворени на 16.03.2020г. от 10:00 часа в сградата на адреса на възложителя.

На следващото заседание на комисията се установи, че един от членовете на комисията инж. Галина Дякова – инженер строителен, МЕР Стара Загора е в отпуск по болест. Въз основа на доклад от председателя на комисията със Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-440/16.03.2020г. и на основание чл.51, ал.1, т.1 и ал.4, т.4 от ППЗОП е определен нов член на комисията инж. Милко Минев – инж. пренос ел. енергия ТПП, МЕР Стара Загора на мястото на инж. Галина Дякова – инженер строителен, МЕР Стара Загора. Новия член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП и декларация срещу тържни манипулации при провеждане на обществени поръчки, съгласно заповед №ЦУ-824/10.05.2016г. на изпълнителния директор и се запозна с всички документи по процедурата, като потвърждава фактическите обстоятелства и направените констатации в настоящия доклад.

Вследствие горното и в така определения състав, комисията продължи своята работа.

На 16.03.2020г. от 10:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

- „Етра-Ел“ ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **153 947,22 лева** (сто петдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и двадесет и две стотинки), без ДДС.

- ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“ с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **156 013,89 лева** (сто петдесет и шест хиляди и тринадесет лева и осемдесет и девет стотинки), без ДДС.

- „Вени-97“ ЕООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **156 815,89 лева** (сто петдесет и шест хиляди осемстотин и петнадесет лева и осемдесет и девет стотинки), без ДДС.

- „Партрейд“ ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **153 909,65 лева** (сто петдесет и три хиляди деветстотин и девет лева и шестдесет и пет стотинки), без ДДС.

- „Рудин“ ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **154 353,45 лева** (сто петдесет и четири хиляди триста петдесет и три лева и четиридесет и пет стотинки), без ДДС.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира:

#### **1. „Етра-Ел“ ООД**

Ценовото предложение на участника „Етра-Ел“ ООД отговаря на посочените от възложителя изисквания в поканата за представяне на оферта и документацията за участие.

Комисията извърши проверка и не констатира несъответствие между предложените единични цени и общата предлагана цена на участника „Етра-Ел“ ООД.

Комисията допуска участника „Етра-Ел“ ООД до оценка на ценовото предложение и до класиране, тъй като не са налице основания за отстраняване от процедурата.

#### **2. ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“**

Ценовото предложение на участника ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“ в размер на 156013,89 лева надвишава прогнозната стойност от 154 000 лева без ДДС, обявена от възложителя като пределна стойност за обществената поръчка.

Комисията предлага участникът ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“ да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

**Мотиви:** Ценовото предложение на участника в размер на 156013,89 лева надвишава прогнозната стойност от 154 000 лева без ДДС, обявена от възложителя като пределна стойност за обществената поръчка. Участникът не е изпълнил условие, посочено в поканата за представяне на оферта и в т.2.2. на Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за участие, а именно: „Прогнозната стойност на поръчката се явява и пределна и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-висока от прогнозната стойност на поръчката, офертата на участника няма да бъде допусната до оценка и класиране и участникът ще бъде отстранен от процедурата.“

#### **3. „Вени-97“ ЕООД**

Ценовото предложение на участника „Вени-97“ ЕООД в размер на 156 815,89 лева надвишава прогнозната стойност от 154 000 лева без ДДС, обявена от възложителя като пределна стойност за обществената поръчка.

Комисията предлага участникът „Вени-97“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

**Мотиви:** Ценовото предложение на участника в размер на 156 815,89 лева надвишава прогнозната стойност от 154 000 лева без ДДС, обявена от възложителя като пределна стойност за обществената поръчка. Участникът не е изпълнил условие, посочено в поканата за представяне на оферта и в т.2.2. на Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за участие, а именно: „Прогнозната стойност на поръчката се явява и пределна и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-висока от прогнозната стойност на поръчката, офертата на участника няма да бъде допусната до оценка и класиране и участникът ще бъде отстранен от процедурата.“

#### **4. „Партрейд“ ООД**

Ценовото предложение на участника „Партрейд“ ООД отговаря на посочените от възложителя изисквания в поканата за представяне на оферта и документацията за участие.

Комисията извърши проверка и не констатира несъответствие между предложените единични цени и общата предлагана цена на участника „Партрейд“ ООД

Комисията допуска участника „Партрейд“ ООД до оценка на ценовото предложение и до класиране, тъй като не са налице основания за отстраняване от процедурата.

#### **5. „Рудин“ ООД**

Ценовото предложение на участника „Рудин“ ООД в размер на 154 353,45 лева надвишава прогнозната стойност от 154 000 лева без ДДС, обявена от възложителя като пределна стойност за обществената поръчка.

Комисията предлага участникът „Рудин“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

**Мотиви:** Ценовото предложение на участника в размер на 154 353,45 лева надвишава прогнозната стойност от 154 000 лева без ДДС, обявена от възложителя като пределна стойност за обществената поръчка. Участникът не е изпълнил условие, посочено в поканата за представяне на оферта и в т.2.2. на Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията за участие, а именно: „Прогнозната стойност на поръчката се явява и пределна и не може да бъде надвишавана. В случай, че стойността на ценовото предложение на участник е по-висока от прогнозната стойност на поръчката, офертата на участника няма да бъде допусната до оценка и класиране и участникът ще бъде отстранен от процедурата.“

Комисията извърши проверка и не констатира несъответствие между предложените единични цени и общата предлагана цена на допуснатите участници „Етра-Ел“ ООД и „Партрейд“ ООД.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

**IV. Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

**на I-во място: „Партрейд“ ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 153 909,65 лева (сто петдесет и три хиляди деветстотин и девет лева и шестдесет и пет стотинки), без ДДС.**

**на II-ро място: „Етра-Ел“ ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 153 947,22 лева (сто петдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и двадесет и две стотинки), без ДДС.**

**V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „Партрейд“ ООД.**

Настоящият доклад е съставен на 17.03.2020г.

..... .37  
Председател:.....

/инж. А. Димов/

Членове: ..... .37

1.....

/ инж. М. Минев/

..... .37

2.....

/ инж. П. Петков /

..... .37

3.....

/ инж. Д. Господинова /

..... .37

4.....

И. Ганев /

Възложител:..... .37

ДИНКО БИНЕВ

ЗАМ. РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

дата на получаване: ..... 2020 г.

