



# **ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД**

## **ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ – МЕР МОНТАНА**

3400 Монтана, ул. "Ал. Стамболийски" № 45, тел.: 096 300 500; факс: 096 300 501; e-mail: eso@mn.eso.bg

### **ДОКЛАД**

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1150/08.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения на ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“, като се използва създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения“, открита с Решение №1525/21.09.2016 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2016-0198 от 26.09.2016 г.

#### **Състав на комисията:**

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

#### **Членове:**

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
2. Мирослав Ангелов – инженер ЗБР и ООС МЕР Монтана
3. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана
4. Станимир Николов – техник, механик-автомобили автотранспорт МЕР Монтана

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

#### **I. Участници в процедурата**

„МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №634/06.07.2020 г. в 11:00 часа;

„ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас с подадена оферта вх. №638/07.07.2020 г. в 09:50 часа;

„ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №639/07.07.2020 г. в 10:00 часа;

„РВЦ“ ООД, гр. Шумен с подадена оферта вх. №640/07.07.2020 г. в 10:30 часа;

#### **II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

на I-во място: „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 1 300,00 лева (*хиляда и триста лева*), без ДДС.

на II-ро място: „РВЦ“ ООД, гр. Шумен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 1 663,90 лева (*хиляда шестотин шестдесет и три лева и деветдесет стотинки*), без ДДС.

на III-то място: „ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас с предлагана цена за изпълнение на поръчката 2 660,00 лева (*две хиляди шестотин и шестдесет лева*), без ДДС.

на IV -то място: „ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 2 940,00 лева (две хиляди деветстотин и четиридесет лева), без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София.

### III. Предложение за отстраняване на участници:

Няма отстранени участници.

Настоящият доклад, изготвен на 27.07.2020 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

### Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 09.07.2020 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 14.07.2020 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 27.07.2020 г.
4. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
5. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
6. Справка и протокол за участниците подали оферти.

### Комисия:

#### Председател:

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Петър Спасов

#### Членове:

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Мирослав Ангелов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Красимир Илиев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Станимир Николов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

#### Утвърдил:

**КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА**

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.  
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.  
на нотариус Валентина Василева с рег. №320  
на Нотариална камара при РС София)

Дата: 28.07.2020



# **ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД**

## **ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЯ – МЕР МОНТАНА**

3400 Монтана, ул. "Ал. Стамболийски" № 45, тел.: 096 300 500; факс: 096 300 501; e-mail: eso@mn.eso.bg

### **ПРОТОКОЛ №1**

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1150/08.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения на ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“ като се използва създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения“, открита с Решение №1525/21.09.2016 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2016-0198 от 26.09.2016 г.,

#### **Комисия в състав:**

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана  
2. Мирослав Ангелов – инженер ЗБР и ООС МЕР Монтана  
3. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана  
4. Станимир Николов – техник, механик-автомобили автотранспорт МЕР

Монтана

#### **I. Резултати от работата на комисията:**

На 08.07.2020 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения в поканите срок са постъпили четири оферти от осем поканени участници:

„МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №634/06.07.2020 г. в 11:00 часа;

„ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас с подадена оферта вх. №638/07.07.2020 г. в 09:50 часа;

„ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №639/07.07.2020 г. в 10:00 часа;

„РВЦ“ ООД, гр. Шумен с подадена оферта вх. №640/07.07.2020 г. в 10:30 часа;

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1. „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №634/06.07.2020 г. в 11:00 часа. Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас с подадена оферта вх. №638/07.07.2020 г. в 09:50 часа. Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №639/07.07.2020 г. в 10:00 часа. Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен с подадена оферта вх. №640/07.07.2020 г. в 10:30 часа. Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „РВЦ“ ООД, гр. Шумен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 6 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците оферти и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя, и констатира следното:

1. Комисията констатира, че участникът „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

2. Комисията констатира, че участникът „ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

3. Комисията констатира, че участникът „ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

4. Комисията констатира, че участникът „РВЦ“ ООД, гр. Шумен е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София, „ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас, „ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен и „РВЦ“ ООД, гр. Шумен до отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 14.07.2020 г. от 10,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.13 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения да се обявят в профила на купувача.

Настоящия протокол е съставен на 09.07.2020 г.

**Председател:**  
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

**Членове:**

1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

2. Мирослав Ангелов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

3. Красимир Илиев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

4. Станимир Николов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

**ПРОТОКОЛ №2**

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1150/08.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения на ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“ като се използва създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения“, открита с Решение №1525/21.09.2016 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2016-0198 от 26.09.2016 г.,

**Комисия в състав:**

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове:

1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
2. Мирослав Ангелов – инженер ЗБР и ООС МЕР Монтана
3. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана
4. Станимир Николов – техник, механик-автомобили автотранспорт МЕР

Монтана

**I. Резултати от работата на комисията:**

На 09.07.2020 г. беше публикувано в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения съгласно чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

На 14.07.2020 г. в 10:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София, „ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас, „ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен и „РВЦ“ ООД, гр. Шумен.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения.

„МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с подадена оферта вх. №634/06.07.2020 г. в 11:00 часа. Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **1 300,00 лева** (хиляда и триста лева), без ДДС.

„ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас с подадена оферта вх. №638/07.07.2020 г. в 09:50 часа. Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **2 660,00 лева** (две хиляди шестотин и шестдесет лева), без ДДС.

„ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен с подадена оферта вх. №639/07.07.2020 г. в 10:00 часа. Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **2 940,00 лева** (две хиляди деветстотин и четридесет лева), без ДДС.

„РВЦ“ ООД, гр. Шумен с подадена оферта вх. №640/07.07.2020 г. в 10:30 часа. Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е **1 663,90 лева** (хиляда шестотин шестдесет и три лева и деветдесет стотинки), без ДДС.

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците, относно съответствието между предложените единични и обща цена на офертата, както и съответствието между изписаните цифром и словом обща предлагана цена на офертата, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира пълно съответствие във всички посочени цени от ценовите предложения на участниците.

Съгласно раздел II „Правила за провеждане на процедурата“, т. 13 „*Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Обосновката се представя в 5-дневен срок от получаване на искането*“ от документацията, в хода на работата си комисията прилага разпоредбите на чл. 72 от ЗОП.

Във връзка с това комисията установи:

- участникът „**МИКА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, гр. София е предложил цена с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

- участникът „**РВЦ**“ ООД, гр. Шумен е предложил цена с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Настоящия протокол е съставен на 14.07.2020 г.

**Председател:**  
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

**Членове:**  
1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

2. Мирослав Ангелов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

3. Красимир Илиев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

4. Станимир Николов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП  
.....

### **ПРОТОКОЛ №3**

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1150/08.07.2020 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения на ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“, като се използва създадената Квалификационна система /КС/ с предмет: „Технически надзор на повдигателни съоръжения“, открита с Решение №1525/21.09.2016 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2016-0198 от 26.09.2016 г.,

#### **Комисия в състав:**

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана  
2. Мирослав Ангелов – инженер ЗБР и ООС МЕР Монтана  
3. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана  
4. Станимир Николов – техник, механик-автомобили автотранспорт МЕР

Монтана

#### **I. Резултати от работата на комисията:**

На закрито заседание проведено на 27.07.2020 г. след изтичане петдневния срок за представяне от участниците на подробна писмена обосновка, комисията констатира следното:

- в определения от комисията срок участника „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с писмо вх. № 666/20.07.2020 г. в 11:30 часа, представи изискваната писмена обосновка.

- в определения от комисията срок участника „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен с писмо вх. № 671/21.07.2020 г. в 10:10 часа, представи изискваната писмена обосновка.

Комисията направи оценка на представените обосновки от участниците и се запозна с изложените аргументи по отношение на тяхната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на които се позовават участниците при което констатира следното:

- участникът „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София достатъчно ясно и аргументирано е обосновал предложените цени, като подробно и изчерпателно е описал начина на формиране на предлаганата от него цена и компонентите, които я формират. Предварителното планиране и добре организиран и оптимизиран график за технически надзор с необходимите специалисти води до по-малък разход на труд и време. Изпълнителят е заложил минимална печалба за изпълнението на поръчката, оптимизирал е максимално разходите за транспорт, за командировки и персонал. Посочил е реалистични факти, които е отчетел при формирането на предложената цена за изпълнението на поръчката позволяващи минимизиране на разходите, което води до необходимата икономичност.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че са налице обективни обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.1 от ЗОП, които обосновават предложението на участника за начина на образуване на предложената цена. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП приема обосновката на участника. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София.

- участникът „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен е представил подробна писмена обосновка за начина на образуваната от него цена за изпълнение на поръчката. Участникът притежава офиси в страната, оборудвани със съвременна техника. Един от офисите е в близост до обектите за



изпълнение на поръчката, което ще намали разходите за транспорт, хотелско настаняване или командировъчни. Участникът използва специализиран софтуер за оптимизирано управление на трудовите ресурси, да се следят прецизно срокове за контрол, обслужване и ремонт за всеки уред. Създадена е оптимална организация в дружеството, която позволява свеждане до минимум на административно – управленските разходи. Участникът залага минимална печалба, свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и целяща подобряване конкурентоспособността на дружеството.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че са налице обективни обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.1 от ЗОП, които обосновават предложението на участника за начина на образуване на предложената цена. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП приема обосновката на участника. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „РВЦ“ ООД, гр. Шумен.

III. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

на I-во място: „МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с предлагана цена за изпълнение на поръчката 1 300,00 лева (хиляда и триста лева), без ДДС.

на II-ро място: „РВЦ“ ООД, гр. Шумен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 1 663,90 лева (хиляда шестотин шестдесет и три лева и деветдесет стотинки), без ДДС.

на III-то място: „ТЕХНАДЗОР“ ЕООД, гр. Бургас с предлагана цена за изпълнение на поръчката 2 660,00 лева (две хиляди шестотин и шестдесет лева), без ДДС.

на IV -то място: „ТЕХНО КОНТРОЛ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Плевен с предлагана цена за изпълнение на поръчката 2 940,00 лева (две хиляди деветстотин и четиридесет лева), без ДДС. Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

IV. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

**„МИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София;**

Настоящия протокол е съставен на 27.07.2020 г.

**Председател:**  
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

**Членове:**  
1. Мариан Цветанов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Мирослав Ангелов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Красимир Илиев

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Станимир Николов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП