

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със заповед № П-27/16.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на приспособления за теглене на проводник”, открита с Решение № Р-140/30.12.2015 г. и обявена в Агенцията по обществени поръчки под уникален номер № 01379-2015-0419, в състав:

Председател: Христо Иванов - зам. ръководител МЕР София област

Членове:

1. **Красимир Партали** - инженер, пренос на енергия, подд. и ремонт на ел. проводи ВН, МЕРП Перник;
2. **Никифор Никифоров** – инженер , здраве и безопасност при работа и опазване на околната среда;
3. **Теменужка Стойнова** - инженер, пренос ел. енергия, ИРД;
4. **Ангел Минчев** - юрисконсулт.

Поради служебен ангажимет на редовния член на комисията Райна Карамфилова – ръководител, сектор ОИРД, беше заместен от резервния член Теменужка Стойнова - инженер, пренос ел. енергия, ИРД, съгласно горесцитираната заповед.

Резултати от работата на комисията:

На 16.02.2016 г. в 11.00 ч. комисията започна работа след получаване на списък с участниците и представените оферти.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

При отварянето на офертите присъстваха Ганчо Ганев – управител на Макрис –ГПХ ООД и Олег Милов - управител на „Кобра 01” ООД.

Председателят на комисията откри заседанието и информира, че за участие в процедурата в обявения срок са постъпили оферти за всяка обособена позиция, както следва:

По обособена позиция 1 – Патенти:

1. „Кобра 01” ООД с вх. № 44/12.02.2016 г.
2. „Вени 97” ЕООД с вх. № 46/15.02.2016 г.
3. „Макрис -ГПХ” ООД с вх. № 48/15.02.2016 г.

По обособена позиция 2 – Ролки:

1. „Кобра 01” ООД с вх. № 45/12.02.2016 г.
2. „Вени 97” ЕООД с вх. № 47/15.02.2016 г.

Въз основа на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертите на участниците последователно за всяка обособена позиция по реда на тяхното постъпване.

По обособена позиция 1 – Патенти:

1. „Кобра 01” ООД – гр. София

Комисията установи наличие на три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи съгласно изискванията на чл. 57 ал. 2 от ЗОП. Комисията и представителя на „Макрис -ГПХ” ООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №: 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията и представителя на „Макрис -ГПХ” ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

Комисията отвори плик №: 1 с надпис „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа, след което провери съответствието им със списъка на изискуемите от възложителя документи.

Комисията констатира, че за обособена позиция 2, участникът „Кобра 01” ООД е посочил, че е приложил общите документи, съдържащи се в Плик № 1 в офертата за обособена позиция 1.

2. „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол

Комисията установи наличие на три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи съгласно изискванията на чл. 57 ал. 2 от ЗОП. Комисията и представителите на „Макрис -ГПХ” ООД и „Кобра 01” ООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №: 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията и представителите на „Макрис -ГПХ” ООД и „Кобра 01” ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

Комисията отвори плик №: 1 с надпис „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа, след което провери съответствието им със списъка на изискуемите от възложителя документи.

Комисията констатира, че за обособена позиция 2, участникът „Вени 97” ЕООД е посочил, че е приложил общите документи, съдържащи се в Плик № 1 в офертата за обособена позиция 1.

3. „Макрис -ГПХ” ООД – гр. София

Комисията установи наличие на три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи съгласно изискванията на чл. 57 ал. 2 от ЗОП. Комисията и представителя на „Кобра 01” ООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №: 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията и представителя на „Кобра 01” ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

Комисията отвори плик №: 1 с надпис „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа, след което провери съответствието им със списъка на изискуемите от възложителя документи.

По обособена позиция 2 – Ролки:

1. „Кобра 01” ООД – гр. София

Комисията установи наличие на три отделни запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи съгласно изискванията на чл. 57 ал. 2 от ЗОП. Комисията и представителя на „Макрис -ГПХ” ООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №: 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията и представителя на „Макрис -ГПХ” ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

Комисията констатира, че за обособена позиция 2, участникът „Кобра 01” ООД е посочил, че е приложил общите документи, съдържащи се в Плик № 1 в офертата за обособена позиция 1.

2. „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол

Комисията установи наличие на два отделни запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи съгласно изискванията на чл. 57 ал. 3 от ЗОП. Комисията и представителите на „Макрис -ГПХ” ООД и „Кобра 01” ООД подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик №: 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията и представителите на „Макрис -ГПХ” ООД и „Кобра 01” ООД подписаха всички документи съдържащи се в него.

Комисията констатира, че за обособена позиция 2, участникът „Вени 97” ЕООД е посочил, че е приложил общите документи, съдържащи се в Плик № 1 в офертата за обособена позиция 1.

Комисията приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията провери документите в плик №: 1 с надпис „Документи за подбор” на всички участници по всяка обособена позиция за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

По обособена позиция 1 - Патенти:

1. „Кобра 01” ООД – гр. София - представените документи отговарят на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол - представените документи отговарят на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

3. „Макрис -ГПХ” ООД – гр. София - представените документи отговарят на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

По обособена позиция 2 – Ролки:

1. „Кобра 01” ООД – гр. София - представените документи отговарят на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол - представените документи отговарят на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите от плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по съответните обособени позиции.

По обособена позиция 1 - Патенти:

1. „Кобра 01” ООД – гр. София

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с образеца от Документацията за участие.

Техническото предложение е в пълен обем и отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение: 45 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

- гаранционен срок: 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Комисията допуска Участника **„Кобра 01” ООД – гр. София** до отваряне на ценовата оферта - Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” .

2. „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с образеца от Документацията за участие.

Техническото предложение е в пълен обем и отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение: 45 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

- гаранционен срок: 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Комисията допуска Участника **„Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол** до отваряне на ценовата оферта - Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” .

3. „Макрис -ГПХ” ООД – гр. София

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с образеца от Документацията за участие.

Техническото предложение е в пълен обем и отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение: 45 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

- гаранционен срок: 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Комисията допуска Участника „Макрис -ГПХ” ООД – гр. София до отваряне на ценовата оферта - Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” .

По обособена позиция 2 – Ролки:

1., „Кобра 01” ООД – гр. София

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с образеца от Документацията за участие.

Техническото предложение е в пълен обем и отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

- срок за изпълнение: 45 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.

- гаранционен срок: 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателен протокол за извършена доставка.

Комисията допуска Участника „Кобра 01” ООД – гр. София до отваряне на ценовата оферта - Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

2., „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя. Предложената монтажна ролка по позиция 2.2- модел С 86.AL.12, не отговарят на минималните изисквания на Възложителя - раздел III. ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА – ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ- т.2.2 от документацията.

Комисията не допуска участникът „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол до отваряне на ценовата оферта - Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” по обособена позиция 2.

Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът „Вени 97” ЕООД – гр. Ямбол да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция 2 – Ролки.

Комисията определя на 24.02.2016 г. от 14.00 часа за отваряне на пликовете с предлаганата цена.

Настоящият протокол е съставен на 17.02.2016 г.

Председател:.....

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1.

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2.

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

3.

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

4.

Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД