

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-307/23.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на измервателни трансформатори за напрежение 110 kV”**.

Състав на комисията:

- Председател: Румен Младенов – инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, управление ЕРИПМ, дирекция ПЕЕ.
- Членове:
1. Илия Малев – инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, управление ЕРИПМ, дирекция ПЕЕ;
 2. Татяна Немчева – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
 3. Гергана Георгиева – техник електрически подстанции и мрежи-доставки, отдел „Доставка, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;
 4. Пенчо Станкулов – старши юриконсулт, отдел „Административно-правно обслужване“, управление „Правно”.

I. На 07.04.2016 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание, на което отвори плик № 3 „Предлагана цена” от офертите на допуснатите участници в процедурата. В работата на комисията взе участие назначената със заповед № ЦУ-632/06.04.2016 г. Гергана Георгиева.

На действията на комисията при отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците „БИ ПАУЪР“ АД, „СИМЕНС“ ЕООД, „АЛСТОМ ГРИД КЛОН БЪЛГАРИЯ“ КЧТ и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”:

1.1. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ – 1 161 755,00 (един милион сто шестдесет и една хиляди седемстотин петдесет и пет) лева без ДДС.

1.2. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „СИМЕНС“ ЕООД – 993 434,00 (деветстотин деветдесет и три хиляди четиристотин тридесет и четири) лева без ДДС.

1.3. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД – 809 430,00 (осемстотин и девет хиляди четиристотин и тридесет) лева без ДДС.

1.4. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „БИ ПАУЪР“ АД – 984 095,00 (деветстотин осемдесет и четири хиляди и деветдесет и пет) лева без ДДС.

2. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”:

2.1. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – 533 593,00 (петстотин тридесет и три хиляди петстотин деветдесет и три) лева без ДДС.

2.2. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ – 777 149,00 (седемстотин седемдесет и седем хиляди сто четиридесет и девет) лева без ДДС.

2.3. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „СИМЕНС“ ЕООД – 704 874,19 (седемстотин и четири хиляди осемстотин седемдесет и четири лв. и 19 ст.) лева без ДДС.

2.4. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД – 653 790,00 (шестстотин петдесет и три хиляди седемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

2.5. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „БИ ПАУЪР“ АД – 651 638,00 (шестстотин петдесет и една хиляди шестстотин тридесет и осем) лева без ДДС.

3. За обособена позиция № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”:

3.1. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ – 1 031 720,00 (един милион тридесет и една хиляди седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

3.2. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД – 741 390,00 (седемстотин четиридесет и една хиляди триста и деветдесет) лева без ДДС.

3.3. Предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника „БИ ПАУЪР“ АД – 948 242,00 (деветстотин четиридесет и осем хиляди двеста четиридесет и два) лева без ДДС.

II. На закрито заседание комисията провери ценовите предложения на участниците за наличие на условия по чл. 70 от ЗОП и констатира следното:

– Предложената от участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД цена за цялостно изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” е с 29,28% по-благоприятна от средната стойност на предложенията за цена за цялостно изпълнение на поръчката на останалите участници по същата обособена позиция.

– Предложената от участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД цена за цялостно изпълнение на поръчката **по обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”** е с 30,60% по-благоприятна от средната стойност на предложенията за цена за цялостно изпълнение на поръчката на останалите участници по същата обособена позиция.

– Предложената от участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД цена за цялостно изпълнение на поръчката **по обособена позиция № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”** е с 33,53% по-благоприятна от средната стойност на предложенията за цена за цялостно изпълнение на поръчката на останалите участници по същата обособена позиция.

Във връзка с тези констатации и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участниците „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предлаганите от тях цени за съответните обособени позиции, като в срока, определен от комисията са пристъпили такива от посочените участници..

След изтичане на определения срок, комисията разгледа и анализира изложеното в обосновките на участниците с цел установяване на наличието или липсата на една или повече от хипотезите посочени в ал. 2 на чл. 70 от ЗОП и констатира следното:

1. Не приема писмената обосновка на участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД за начина на образуване на предлаганата от него цена **по обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”** със следните мотиви:

Участникът е посочил следното :

Токовите измервателни трансформатори, изработвани от Кончар-Измервателни трансформатори са произведени в съответствие с най-новите световни технологични знания. Дизайнът "минимум масло", съдържащо се в анатомично оформената трансформаторна глава и порцеланова изолация, изчислена за конкретната поръчка, заедно с опитния екип от инженери и работници, гарантира качеството на продукцията на токовите трансформатори при оптимално намаляване на разходите.

Опитът в проектирането, производството и доставката на почти 1700 бр. токови трансформатори, тип AGU за номинални нива на напрежения от 110 до 420 kV за българския пазар през последните 12 години ни специализира за изискванията на българските клиенти на трансформатори, като ние имаме възможност да отговорим на всички технически задания при минимални разходи в етапите на проектиране и производство и при предоставяне на клиента на цялата техническа документация, необходима за производството, изпитването, доставката, монтажа и поддръжката (на трансформаторите)

След разглеждане на представената обосновка на участника „Кончар-Мерни Трансформатори” АД комисията констатира, че така посоченото в обосновката Дизайнът „минимум масло”, съдържащо се в анатомично оформената трансформаторна глава и порцеланова изолация не е нова оригинална(само за този участник) технология за изработването на токови измервателни трансформатори 110 kV. Тази технология се използва и от другите производители, видно от документацията на останалите участници по конкретната обособена позиция в

процедурата, за които участници от друга страна не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП .

Участникът от друга страна, сочи обстоятелства, свързани с опит, включително опит на своите служители. Опитът е предварително обявено условие на Възложителя, което се отнася до всички участници допуснати в процедурата.

Опитът сам по себе си обосновава качествен продукт.

Общото (бланкетно, лаконично) посочване за наличие на опит (на участника и на специалистите му) не обективира как последният допринася за намаляване на цената. Следва да се посочи, че опит е наличен за всеки от останалите допуснати участници по обособената позиция, като за останалите участници не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП.

Не става ясно как наведените от него обстоятелства имат за последица една съществено по-ниска цена (съществено, доколкото законодателят е предвидил приложението на чл. 70, ал.1 ЗОП).

Писмената обосновка е неясна, същата е не конкретна и ненавеждаща на конкретни основания по чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Липсва конкретика на обосновката. Конкретиката позволява на комисията да прецени дали обосновката е обективна (чл.70, ал.3 ЗОП).

Конкретното посочване защо и как се стига до предлагане на една по-ниска цена, позволява да се прецени логически твърденията на участника, оттам дали обстоятелствата са обективни.

Предвид гореизложените съображения, комисията не приема обосновката на участника по тази обособена позиция поради това, че изложените обстоятелства не са обективни.

2. Комисията приема писмената обосновка на участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за начина на образуване на предлаганата от него цена по обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”, тъй като в нея участникът обосновава ценовото си предложение с обективни обстоятелства, свързани с прилагането на оригинално техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът сочи обстоятелства, свързани със:

2.1. Оригинално решение за изпълнение на поръчката –измервателният трансформатор е с оригинална конструкция с целта за оптимално използване на суровини и материали, разработен с цел намаляване на необходимостта от обслужване и ревизия на трансформатора през целия експлоатационен живот.

2.2. Наличие на изключително благоприятни условия за него : Сочи се, че основните суровини на трансформаторите (посочени конкретно в обосновката) се закупуват на едро от Лондонската метална борса, като освен това се закупуват количества въобще за цялата група АББ.

2.3. Икономичност при изпълнението на поръчката – изпълнение, без презапасяване, без залагане на допълнително непредвидени , складово доставени и съпътстващи разходи, посочените разходи са изключени от предвидените такива за изпълнението – за транспорт и логистика. –посоченото се обосновава с прецизно изчисление на разходите, съчетано с познаване на обхвата и обема на поръчката.

Видно от горепосоченото (резюме на обосновката), писмената обосновка е конкретна, навеждащата на конкретни основания по чл. 70, ал. 2, т. 1., т. 3, и т. 4 ЗОП.

Същата е обективна: Закупуването на основните суровини за изработка на едрова цена, действително води до по-ниски разходи за изработка, отколкото закупуване на посочените суровини само за конкретна поръчка.

От друга страна, закупуването глобално за АББ на основните метали и материали намалява още повече цената на суровините (закупуване на големи количества на едрова – борсова цена).

Изложеното в т. 2 от участника кореспондира с точка 1 – оптимално използване на суровини и материали, недопускане на разпиляване, недопускане на влагане на излишни количества – което от своя страна обективно намалява и предложената цена на каквото и да е изделие.

От друга страна в цената естествено се предвижда и евентуално обслужване в гаранционния срок – отстраняване на дефекти например.

Непоявяване на дефекти в гаранционния срок (в който отстраняване на такива, а съответно и подмяна на трансформатор с нов е за сметка изцяло на изпълнителя) или съответно свеждане да минимум (при производството) на вероятността за поява на дефекти обосновава и една по-ниска цена.

Посоченото в т. 2.3 от участника комисията намира за обективно – изключване на тези разходи от цената води до по-нисък размер на същата, комисията приема обосновката по т. 2.3 и поради факта, че в чл. 6 от проекта на договор, (публикуван още през 2015 г.), е ясно разписан начин на доставка и начин на предаване и приемане на стоката, като предварително оповестения начин е детайлно разписан, позволява да се извърши планиране и прецизно да се установят разходите за транспорт и логистика, а оттам и да се изключат някои от разходите за изпълнение – или съответно значително да бъдат намалени.

Наведените доводи от участника по чл. 70, ал. 2, т. 1., т. 3, и т. 4 ЗОП демонстрират намаляване на различните видове разходи за изпълнение, като по същество обосновката в нейната цялост е относима към икономичност за изпълнение на поръчката, поради факта на планирано изпълнение с възможно по-ниски разходи.

Комисията приема обосновката на участника.

3. Комисията приема писмената обосновка на участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД за начина на образуване на предлаганата от него цена **по обособена позиция № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”**, тъй като в нея участникът обосновава ценовото си предложение с обективни обстоятелства, свързани с предлаганото от него оригинално техническо решение за изпълнение на поръчката.

Участникът сочи обстоятелства, свързани със:

1. Оригинално решение за изпълнение на поръчката – измервателният трансформатор е с оригинална конструкция с цел за оптимално използване на суровини и материали, като използва уникална интеграция на токовата и напреженовата част и има само една основна изолация, вместо две отделни изолации, както е при други производители.

Това му осигурява по-висока надежност (надежността е от значение също така и за разходите за гаранционно поддържане, което видно от проекта на договор по процедурата е изцяло за сметка на изпълнителя.) и значително по-ниски производствени разходи при производството на Комбинирани измервателни трансформатори (КИТ), като се запазват техническите характеристики на КИТ.

2. Предложеното техническо решение - благодарение на уникално техническо решение „отворено ядро на напреженовия индуктивен трансформатор”, което е интегрирано с държача на активната част от ядрата на токовия трансформатор. По този начин основната изолация на токовия трансформатор е разположена около напреженото отворено ядро и секционираната високоволтова първична намотка на напреженовия трансформатор е поставена около тази изолация, с което се постига по-ниски разходи за материали и труд.

Видно от горепосоченото, писмената обосновка е конкретна, навеждащата на конкретни основания по чл. 70, ал. 2, т. 1. и т. 2 ЗОП.

Същата е обективна: има само една основна изолация, вместо две отделни изолации, както е при други производители. с което се постига по-ниски разходи за материали и труд.

При обосновката е налице конкретика, а именно участникът е изложил доводи, от които да е видно как се достига по-ниска цена за изпълнение, изложението е логически безпротиворечиво, което дава основание на комисията да я приеме като обективна.

По същество участникът чрез подробното си изложение на обстоятелствата за предложеното техническо решение и оригинално решение за изпълнение на поръчката обективира намаляване на разходите на различни нива - на производствените си разходи и на разходите за гаранционно обслужване и поддръжка (чрез по-висока надеждност).

Намаляване на разходите и то в различни аспекти дава основание на комисията да приеме обосновката на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4., тъй като по-ниската себестойност безспорно има значение за цената на всеки продукт, а видно от обосновката, участникът е насочил усилията си към икономичност – чрез минимизиране на свои разходи.

Комисията приема обосновката на участника.

III. Въз основа на проверката за съответствие на офертите с изискванията на Закона за обществените поръчки и с предварително обявените условия на възложителя, комисията предлага за отстраняване следните участници:

1. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”:

1.1. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Участникът е представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Част от приложените протоколи от типови и рутинни изпитвания са за елегазов (SF6) токов трансформатор за 500 kV, тип LVQBT-550W3, който е различен от предлагания от участника тип.

Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където е посочено, че приложената техническа документация трябва да е „в съответствие с приложената техническа спецификация“.

Представения от участника Протокол № E20150811-1076E/2015 от сеизмични изпитвания е с приложение 1 и 2 (Appendix 1, Appendix 2), които са на китайски език и не е приложен превод.

Това е несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където е посочено, че протоколите от сеизмични изпитвания или изчисления за съоръжението трябва да са на английски или български език.

Информацията в представените в графичен вид волтамперни характеристики на ядрата за защита не доказва параметрите на декларираните технически данни в т. 19 „Точка на насищане на намагнитващата крива на ядрата за защита“ на таблици 1.1 и 1.2 на Пакет 1 и т. 19 на таблици 2.1 и 2.2 на Пакет 2 за номинален вторичен ток 5 А, както и декларираните стойности в т. 20 „Точка на насищане на намагнитващата крива на ядрата за защита“ на таблици 2.3 и 2.4, и т. 19 на таблици 2.5 и 2.6 за номинален вторичен ток 1А, тъй като част от информацията е на китайски език и не е приложен превод.

Това е несъответствие с изискването на възложителя, посочено в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където се допуска „при липса на превод на български език, документите, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни да се представят на английски език“.

1.2. „СЕМО” ООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Приложени са протоколи от типови и рутинни изпитвания в които е посочено, че са за токов трансформатор с изолационно ниво 126kV/200kV/480kV, което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 5 на таблиците за съответствие - изолационното ниво да е 123kV/230kV/550kV, а именно:

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: с промишлена честота 1 мин - 230 kV” съгласно ИЕС, в представения от участника протокола е извършено с 200 kV/1 мин.;

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: със стандартна импулсна вълна 1,2/50 μ s - 550 kV”, съгласно ИЕС, в представения от участника протокол е извършено с 480kV с импулсна вълна 1,2/50 μ s.

В т.т. 14.2, 15.2 и 16.2 за номинална мощност на ядрата за защита на таблици №№ 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 и 2.3 възложителят изисква 60 VA, а участникът е предложил три стойности - 15/30/60 VA, което не съответства на минималното изискване.

1.3. „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Представената от участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” не съдържа обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

Участникът е посочил следното :

Токовите измервателни трансформатори, изработвани от Кончар-Измервателни трансформатори са произведени в съответствие с най-новите световни технологични знания. Дизайнът "минимум масло", съдържащо се в анатомично оформената трансформаторна глава и порцеланова изолация, изчислена за конкретната поръчка, заедно с опитния екип от инженери и работници, гарантира качеството на продукцията на токовите трансформатори при оптимално намаляване на разходите.

Опитът в проектирането, производството и доставката на почти 1700 бр. токови трансформатори, тип AGU за номинални нива на напрежения от 110 до 420 kV за българския пазар през последните 12 години ни специализира за изискванията на българските клиенти на трансформатори, като ние имаме възможност да отговорим на всички технически задания при минимални разходи в етапите на проектиране и производство и при предоставяне на клиента на цялата техническа документация, необходима за производството, изпитването, доставката, монтажа и поддръжката (на трансформаторите)

След разглеждане на представената обосновка на участника „Кончар-Мерни Трансформатри” АД комисията констатира, че така посоченото в обосновката Дизайнът „минимум масло”, съдържащо се в анатомично оформената трансформаторна глава и порцеланова изолация не е нова оригинална(само за този участник) технология за изработването на токови измервателни трансформатори 110 kV. Тази технология се използва и от другите производители, видно от документацията на останалите участници по конкретната обособена позиция в процедурата, за които участници от друга страна не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП .

Участникът от друга страна, сочи обстоятелства, свързани с опит, включително опит на своите служители. Опитът е предварително обявено условие на Възложителя, което се отнася до всички участници допуснати в процедурата.

Опитът сам по себе си обосновава качествен продукт.

Общото (бланкетно, лаконично) посочване за наличие на опит (на участника и на специалистите му) не обективира как последният допринася за намаляване на цената. Следва да се посочи, че опит е наличен за всеки от останалите допуснати участници по обособената позиция, като за останалите участници не е налице хипотезата на чл. 70, ал.1 ЗОП.

Не става ясно как наведените от него обстоятелства имат за последица една съществено по-ниска цена (съществено, доколкото законодателят е предвидил приложението на чл. 70, ал.1 ЗОП).

Писмената обосновка е неясна, същата е не конкретна и ненавеждаща на конкретни основания по чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Липсва конкретика на обосновката. Конкретиката позволява на комисията да прецени дали обосновката е обективна (чл.70, ал.3 ЗОП).

Конкретното посочване защо и как се стига до предлагане на една по-ниска цена, позволява да се прецени логически твърденията на участника, оттам дали обстоятелствата са обективни.

Предвид гореизложените съображения, комисията не приема обосновката на участника по тази обособена позиция поради това, че изложените обстоятелства не са обективни.

1.4. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е приложено Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в

декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на токови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел.съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

2. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV“:

2.1. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3. от ЗОП със следните мотиви:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Приложенията от участника протоколи от типови изпитвания № 00/11-10.02.2000 г., са по стандарт IEC 186/1987 г. и № 00/25-03.11.2000г. по стандарт ANSI C57.13/1993 г. (САЩ), които са отменени и заместени с други от 2000 г., което е несъответствие с изискването на възложителя. В Раздел IV, т. II.3. „Стандарти и норми“ от документацията за участие е записано, че напреженовите трансформатори трябва да бъдат „изпитани съгласно последното издание на стандарт IEC 61869-1, IEC 61869-3 и свързаните с него приложими стандарти и норми или еквивалент“. Пак там, възложителят изрично е посочил че: „Напреженовите трансформатори произведени и изпитани по национални стандарти, които не са хармонизирани с последното издание на стандарт IEC 61869-1, IEC 61869-3 (или еквивалентни) и свързаните с него приложими стандарти и норми, ще бъдат отстранявани.“

Изпитанията са извършени за друг тип съоръжения (600/1000:1; клас на точност 0,3 и мощност W, X, Y, Z) неотговарящи на минималните изисквания на възложителя в таблици № 2.1 и 2.2 на обособена позиция № 2.

2.2. „СЕМО“ ООД на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

Участникът е приложил протоколи от типови и рутинни изпитвания в които е посочено, че са за напреженов трансформатор с изолационно ниво 126kV/200kV/480kV, което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4 от таблиците за съответствие изолационното ниво да е 123kV/230kV/550kV, а именно:

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: с промишлена честота 1 мин - 230 kV“, в протокола е извършено с 200 kV/40 сек.

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: със стандартна импулсна вълна 1,2/50 μ s - 550 kV“, в протокола е извършено с 480kV с импулсна вълна 1,15/42 μ s.

2.1. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, на основание чл. 69, ал.1, т. 3 със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е приложено Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на напреженови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел.съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

IV. Комисията предлага на Възложителя следното класиране на участниците по критерий „най-ниска цена“:

1. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV“:

на I-во място: „БИ ПАУЪР“ АД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 984 095,00 (деветстотин осемдесет и четири хиляди и деветдесет и пет) лева без ДДС.

на II-ро място: „СИМЕНС“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 993 434,00 (деветстотин деветдесет и три хиляди четиристотин тридесет и четири) лева без ДДС.

на III-то място: „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 1 161 755,00 (един милион сто шестдесет и една хиляди седемстотин петдесет и пет) лева без ДДС.

2. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV“:

на I-во място: „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 533 593,00 (петстотин тридесет и три хиляди петстотин деветдесет и три) лева без ДДС.

на II-ро място: „БИ ПАУЪР“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 651 638,00 (шестстотин петдесет и една хиляди шестстотин тридесет и осем) лева без ДДС.

на III-то място: „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 653 790,00 (шестстотин петдесет и три хиляди седемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

на IV-ро място: „СИМЕНС“ ЕООД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката от участника – 704 874,19 (седемстотин и четири хиляди осемстотин седемдесет и четири лв. и 19 ст.) лева без ДДС.

на V-ро място: „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 777 149,00 (седемстотин седемдесет и седем хиляди сто четиридесет и девет) лева без ДДС.

3. За обособена позиция № 3 „Комбиниранни измервателни трансформатори 110 kV“:

на I-во място: „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 741 390,00 (седемстотин четиридесет и една хиляди триста и деветдесет) лева без ДДС.

на II-ро място: „БИ ПАУЪР“ АД, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 948 242,00 (деветстотин четиридесет и осем хиляди двеста четиридесет и два) лева без ДДС.

на III-то място: „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ, с предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката – 1 031 720,00 (един милион тридесет и една хиляди седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

Настоящият протокол, съставен на 18.04.2016 г. и цялата документация по процедурата се предава на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. Протокол №1 от дейността на комисията.
2. Протокол № 2 от дейността на комисията.

Председател:

Румен Младенов

Членове:

1. Илия Малев

2. Татяна Немчева

3. Гергана Георгиева

4. Пенчо Станкулов

Възложител:

Иван Йотов

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

..... 24.05. 2016 г.

/дата на приемане на протокола/



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-307/23.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателни трансформатори за напрежение 110 kV”.

Състав на комисията:

- Председател: Румен Младенов – инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, управление ЕРИПМ, дирекция ПЕЕ.
- Членове:
1. Илия Малев – инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, управление ЕРИПМ, дирекция ПЕЕ;
 2. Татяна Немчева – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки”;
 3. Стоян Стоянов – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставка, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;
 4. Пенчо Станкулов – старши юриконсулт, отдел „Административно-правно обслужване“, управление „Правно”.

I. На 23.02.2016 г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на измервателни трансформатори за напрежение 110 kV” на следните участници:

1. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, гр. Стара Загора, с подадена оферта вх. № ОП 40#2/ 22.02.2016 г. за участие в обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”.
2. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП 40#3/ 22.02.2016 г. за участие в обособени позиции № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” и № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”.
3. „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП 40#4/ 22.02.2016 г. за участие в обособени позиции № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”, № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV” и № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”.
4. „СЕМО” ООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП 40#5/ 22.02.2016 г. за участие в обособени позиции № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” и № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”.

5. „СИМЕНС“ ЕООД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП 40#6/ 22.02.2016 г. за участие в обособени позиции № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” и № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”.

6. „КОНЧАР – мерни трансформатори“ АД, гр. Загреб, Република Хърватия, с подадена оферта вх. № ОП 40#7/ 22.02.2016 г. за участие в обособени позиции № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”, № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV” и № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”.

7. „БИ ПАУЪР“ АД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП 40#8/ 22.02.2016 г. за участие в обособени позиции № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”, № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV” и № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”.

8. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, гр. София, с подадена оферта вх. № ОП 40#9/ 22.02.2016 г. за участие в обособени позиции № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” и № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”.

На действията на комисията при отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците „БИ ПАУЪР“ АД, „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД, „АЛСТОМ ГРИД КЛОН БЪЛГАРИЯ“ КЧТ, „СЕМО” ООД и „СИМЕНС“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори офертите, провери наличието на три отделни запечатани плика: плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 „Предлагана цена” на участниците. Представителят на участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД подписа пликове № 3 „Предлагана цена” на останалите участници с изключение на плика на „СЕМО” ООД за обособена позиция № 2 и на „СИМЕНС“ ЕООД за обособена позиция № 1. Представителя на участника „БИ ПАУЪР“ АД подписа пликове № 3 на участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД.

Председателят на комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от постъпилите оферти и трима от нейните членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Присъстващите представители на участниците отказаха да подписват документите в пликове № 2 на останалите участници.

Председателят на комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” и представител на комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в тях за проверка за съответствието със списъка, представен към офертата.

С това приключи публичната част на заседанието.

II. На закритото заседание, комисията провери наличието и редовността на представените от участниците документи и информация в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”:

1.1. Участникът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

1.2. Относно офертата на участника „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ:

1.2.1 Не са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписани от Юбер де ла Грандиер, вписан в търговския регистър като представител на чуждестранното юридическо лице, осъществяващо дейност в Република България чрез клона си „АЛСТОМ ГРИД Клон България“ КЧТ.

„АЛСТОМ ГРИД Клон България“ КЧТ представлява клон на чуждестранен търговец „АЛСТОМ Грид“ ЕАД - Франция – по чл.17а от Търговския закон (ТЗ), видно и от Търговския регистър, от който регистър е видно и кой представлява чуждестранния търговец.

Съгласно чл. 47, ал. 4, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва да се представи от законните представители и съответните прокуристи на съответното юридическо лице - участник. Конкретно за чуждестранните лица, това изискване произтича от разпоредбите на чл. 47, ал. 4, т. 7, съответно (според конкретния случай) т. 8. от ЗОП. Съгласно чл. 24а, ал.1 от ППЗОП (в сила от 16.12.2014г.) декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, се подписва от лицата, които представляват участника.

1.2.2. Комисията констатира различие между името на производителя на измервателните трансформатори, издал оторизация на участника и името на фирмата-производител, чиито сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 е приложен. Представено е оторизационно писмо от „GE Grid Messwandler GmbH“, а представения сертификат за система за управление на качеството с обхват, включващ производство на измервателни трансформатори е издаден на различно лице – „ALSTOM GRID Messwandler GmbH“.

1.2.3. Като доказателство за декларираните доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката са приложени приемо-предавателни протоколи, което не съответства на нито едно от доказателствата, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП и цитирани в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката, в Раздел VI, т. 2.1.13, както и в образеца на декларацията от документацията за участие, а именно: „Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“. Съгласно чл. 51, ал. 4. доказателството се издава от получателя или от компетентен орган. За юридическите лица – „Получатели“ – същите формират изявление чрез техните представители (законни или договорни или упълномощени).

1.3. Участникът „СЕМО“ ООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

1.4. Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

1.5. Относно офертата на участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД:

1.5.1 Не са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписани от упълномощения представител Борис Боянич съгласно представеното от участника актуално състояние.

1.5.2. Не е представена декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП от изготвилият и подписалият образеца на оферта Златко Ненадич, съгласно представено от участника пълномощно в офертата.

Съгласно чл. 47, ал. 4, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва да се представи от законните представители и съответните прокуристи на съответното юридическо лице.

Конкретно за чуждестранните лица, това изискване произтича от разпоредбите на чл. 47, ал. 4, т. 7, съответно (според конкретния случай) т. 8 от ЗОП.

Съгласно чл. 24а, ал.1 от ППЗОП (в сила от 16.12.2014г.) декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, се подписва от лицата, които представляват участника.

1.6. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

1.7. Относно офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД:

1.7.1. Приложено е Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на токови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

1.7.2. В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел.съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

2. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV“:

2.1. Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

2.2. Участникът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

2.3. Относно офертата на участника „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ:

2.3.1 Не са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписани от Юбер де ла Грандиер, вписан в търговския регистър като представител на чуждестранното юридическо лице, осъществяващо дейност в Република България чрез клона си „АЛСТОМ ГРИД Клон България“ КЧТ.

„АЛСТОМ ГРИД Клон България“ КЧТ представлява клон на чуждестранен търговец „АЛСТОМ Грид“ ЕАД - Франция – по чл.17а от Търговския закон (ТЗ), видно и от Търговския регистър, от който регистър е видно и кой представлява чуждестранния търговец.

Съгласно чл. 47, ал. 4, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва да се представи от законните представители и съответните прокуристи на съответното юридическо лице - участник. Конкретно за чуждестранните лица, това изискване произтича от разпоредбите на чл. 47, ал. 4, т. 7, съответно (според конкретния случай) т. 8. от ЗОП. Съгласно чл. 24а, ал.1 от ППЗОП (в сила от 16.12.2014г.) декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, се подписва от лицата, които представляват участника.

2.3.2. Комисията констатира различие между името на производителя на измервателните трансформатори, издал оторизация на участника и името на фирмата-производител, чиито сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 е приложен. Представено е оторизационно писмо от „GE Grid Messwandler GmbH“, а представеният сертификат за система за управление на качеството с обхват, включващ производство на измервателни трансформатори е издаден на различно лице – „ALSTOM GRID Messwandler GmbH“.

2.3.3. Като доказателство за декларираните доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката са приложени приемо-предавателни протоколи, което не съответства на нито едно от доказателствата, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП и цитирани в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката, в Раздел VI, т. 2.1.13, както и в образеца на декларацията от документацията за участие, а именно: „Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“. Съгласно чл. 51, ал. 4. доказателството се издава от получателя или от компетентен орган. За юридическите лица – „Получатели“ – същите формират изявление чрез техните представители (законни или договорни или упълномощени).

2.4. Участникът „СЕМО“ ООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

2.5. Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

2.6. Относно офертата на участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД:

2.6.1 Не са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписани от упълномощения представител Борис Боянич съгласно представеното от участника актуално състояние.

2.6.2. Не е представена декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП от изготвилият и подписалият образеца на оферта Златко Ненадич, съгласно представено от участника пълномощно в офертата.

Съгласно чл. 47, ал. 4, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва да се представи от законните представители и съответните прокуристи на съответното юридическо лице. Конкретно за чуждестранните лица, това изискване произтича от разпоредбите на чл. 47, ал. 4, т. 7, съответно (според конкретния случай) т. 8 от ЗОП.

Съгласно чл. 24а, ал.1 от ППЗОП (в сила от 16.12.2014г.) декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, се подписва от лицата, които представляват участника.

2.7. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

2.8. Относно офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД:

2.8.1. Приложено е Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на напреженови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

2.8.2. В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел. съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

3. За обособена позиция № 3 „Комбиниран измервателни трансформатори 110 kV“:

3.1. Относно офертата на участника „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ

3.1.1. Не са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписани от Юбер де ла Грандиер, вписан в търговския регистър като представител на чуждестранното юридическо лице, осъществяващо дейност в Република България чрез клона си „АЛСТОМ ГРИД Клон България“ КЧТ.

„АЛСТОМ ГРИД Клон България“ КЧТ представлява клон на чуждестранен търговец „АЛСТОМ Грид“ ЕАД - Франция – по чл.17а от Търговския закон (ТЗ), видно и от Търговския регистър, от който регистър е видно и кой представлява чуждестранния търговец.

Съгласно чл. 47, ал. 4, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва да се представи от законните представители и съответните прокуристи на съответното юридическо лице - участник. Конкретно за чуждестранните лица, това изискване произтича от разпоредбите на чл. 47, ал. 4, т. 7, съответно (според конкретния случай) т. 8. от ЗОП. Съгласно чл. 24а, ал.1 от ППЗОП (в сила от 16.12.2014г.) декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, се подписва от лицата, които представляват участника.

3.1.2. Комисията констатира различие между името на производителя на измервателните трансформатори, издал оторизация на участника и името на фирмата-производител, чиито сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 е приложен. Представено е оторизационно писмо от „GE Grid Messwandler GmbH“, а представения сертификат за система за управление на качеството с обхват, включващ производство на измервателни трансформатори е издаден на различно лице – „ALSTOM GRID Messwandler GmbH“.

3.1.3. Като доказателство за декларираните доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката са приложени приемо-предавателни протоколи, което не съответства на нито едно от доказателствата, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП и цитирани в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката, в Раздел VI, т. 2.1.13, както и в образеца на декларацията от документацията за участие, а именно: „Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“. Съгласно чл. 51, ал. 4. доказателството се издава от получателя или от компетентен орган. За юридическите лица – „Получатели“ – същите формират изявление чрез техните представители (законни или договорни или упълномощени).

3.2. Относно офертата на участника „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД:

3.2.1 Не са представени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подписани от упълномощения представител Борис Боянич съгласно представеното от участника актуално състояние.

3.2.2. Не е представена декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП от изготвилият и подписалият образеца на оферта Златко Ненадич, съгласно представено от участника пълномощно в офертата.

Съгласно чл. 47, ал. 4, декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП следва да се представи от законните представители и съответните прокуристи на съответното юридическо лице. Конкретно за чуждестранните лица, това изискване произтича от разпоредбите на чл. 47, ал. 4, т. 7, съответно (според конкретния случай) т. 8 от ЗОП.

Съгласно чл. 24а, ал.1 от ППЗОП (в сила от 16.12.2014г.) декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, се подписва от лицата, които представляват участника.

3.3. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор.

III. На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, комисията определя в срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците да представят документи за отстраняване на несъответствията, констатирани от комисията и посочени в т. II. от настоящия протокол.

Документите се представят в един екземпляр в запечатан непрозрачен плик от участника или упълномощен от него представител лично или по-пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1404, бул. „Гоце Делчев” № 105, ет. 2, деловодство. Върху плика трябва да бъде написано името на участника, наименованието на поръчката за която подава допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 24.03. 2016 г.

Председател: Румен Младенов  Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове: 1. Илия Малев  Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Татяна Немчева  Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Стоян Стоянов  Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Пенчо Станкулов  Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-307/23.02.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателни трансформатори за напрежение 110 kV”.

Състав на комисията:

Председател:	Румен Младенов	– инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, управление ЕРИПМ, дирекция ПЕЕ.
Членове:	1. Илия Малев	– инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, управление ЕРИПМ, дирекция ПЕЕ;
	2. Татяна Немчева	– експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки”;
	3. Елеонора Чачулова	– инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, управление ЕРИПМ, дирекция ПЕЕ;
	4. Пенчо Станкулов	– старши юриконсулт, отдел „Административно-правно обслужване“, управление „Правно”.

I. След изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията проведе закрито заседание, на което провери наличието и редовността на представените от участниците документи и информация в плик № 1, включително допълнително представените документи за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя. В заседанието на комисията взе участие резервният член Елеонора Чачулова поради отсъствие по болест на члена на комисията Стоян Стоянов.

Комисията констатира следното:

1. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”:

1.1. Участникът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

1.2. Участникът „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

1.3. Участникът „СЕМО” ООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

1.4. Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

1.5. Участникът „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

1.6. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

1.7. Участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД не е представил документи за отстраняване на несъответствията, констатирани от комисията и посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, поради което, констатациите на комисията по отношение на офертата на участника остават както следва:

1.7.1. В офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е приложено Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на токови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

1.7.2. В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел.съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

Предвид горните констатации, комисията не допуска до по-нататъшно участие, по обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV“ от процедурата, офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, тъй като тя не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV“:

2.1. Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2.2. Участникът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2.3. Участникът „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те

отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2.4. Участникът „СЕМО” ООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2.5. Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2.6. Участникът „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2.7. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2.8. Участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД не е представил документи за отстраняване на несъответствията, констатирани от комисията и посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, поради което, констатациите на комисията по отношение на офертата на участника остават както следва:

2.8.1. В офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е приложено Удостоверение-референция за извършена доставка, от което е видно, че в декларацията за изпълнените доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил доставка на напреженови трансформатори средно напрежение. Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.2.13 от документацията за участие, а именно: „Под доставки сходни с предмет на поръчката се разбира доставки на всички видове измервателни трансформатори за 110 kV и по-високо напрежение до 400 kV“.

2.8.2. В същата оферта е представен сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008, издаден на участника, в чийто обхват не е включена търговия с ел. съоръжения, каквото е изискването на възложителя, посочено в раздел III.2.3) от обявлението за поръчката и в Раздел VI, т. 2.1.11 от документацията за участие, а именно: „Валиден сертификат, издаден на участника от акредитирани институции или агенции за сертификация за внедрени системи за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, включващ търговия с ел. съоръжения“.

Предвид горните констатации, комисията не допуска до по-нататъшно участие, по обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV” от процедурата, офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, тъй като тя не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. За обособена позиция № 3 „Комбиниран измервателни трансформатори 110 kV”:

3.1. Участникът „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3.2. Участникът „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3.3. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил всички изискуеми, съгласно обявлението и документацията за участие документи и информация и те отговарят на поставените от възложителя критерии за подбор, въз основа на което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

II. Комисията детайлно се запозна с техническите предложения на допуснатите участници, провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV”:

1.1. Участникът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

1.1.1. Част от приложените протоколи от типови и рутинни изпитвания са за элегазов (SF6) токов трансформатор за 500 kV, тип LVQBT-550W3, който е различен от предлагания от участника тип.

Това не съответства на изискването на възложителя, посочено в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където е посочено, че приложената техническа документация трябва да е „в съответствие с приложената техническа спецификация“.

1.1.2. Представения от участника Протокол № E20150811-1076E/2015 от сеизмични изпитвания е с приложение 1 и 2 (Appendix 1, Appendix 2), които са на китайски език и не е приложен превод.

Това е несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където е посочено, че протоколите от сеизмични изпитвания или изчисления за съоръжението трябва да са на английски или български език.

1.1.3. Информацията в представените в графичен вид волтамперни характеристики на ядрата за защита не доказва параметрите на декларираните технически данни в т. 19 „Точка на насищане на намагнитващата крива на ядрата за защита” на таблици 1.1 и 1.2 на Пакет 1 и т. 19 на таблици 2.1 и 2.2 на Пакет 2 за номинален вторичен ток 5 А, както и декларираните стойности в т. 20 „Точка на насищане на намагнитващата крива на ядрата за защита” на таблици 2.3 и 2.4, и т. 19 на таблици 2.5 и 2.6 за номинален вторичен ток 1А, тъй като част от информацията е на китайски език и не е приложен превод.

Това е несъответствие с изискването на възложителя, посочено в Раздел IV, т. I.6. „Комплектност“ от документацията за участие, където се допуска „при липса на превод на български език, документите, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни да се представят на английски език“.

Предвид горните констатации, комисията не допуска до по-нататъшно участие, по обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” от процедурата, офертата на участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, тъй като тя не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1.2. Участникът „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

1.3. Участникът „СЕМО“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

1.3.1. Приложени са протоколи от типови и рутинни изпитвания в които е посочено, че са за токов трансформатор с изолационно ниво 126kV/200kV/480kV, което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 5 на таблиците за съответствие - изолационното ниво да е 123kV/230kV/550kV, а именно:

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: с промишлена честота 1 мин - 230 kV” съгласно IЕС, в представения от участника протокола е извършено с 200 kV/1 мин.;

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: със стандартна импулсна вълна 1,2/50 μ s - 550 kV”, съгласно IЕС, в представения от участника протокол е извършено с 480kV с импулсна вълна 1,2/50 μ s.

1.3.2. В т.т. 14.2, 15.2 и 16.2 за номинална мощност на ядрата за защита на таблици №№ 1.1, 1.2, 2.1, 2.2 и 2.3 възложителят изисква 60 VA, а участникът е предложил три стойности - 15/30/60 VA, което не съответства на минималното изискване.

Предвид горните констатации, комисията не допуска до по-нататъшно участие, по обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV” от процедурата, офертата на участника „СЕМО” ООД, тъй като тя не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1.4. Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

1.5. Участникът „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

1.6. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

2. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”:

2.1. Участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

2.1.1. Приложените от участника протоколи от типови изпитвания № 00/11-10.02.2000 г., са по стандарт IЕС 186/1987 г. и № 00/25-03.11.2000г. и по стандарт ANSI C57.13/1993 г. (САЩ), които са отменени и заместени с други от 2000 г., което е несъответствие с изискването на възложителя. В Раздел IV, т. II.3. „Стандарти и норми“ от документацията за участие е записано, че напреженовите трансформатори трябва да бъдат „изпитани съгласно последното издание на стандарт IЕС 61869-1, IЕС 61869-3 и свързаните с него приложими стандарти и норми или еквивалент“. Пак там, възложителят изрично е посочил че: „Напреженовите трансформатори произведени и изпитани по национални стандарти, които не са хармонизирани с последното издание на стандарт IЕС 61869-1, IЕС 61869-3 (или еквивалентни) и свързаните с него приложими стандарти и норми, ще бъдат отстранявани.“

2.1.2. Изпитанията са извършени за друг тип съоръжения (600/1000:1; клас на точност 0,3 и мощност W, X, Y, Z) неотговарящи на минималните изисквания на възложителя в таблици № 2.1 и 2.2 на обособена позиция № 2.

Предвид горните констатации, комисията не допуска до по-нататъшно участие, по обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV” от

процедурата, офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, тъй като тя не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2.2. Участникът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

2.3. Участникът „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

2.4. Участникът „СЕМО“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на обявените изисквания на възложителя, а именно:

2.4.1. Участникът е приложил протоколи от типови и рутинни изпитвания в които е посочено, че са за напреженов трансформатор с изолационно ниво 126kV/200kV/480kV, което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 4 от таблиците за съответствие изолационното ниво да е 123kV/230kV/550kV, а именно:

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: с промишлена честота 1 мин - 230 kV“, в протокола е извършено с 200 kV/40 сек.

- Вместо изисканото от възложителя „Изпитвателни напрежения на първичната намотка: със стандартна импулсна вълна 1,2/50 μ s - 550 kV“, в протокола е извършено с 480kV с импулсна вълна 1,15/42 μ s.

Предвид горните констатации, комисията не допуска до по-нататъшно участие, по обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV“ от процедурата, офертата на участника „СЕМО“ ООД, тъй като тя не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2.5. Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

2.6. Участникът „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

2.7. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

3. За обособена позиция № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV“:

3.1. Участникът „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

3.2. Участникът „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

3.3. Участникът „БИ ПАУЪР“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на обявените изисквания на възложителя.

III. Въз основа на горните констатации, комисията допуска до отваряне и оповестяване на ценовите оферти следните участници:

1. За обособена позиция № 1 „Токови измервателни трансформатори 110 kV“:

- „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ;
- „СИМЕНС“ ЕООД;
- „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД;
- „БИ ПАУЪР“ АД.

2. За обособена позиция № 2 „Напреженови измервателни трансформатори 110 kV”:

- „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
- „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ;
- „СИМЕНС“ ЕООД;
- „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД;
- „БИ ПАУЪР“ АД.

3. За обособена позиция № 3 „Комбинирани измервателни трансформатори 110 kV”:

- „АЛСТОМ ГРИД клон България“ КЧТ;
- „КОНЧАР – МЕРНИ ТРАНСФОРМАТОРИ“ АД;
- „БИ ПАУЪР“ АД.

Настоящият протокол е съставен на 04.04. 2016 г.

Председател: Румен Младенов Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове: 1. Илия Малев Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Татяна Немчева Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Елеонора Чачулова Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Пенчо Станкулов Заличено по чл.2 от ЗЗЛД