

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ- 786/ 26.04.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лампи и осветителни тела“, в състав:

#### Председател:

Председател: Антон Риминчан

– експерт, инженер – експлоатация на електрическите съоръжения и пожарна безопасност, отдел „Контрол на експлоатацията, здравословни и безопасни условия на труд“;

#### и членове:

1. Румен Илиев

– ръководител отдел „Контрол на експлоатацията, здравословни и безопасни условия на труд“;

2. Иван Икономов

- експерт, логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставка, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;

3. Елена Маврова

– експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов

– старши юриконсулт, отдел „Административно – правно обслужване“, управление „Правно“;

#### Резултати от работата на комисията:

На 14.06.2016 г. , от 08:30 часа, комисията проведе открито заседание и отвори пликове № 3 „Предлагана цена“ от офертите на допуснатите участници. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД и „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД.

Председателят на комисията оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 196 451,39 лева (сто деветдесет и шест хиляди четиристотин петдесет и един лева, 39 стотинки), без ДДС.

2. „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 96 356,00 лева (деветдесет и шест хиляди триста петдесет и шест лева, 00 стотинки), без ДДС.

3. „ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 135 020,17 лева (сто тридесет и пет хиляди и двадесет лева, 17 стотинки), без ДДС.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите оферти на останалите участници и те упражниха това си право.

На свое закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

След направена проверка комисията констатира, че предлаганата цена на участника „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е с 41,86 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията

на останалите участници. На основание чл. 70, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № ЦУ-ПМО-80/15/ от 14.06.2016 г. комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на крайната цена за изпълнение на поръката.

С писмо вх. № ОП - 152#1 от 17.06.2016 г. участникът „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД представи исканата обосновка.

На 20.06.2016 г. комисията проведе закрито заседание на което отвори обосновката за начина на образуване на крайната цена за изпълнение на поръката на участника „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и се запозна с изложените в нея аргументи, в резюме, както следва:

- Основната дейност на дружеството е производство и търговия на осветителни тела, консумативи и елементи за тях, електроматериали, стълбове за парково и улично осветление.
- Продажната цена включва себестойността на продукта, разходи по доставка и размер на печалба, съобразен с конюнктурата на пазара и желаната конкурентноспособност на фирмата.
- Дружеството извършва ежедневни доставки в градовете София, Пловдив, Варна и Плевен, които са посочени за места на доставка в настоящата обществена поръчка
- Дружеството разполага с добре развита дистрибуторска мрежа на територията на Р.България, както и собствен, модернизирани автомобилни парк.
- Липса на посредник между „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и Възложителя.

След подробно обсъждане на изложените обстоятелства, комисията приема обосновката за начина на образуване на крайната цена за изпълнение на поръката на участника „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, на основание § 18 от ЗОП, както и на основание чл. 70, ал.2, т.т. 3 и 4 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), тъй като участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на икономичност и изключително благоприятни обстоятелства при изпълнение на обществената поръчка.

**Мотиви:** При формиране на цената, участникът е приложил принципът на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, в резултат на декларираните обстоятелства, че същият е производител на стоките, предмет на настоящата поръчка, притежава собствена дистрибуторска мрежа, както и собствен автомобилни парк.

За участника са налице и изключително благоприятни условия, предвид факта, че извършва ежедневни доставки на други свои клиенти в местата на доставка, посочени от възложителя.

1. Участникът навежда доводи за икономичност при изпълнение на поръката, които комисията приема, предвид следното:

1.1. Посочен е начина на ценообразуване – прецизиране на възможно най-ниска цена, на която може да се продаде даден продукт, включващ и печалбата на участника.

1.2. Посочено е оптимизиране на разходите в частта разходи за транспорт, обосновано пред комисията с наличието на собствена дистрибуторска мрежа и на собствен модернизирани автопарк.

2. Комисията приема, че за участника са налице изключително благоприятни обстоятелства, които са обективни предвид следното:

2.1. Участникът сочи, че извършва ежедневни доставки до други свои клиенти в градовете София, Пловдив, Варна и Плевен, които са посочени за места на доставка в настоящата обществена поръчка. От този факт може да се направи обосновано заключение, че за участника е налице и допълнително обстоятелство, намаляващо разходите му, а именно - не се налага да организира транспорт по конкретната доставка (което безспорно би увеличило разходите му – още повече за четири различни населени места).

2.2. Закупуването директно от производител на дадени стоки (вместо чрез посредник) безспорно обосновава обективно по-ниска цена.

2.3. Елемент на формиране на цената са и разходите за доставка на стоката. Собственият транспорт, вместо наемане на такъв, използването на превозвач, спедитор и други,

обосновава обективно и по ниски разходи (в частта транспортиране на стоката до място на доставка), което от своя страна води до една по-ниска цена.

С оглед гореизложеното, на основание § 18 от ЗОП, както и на основание чл. 70, ал.2, т.т. 3 и 4 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), комисията допуска участника „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до класиране на офертата.

След направената оценка, съгласно предварително обявеният критерий „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

**на I-во място:** „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 96 356,00 лева (деветдесет и шест хиляди триста петдесет и шест лева, 00 стотинки), без ДДС.

**на II-ро място:** „ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 135 020,17 лева (сто тридесет и пет хиляди и двадесет лева, 17 стотинки), без ДДС.

**на III-то място:** „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 196 451,39 лева (сто деветдесет и шест хиляди четиристотин петдесет и един лева, 39 стотинки), без ДДС

Настоящият протокол, съставен на 21.06.2016 год. и цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за вземане на решение.

Приложения: 1. Протокол № 1 от 16.05.2016 г. от дейността на комисията;  
2. Протокол № 2 от 09.06.2016 г. от дейността на комисията.

Председател: Антон Риминчан:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове: 1. Румен Илиев:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Иван Икономов:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Елена Маврова:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Пенчо Станкулов:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Възложител:

**ИВАН ВАСИЛЕВ ЙОТОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

*Румен Пешев*

Зам. Изпълнителен Директор

пълномощен на Изпълнителен Директор

Дата на приемане на протокола: 21.06.2016

Пълномощно рег. № 984 / 26.04.2016  
П. Пешев, ул. Василева № 320 на Хот. Камара



## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ- 786/ 26.04.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лампи и осветителни тела“, в състав:

### Председател:

**Председател:** Антон Риминчан – експерт, инженер – експлоатация на електрическите съоръжения и пожарна безопасност, отдел „Контрол на експлоатацията, здравословни и безопасни условия на труд“;

- и членове:**
1. Румен Илиев – ръководител отдел „Контрол на експлоатацията, здравословни и безопасни условия на труд“;
  2. Иван Икономов - експерт, логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставка, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;
  3. Елена Маврова – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
  4. Пенчо Станкулов – старши юриконсулт, отдел „Административно – правно обслужване“, управление „Правно“;

### Резултати от работата на комисията:

На 27.04.2016 г. от 11:00 часа, комисията проведе открито заседание и отвори офертите, по реда на тяхното постъпване, на следните участници:

1. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, гр. София - оферта вх. № ОП-80#1/ 25.04.2016 г.
2. „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив - оферта вх. № ОП-80#2/ 25.04.2016 г.
3. „ЕЛСИМ“ ООД, гр. София - оферта вх. № ОП-80#3/ 25.04.2016 г.
4. „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Пловдив - оферта вх. № ОП-80#4/ 25.04.2016 г.
5. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, гр. София - оферта вх. № ОП-80#5/ 25.04.2016 г.
6. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД, гр. София - оферта вх. № ОП-80#6/ 25.04.2016 г.
7. „ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. София - оферта вх. № ОП-80#7/ 25.04.2016 г.

При отварянето на офертите присъстваха упълномощен представители на „ФИЛКАБ“ АД и „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД. Представителят на „ФИЛКАБ“ АД отказа да подписва документите,

съдържащи се в плик № 2 на останалите участници, което обстоятелство е отразено в присъствения лист.

На основание § 18 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 68, ал.4 и ал.5 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), комисията извърши следните действия за всяка от офертите по реда на тяхното постъпване:

- отвори офертата, провери и констатира наличието на три отделни запечатани плика: плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3 и те упражниха това си право.

- отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД да подпише всички документи, съдържащи в плик № 2 на останалите участници и той упражни това си право

- отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите, съдържащи се в него.

С извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието.

На свое закрито заседание комисията разгледа и провери документите и информацията в плик № 1 на всички участници за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

### **1. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД:**

1.1. В офертата на участника е записан срок на валидност: 90 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти.

Не е изпълнено изискването, посочено в раздел IV.3.6) „Минимален срок, през който референтът е обвързан от офертата“ на обявлението за обществена поръчка.

Съгласно РАЗДЕЛ VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.1.15. от документацията за участие при противоречие в записите на отделните документи от документацията за участие валидни, са записите в обявлението за обществена поръчка.

1.2. Представени са сертификати по ISO 9001:2008 на чужд език на следните производители:

- Electro Terminal GmbH&Co KG
- VYRTYCH a.s.
- LAPIN LIGHTING CO.LTD
- PANLIGHT INTERNATIONAL ELECTRICAL EQUIPMENT CO.LTD
- Philips Lighting B.V.
- NAIDEN KIROV JSC

Документите не са представени в превод на български език, съгласно изискванията на т. 2.7. от Раздел VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ на документацията за участие.

1.3. Представено е оторизационно писмо от „Денима Ел“ ООД в качеството му на официален дистрибутор на „ЕЛМАРК ГРУП“ ЕООД. Представеният сертификат за внедрена система за

управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на „ЕЛМАРК ИНДУСТРИЕС АД“.

1.4. Представено е оторизационно писмо от „Вито Европа“ ООД в качеството му на вносител на осветителни тела „VITO“, „VITO ONE“, „RAINAS“ и светлинни източници. От документа не става ясно кой е производителя на посочените изделия, респективно не е ясно дали е наличен документ за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалентен.

1.5. Представено е оторизационно писмо от „Габровски“ ООД в качеството му на вносител на осветителни тела Philips, Puralux, SLV и светлинни източници. От документа не става ясно кой е производителя на посочените изделия, респективно не е ясно дали е наличен документ за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалентен.

1.6. Представено е оторизационно писмо от „ДЕНИМА ПРО ООД“ в качеството му на вносител на осветителни тела и светлинни източници. От документа не става ясно кой е производителя на посочените изделия, респективно не е ясно дали е наличен документ за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалентен.

1.7. От представените оторизационни писма, издадени от „Денима Ел“ ООД, „Вито Европа“ ООД, „Габровски“ ООД, „ДЕНИМА ПРО“ ООД е видно, че посочените дружества са дистрибутор, съответно вносители, без да е установена връзката им със съответните производители по конкретната процедура.

Не е изпълнено минималното изискване, посочено в т. 1 на раздел III.2.3) от обявлението за обществена поръчка *„участникът трябва да има право да продава стоките на съответния производител“*.

## **2. „ФИЛКАБ“ АД:**

2.1. В офертата на участника е записан срок на валидност: 90 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти.

Не е изпълнено изискването, посочено в раздел IV.3.6) „Минимален срок, през който референтът е обвързан от офертата“ на обявлението за обществена поръчка.

Съгласно РАЗДЕЛ VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.1.15. от документацията за участие при противоречие в записите на отделните документи от документацията за участие, валидни са записите в обявлението за обществена поръчка.

2.2. Представено е оторизационно писмо от „ЕЛМАРК ГРУП“ ЕООД. Представеният сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на „ЕЛМАРК ИНДУСТРИЕС“ АД

2.3. Представено е оторизационно писмо от „Филипс България ЕООД“ в качеството му на официален вносител на ФИЛИПС за източници на светлина, пусково - регулираща апаратура и осветителни тела. Представеният сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на Philips Lighting B.V., The Netherlands

2.4. Представено е оторизационно писмо от „Мерком ЕООД“ в качеството му на официален представител на завод Palazzolli, Италия, за продажба на взривозащитени електрически

компоненти системи и осветителни тела. Представен е и сертификат, удостоверяващ, че Palazzolli SPA притежава внедрена система за управление на качеството за следните дейности: „Разработка и производство на взривобезопасни продукти“. От приложения документ не става ясно дали в посочения обхват са включени стоките, предмет на поръчката каквото е изискването на възложителя, посочено в т. 2 от раздел III.2.3) „Технически възможности“ на обявлението за обществена поръчка.

2.5. От представените оторизационни писма, издадени от „Филипс България ЕООД“ и „Мерком ЕООД“ е видно, че посочените дружества са вносител, съответно официален представител, без да е установена връзката им със съответните производители по конкретната процедура.

Не е изпълнено минимално изискване, посочено в т. 1 на раздел III.2.3.) от обявлението за обществена поръчка *„участникът трябва да има право да продава стоките на съответния производител“*

### **3. „ЕЛСИМ“ ООД**

3.1. Представен е договор за партньорство между „ЕЛМАРК ГРУП“ ЕООД и участника. Представеният сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на „ЕЛМАРК ИНДУСТРИЕС“ АД.

3.2. Представен е договор за дистрибуция между „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ООД и участника. Представеният сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

### **4. „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

4.1. В офертата на участника е записан срок на валидност: 90 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти.

Не е изпълнено изискването, посочено в раздел IV.3.6) „Минимален срок, през който референтът е обвързан от офертата“ на обявлението за обществена поръчка.

Съгласно РАЗДЕЛ VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.1.15. от документацията за участие при противоречие в записите на отделните документи от документацията за участие, валидни са записите в обявлението за обществена поръчка.

### **5. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД:**

5.1. В офертата на участника е записан срок на валидност: 90 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти.

Не е изпълнено изискването, посочено в раздел IV.3.6) „Минимален срок, през който референтът е обвързан от офертата“ на обявлението за обществена поръчка.

Съгласно РАЗДЕЛ VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.1.15. от документацията за участие при противоречие в записите на отделните документи от документацията за участие, валидни са записите в обявлението за обществена поръчка.

5.2. Не е представена декларация по чл.56, ал.1 т.6 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.) от прокуриста на дружеството.

## **6. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД**

6.1. В офертата на участника е записан срок на валидност: 90 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти.

Не е изпълнено изискването, посочено в раздел IV.3.6) „Минимален срок, през който референтът е обвързан от офертата“ на обявлението за обществена поръчка.

Съгласно РАЗДЕЛ VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.1.15. от документацията за участие при противоречие в записите на отделните документи от документацията за участие, валидни са записите в обявлението за обществена поръчка.

6.2. В офертата е представен сертификат, удостоверяващ, че EUROLAMP S.A. притежава внедрена система за управление на качеството с обхват „Внос, износ, търговия на електрологично оборудване“. В обхвата не е включено производство.

Не е изпълнено минималното изискване на възложителя, посочено в т. 2 от раздел III.2.3) „Технически възможности“ на обявлението за обществена поръчка: „*предлаганите от участника стоки да са произведени в условията на внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалент*“.

6.3. Представен е документ, удостоверяващ, че предлаганите от участника стоки на ELETTROCANALI S.p.A. са произведени в условията на внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008. Същият не е представен в превод на български език, съгласно изискванията на т. 2.7. от Раздел VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ на документацията за участие.

6.4. Участникът е упълномощен да участва в обществената поръчка с продукти на Apostolidis Trading A.E.V.E. Представеният сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на АСА Apostolidis s.a.

6.5. Представено е съгласие за дистрибуция от „ЕЛЕТРОКАНАЛИ“ АД (производител). Документът е без подпис от издателя „ЕЛЕТРОКАНАЛИ“ АД.

## **7. ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД**

7.1. В офертата на участника е записан срок на валидност: 90 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти.

Не е изпълнено изискването, посочено в раздел IV.3.6) „Минимален срок, през който референтът е обвързан от офертата“ на обявлението за обществена поръчка.

Съгласно РАЗДЕЛ VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т.1.15. от документацията за участие при противоречие в записите на отделните документи от документацията за участие, валидни са записите в обявлението за обществена поръчка.

7.2. В офертата е представена декларация за съответствие на предлаганите от участника продукти.

Не са представени документи, доказващи, че предлаганите от участника стоки са произведени в условията на внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалент. В тази връзка не е изпълнено минималното изискване, посочено в т. 2 от раздел III.2.3) „Технически възможности“ на обявлението за обществена поръчка



На основание § 18 от ЗОП, както и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците да представят съответните документи, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите се представят в един екземпляр, в запечатан непрозрачен плик, от участника или упълномощен от него представител, лично или по поща с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София 1404, бул. „Гоце Делчев“ № 105, ет.2, офис 201 - деловодство. Върху плика следва да бъде написано името на участника и наименованието на поръчката.

Настоящият протокол е съставен на 16.05.2016 г.

**Председател:** Антон Риминчан:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

**Членове:** 1. Румен Илиев:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Иван Икономов:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Елена Маврова:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Пенчо Станкулов:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ- 786/ 26.04.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лампи и осветителни тела“, в състав:

### Председател:

**Председател:** Антон Риминчан – експерт, инженер – експлоатация на електрическите съоръжения и пожарна безопасност, отдел „Контрол на експлоатацията, здравословни и безопасни условия на труд“;

**и членове:**

1. Румен Илиев – ръководител отдел „Контрол на експлоатацията, здравословни и безопасни условия на труд“;
2. Иван Икономов - експерт, логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставка, планиране и контрол, ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;
3. Елена Маврова – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
4. Пенчо Станкулов – старши юриконсулт, отдел „Административно – правно обслужване“, управление „Правно“;

### Резултати от работата на комисията:

I. На основание § 18 ПЗР на Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), комисията проведе закрито заседание, на което пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лампи и осветителни тела“.

Допълнителни документи са представили участниците:

1. „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № ОП-129#1/ 18.05.2016 г.
2. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, гр. София - вх. № ОП-129#2/ 19.05.2016 г.
3. „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД, гр. София - вх. № ОП-129#3/ 20.05.2016 г.
4. „ФИЛКАБ“ АД, гр. Пловдив - вх. № ОП-129#4/ 20.05.2016 г.
5. „ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. София - вх. № ОП-129#5/ 20.05.2016 г.

Комисията отново провери съответствието на представените от всички участници документи в плик № 1 „Документи за подбор“, включително и на допълнително представените, с критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

### **1. „ЕЛСИМ“ ООД**

В определения срок, участникът не е представил допълнителни документи. Съгласно Протокол № 1/ 17.05.2016 г. от дейността на комисията участникът не е доказал, че отговаря на определените от възложителя критерии за подбор, както следва:

1.1. Представен е договор за партньорство между „ЕЛМАРК ГРУП“ ЕООД и участника. Представеният сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на „ЕЛМАРК ИНДУСТРИЕС“ АД.

Съгласно раздел III.2.3. от обявлението – т. 2. – за предлаганите от участника стоки (за които е представил документ/и съгласно т.1 от същия раздел) се изисква да са произведени в условията на внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалентен, с обхват включващ производството на стоки, съгласно предмета на поръчката. Всеки участник обективира кои стоки предлага чрез документите, посочени в т. 1 . от раздел III.2.3. от обявлението.

В документите е налице разминаване между фирмата - производител, оторизирала участника да продава стоките ѝ и фирмата - производител, на която е издаден сертификатът за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008. Двете дружества са с различни наименования и правна форма.

1.2. Представен е договор за дистрибуция между „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ООД и участника. Приложеният сертификат за внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Договорът с производителя е с дата 10.01.2015 г. Правната форма ЕООД на търговеца, посочен в сертификата е от 27.03.2008 г. , видно от справка от търговския регистър.

Констатирано е разминаване в правноорганизационната форма на производителя, оторизирал участника и правноорганизационната форма на производителя в представения сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008.

Съгласно чл. 68, ал. 8 ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.) когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокол от дейността си и изпраща същия на всички участници .

Констатирано е разминаване, състоящо се в разминаване в правноорганизационната форма на търговеца, оторизирал участника и посочената правна форма в представения сертификат

Предвид изложеното, офертата на участника, в частта „Документи за подбор“ не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в т.1 и т.2 от раздел III.2.3) на обявлението за обществена поръчка.

На основание § 18 ПЗР от ЗОП, както и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), комисията предлага участника „ЕЛСИМ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

## **2. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД**

В определения срок, участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на несъответствията. Съгласно Протокол № 1/ 17.05.2016 г. от дейността на комисията, участникът не е доказал, че отговаря на определените от възложителя критерии за подбор, както следва:

2.1. В офертата на участника е записан срок на валидност: 90 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти.

Не е изпълнено изискването, посочено в раздел IV.3.6) на обявлението за обществена поръчка.

2.2. В офертата е представен сертификат, удостоверяващ, че EUROLAMP S.A. притежава внедрена система за управление на качеството с обхват „Внос, износ, търговия на електрологично оборудване“. В обхвата не е включено производство.

2.3. Представен е документ, удостоверяващ, че предлаганите от участника стоки на ELETTROCANALI S.p.A. са произведени в условията на внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008. Същият не е представен в превод на български език, съгласно изискванията на т. 2.7. от Раздел VI. УКАЗАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ на документацията за участие.

2.4. Участникът е упълномощен да участва в обществената поръчка с продукти на Apostolidis Trading A.E.V.E. Представеният сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 е издаден на ACA Apostolidis s.a.

Съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.) когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокол от дейността си и изпраща същия на всички участници.

Констатирано е разминаване в наименованието на търговеца, оторизирал участника и наименованието на производителя, на чието име е издаден представения сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008

2.5. Представено е съгласие за дистрибуция от „ЕЛЕТРОКАНАЛИ“ АД (производител). Документът е без подпис от издателя „ЕЛЕТРОКАНАЛИ“ АД и няма правна стойност, липсва валидно изявление на „ЕЛЕТРОКАНАЛИ“ АД, което комисията би приела.

Всяко едно от посочените в т.т. 2.1. ÷ 2.5. представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника, предвид чл. 54, ал.1 ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Предвид изложеното, офертата на участника, в частта „Документи за подбор“ не отговаря на предварително обявените условия на възложителя т.1 и т.2 от раздел III.2.3) на обявлението за обществена поръчка

На основание § 18 ПЗР на ЗОП, както и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.), комисията предлага участника „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

## **3. „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

В определения с протокол №1 от работата на комисията срок, участникът на посочената по-горе дата, е представил декларация, съгласно която срокът на валидност на офертата е 200 календарни дни. Комисията приема представените документи.

Комисията констатира, че съдържащите се в плик № 1 документи и информация, както и допълнително представените от участника документи, отговарят на изискванията на възложителя, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, определени в обявлението и документацията за участие. Техническото предложение на участника следва да се допусне до разглеждане.

#### **4. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД**

В определения с протокол №1 от работата на комисията срок, участникът на посочената по-горе дата, е представил следните документи: нова оферта със срок на валидност: 180 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти и декларация по чл.56, ал.1 т.6 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.) от прокуриста на дружеството. Комисията приема представените документи.

Комисията констатира, че съдържащите се в плик № 1 документи и информация, както и допълнително представените от участника документи, отговарят на изискванията на възложителя, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, определени в обявлението и документацията за участие. Техническото предложение на участника следва да се допусне до разглеждане.

#### **5. „ЕЛЕКТРА ТИМ” ООД**

В определения с протокол №1 от работата на комисията срок, участникът на посочената по-горе дата, е представил следните документи:

- Нова оферта със срок на валидност: 180 календарни дни, считано от датата определена за краен срок за получаване на оферти;
- Сертификати в превод на български език – 6 броя;
- Оторизационни писма от „ВИТО ЕВРОПА“ ООД, „Денима Ел“ ООД и „ДЕНИМА ПРО“ ООД, доказващи връзката на посочените дружества със съответните производители.

Комисията приема представените документи.

Съдържащите се в плик № 1 документи и информация, както и допълнително представените от участника документи, отговарят на изискванията на възложителя и обосновават съответствието на участника с критериите за подбор определени от възложителя, съгласно обявлението и документацията за участие. Предвид горното, комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, и техническото му предложение следва да се допусне до разглеждане.

#### **6. „ФИЛКАБ“ АД:**

В определения с протокол №1 от работата на комисията срок, участникът на посочената по-горе дата, е представил следните документи: декларация, съгласно която срокът на валидност на офертата е 180 календарни дни; оторизационно писмо от „ЕЛМАРК ИНДУСТРИЕС“ АД; оторизационно писмо от Филипс Лайтинг Експорт – клон България „КЧТ“; оторизационно писмо от Palazzolli SPA за продажба на взривозащитено осветително тяло.

Комисията приема представените документи.

Съдържащите се в плик № 1 документи и информация, както и допълнително представените от участника документи, отговарят на изискванията на възложителя и обосновават на участника с критериите за подбор определени от възложителя, съгласно обявлението и

документацията за участие. Предвид горното, комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, и техническото му предложение следва да се допусне до разглеждане.

## **7. „ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД**

В определения с протокол №1 от работата на комисията срок, участникът на посочената по-горе дата, е представил следните документи:

- Декларация, съгласно която срокът на валидност на офертата е 180 календарни дни;
- Оторизационно писмо от „Дени Лайтинг“ ЕООД, гр. Бургас в качеството му на вносител на продукти с търговски марки Desonia, Lightex, Realsave , произведени от Zhejiang Slite Electric Co., Ltd. В писмото е посочено и че „Дени Лайтинг“ ЕООД притежава правата върху търговските марки Desonia, Lightex, Realsave и Visiblelux.

- Сертификат, удостоверяващ, че Zhejiang Slite Electric Co., Ltd. притежава внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008.

След извършена проверка в Портал за електронни услуги на Патентно ведомство на Република България, комисията установи, че „Дени Лайтинг“ ЕООД притежава регистрирани патенти за търговските марки Desonia, Lightex, Realsave и Visiblelux.

Комисията приема , че дружеството „Дени Лайтинг“ има право да продава стоките на съответния производител и същите са произведени в условията на внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008.

Съдържащите се в плик № 1 документи и информация, както и допълнително представените от участника документи, отговарят на изискванията на възложителя и обосновават съответствието на участника с критериите за подбор определени от възложителя, съгласно обявлението и документацията за участие. Предвид горното, комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението, и техническото му предложение следва да се допусне до разглеждане

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на документите на допуснатите участници в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, както следва:**

1. **„2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**
2. **„ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД**
3. **„ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД**
4. **„ФИЛКАБ“ АД**
5. **„ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД**

Комисията се запозна с техническите предложения на участниците, провери съответствието им с изискванията, поставени от Възложителя и констатира следното:

**1. Офертата на участника „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в част „Предложение за изпълнение на поръчката“ е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата:**

- предложен е срок за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на възложителя;

- предложени са гаранционни срокове в съответствие с изискванията на възложителя
- предложените технически параметри отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. Офертата на участника **„ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД** в част „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на възложителя.

Не е спазено изискването, посочено в позиция 2 на Таблица 1, раздел III на документацията за участие за „Лампа светодиодна .....габаритен размер - не повече от L:121/D:65 мм“. Участникът предлага „Лампа светодиодна .....габаритен размер - не повече от L:130/D:65 мм“.

Съгласно чл. 54 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.) при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Несъответствието се изразява в това, че участникът предлага изделие в разрез с изискването на възложителя. От друга страна неотстраняването води до неравно третиране на участниците, които са спазили всички обявени условия.

Комисията установи, че техническото предложение на участника **„ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД** не съответства на изискванията на възложителя и предлага същият да бъде отстранен на основание § 18 ПЗР на ЗОП, както и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

3. Офертата на участника **„ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД** в част „Предложение за изпълнение на поръчката“ е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

- предложен е срок за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на възложителя;
- предложени са гаранционни срокове в съответствие с изискванията на възложителя
- предложените технически параметри отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

4. Офертата на участника **„ФИЛКАБ“ АД** в част „Предложение за изпълнение на поръчката“ не отговаря на изискванията на възложителя.

Не е спазено изискването, посочено в позиция 4 на Таблица 1, раздел III на документацията за участие за „Лампа светодиодна тура, дължина 60 см.....“. Участникът предлага Лампа светодиодна тура, дължина 60 мм.....“.

Съгласно Чл. 54. ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Несъответствието се изразява в това, че участникът предлага изделие в разрез с изискването от Възложителя (което не може да бъде използвано), а от друга страна неотстраняването води до неравно третиране – на участниците, които са спазили всички обявени условия на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД не съответства на изискванията на възложителя и предлага същият да бъде отстранен на основание § 18 от ЗОП, както и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.).

5. Офертата на участника „ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД в част „Предложение за изпълнение на поръчката“ е представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата:

- предложен е срок за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на възложителя;
- предложени са гаранционни срокове в съответствие с изискванията на възложителя
- предложените технически параметри отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта

III. Комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване ценовите оферти на участниците „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД и „ЕЙ СИ ДИ СИ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД.

Комисията определя отварянето на плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници да се извърши на 14.06.2016 г. от 08:30 часа.

Настоящият протокол е съставен на 09.06.2016 г.

Председател: Антон Риминчан:

- Членове:
1. Румен Илиев:
  2. Иван Икономов:
  3. Елена Маврова:
  4. Пенчо Станкулов:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД