

**ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ – МРЕЖОВИ ЕСПЛОАТАЦИОНЕН РАЙОН "СТАРА ЗАГОРА"**  
6000 Стара Загора ул. "Отец Паусий" № 89; тел.(042)600-424; факс(042)602-957; e-mail:eso@sz.eso.bg

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**СТОЯН ПЕТРОВ** . 2

**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА**

Дата на утвърждаване: 14.03.2017г.



## **\* П Р О Т О К О Л**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 82/31.01.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на проект за обект: „Ремонт с подмяна на стълбове на ВЛ 220 кV „Сила““, в състав:**

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител, МЕР Стара Загора;

и членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор Електропроводи, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров – р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора;

3. инж. Десислава Господинова-инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юрисконсулт, МЕР Стара Загора

### **Резултати от работата на комисията:**

В деня на отваряне на офертите с протокол председателят на комисията получи 9 броя оферти на следните участници:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София | - оферта вх.№ 8/27.01.2017 г.  |
| 2. "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София       | - оферта вх.№ 9/30.01.2017 г.  |
| 3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София              | - оферта вх.№ 10/30.01.2017 г. |
| 4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София      | - оферта вх.№ 11/30.01.2017 г. |
| 5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София           | - оферта вх.№ 12/30.01.2017 г. |
| 6. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София    | - оферта вх.№ 13/30.01.2017 г. |
| 7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София | - оферта вх.№ 14/30.01.2017 г. |
| 8. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София        | - оферта вх.№ 15/30.01.2017 г. |
| 9. "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД, гр. Пловдив        | - оферта вх.№ 16/30.01.2017 г. |

На 31.01.2017 г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи следното:

1. В запечатаните непрозрачни опаковки на участниците "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД; "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД; „ЕКИ 96“ ООД; „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „МИНПРОЕКТ“ ЕАД; „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД има отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. В запечатаната непрозрачна опаковка на участника "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД няма отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД; "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД; „ЕКИ 96“ ООД; „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „МИНПРОЕКТ“ ЕАД; „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. На свое закрито заседание комисията разгледа представените от участниците документи за лично състояние и критериите за подбор и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ” ООД, гр. София:

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „ИМПУЛСПРОЕКТ” ЕООД, гр. София

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София

3.1. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част III – В. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „ЕКИ 96“ ООД, гр. София не е обявен в несъстоятелност и не е в процедура на производство по несъстоятелност или ликвидация.

3.2. В представените ЕЕДОП за лицата, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката липсва информация в части III – А; III – Б; III – В и III – Г.

4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София

5.1. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част IV – А – 1. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът е вписан в Търговския регистър с ЕИК 831616457.

5.2. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Б – 5 не е посочен № на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ.

5.3. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част IV относно критерия за подбор за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.2 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да разполага с минимум по един проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка проектна част.

5.4. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Г не е посочен № и обхват на притежавания от него сертификат.

6. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София

6.1. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – А – 5 липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.2. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да има застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за проектант за строежи първа категория.

6.2. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – В – 1б липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да е изпълнил поне една услуга за последните три години, считано от дата на подаване на офертата, включваща дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката.

6.3. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – В липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.2 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да разполага с минимум по един проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка проектна част.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

6.4. В представеният от участника ЕЕДОП в част II – В е посочено, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

В представеният ЕЕДОП от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД (член на „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД) в част II – В също е посочено, че няма да използва капацитета на други

субекти, за да изпълни критериите за подбор. Не е попълнена и информацията в част IV–B–2. От информацията в част IV – B – 6 е видно, че проектантите по части „Електрическа“; „Геодезия“; „Строително-конструктивна“; „Пожарна безопасност“ не са служители на участника, т.е. те са трети лица и следва да представят отделни ЕЕДОП.

6.5. В представеният ЕЕДОП от „Трактабел енджиниъринг“ С.А. (член на „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД) в част IV – B – 1б е констатирано несъответствие: В списъка с изпълнени услуги, сходни с предмета на поръчката, в позиция три липсва хронологична последователност. Посочена е дата на започване месец април 2014 г., а за дата на приключване изпълнението на услугата е записано месец март 2014 г.

7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

7.1. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – B – 5 за застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ е посочен Агрегатен лимит: 200000,00 лв. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.2. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да има застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за проектант за строежи първа категория. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 на Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи първа категория е 300 000 лв.

8. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

8.1. В представените ЕЕДОП за лицата, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката липсват части: IV – а; IV –А; IV – Б; IV – В – 1а; IV – Г и част V. Съгласно т. 2.2.1. от Раздел III от Документацията ЕЕДОП се изготвя по приложения в документацията образец.

9. "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД, гр. Пловдив

Комисията не разгледа представения от участника ЕЕДОП, т.к. участникът не е изготвил офертата си, съгласно изискванията на чл. 47, ал.3 от ППЗОП и т. 2.4. от Раздел III от Документацията на възложителя. Представеното от участника ценово предложение, не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предлага участникът "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В представената от участника оферта ценовото предложение, не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 47, ал.3 от ППЗОП опаковката включва и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Констатираните от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците са отразени в протокол №1 от работата на комисията, изготвен на 08.02.2017г. Протоколът е изпратен на всички участници и публикуван на профила на купувача на 08.02.2017г.

На 20.02.2017г.председателя на комисията е получил с протокол в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, подадените допълнителни документи на следните участници:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София              | - вх.№ СЗ ПМО-27/13.02.2017 г. |
| 2. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София        | - вх.№ СЗ ПМО-28/13.02.2017 г. |
| 3. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София | - вх.№ СЗ ПМО-29/14.02.2017 г. |
| 4. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София           | - вх.№ СЗ ПМО-30/14.02.2017 г. |
| 5. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София    | - вх.№ СЗ ПМО-31/14.02.2017 г. |

На свое закрито заседание комисията отново извърши проверка за съответствието на представените от всички участници документи, включително и допълнително представените с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

1. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

4. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

5. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София

Участника е представил нов ЕЕДОП в който в част IV – В – т. 6 е посочено, че проектант за част „Строително – конструктивна“ е Мария Абаджиева, която не е служител на участника, т.е. явява се трето лице, но не е представен отделен ЕЕДОП от лицето Мария Абаджиева. Представен е отделен ЕЕДОП от Михаел Иванчев, като същият не е посочен в ЕЕДОП на участника.

Комисията предлага участникът „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП със следните мотиви:

В представения от участника ЕЕДОП в част IV – В – т. 6 участника посочва, че ще използва четири трети лица, като за едно от тях не е представен ЕЕДОП.

Съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП, когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. “ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ” ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. “ИМПУЛСПРОЕКТ” ЕООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

7. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

За разглеждане на офертите и извършената проверка е съставен протокол №2 от 21.02.2017г. от работата на комисията. В протокола комисията е определила отварянето на ценовите предложения да се извърши на 27.02.2017г. от 11:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.506.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници.

На 27.02.2017 г. от 11:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София.

Председателят на комисията оповести общата предлагана цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София | - 68 200,00 лева, без ДДС. |
| 2. "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София       | - 33 700,00 лева, без ДДС. |
| 3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София              | - 99 750,00 лева, без ДДС. |
| 4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София      | - 56 000,00 лева, без ДДС. |
| 5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София           | - 77 000,00 лева, без ДДС. |
| 6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София | - 54 259,00 лева, без ДДС. |
| 7. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София        | - 28 400,00 лева, без ДДС. |

На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията констатира, че предложенията на "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София и "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София са с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което комисията приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С писмо изх. № СЗПМО-132/27.02.2017г., комисията изиска подробна писмена обосновка от участника "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София и с писмо изх. № СЗПМО-133/27.02.2017г., комисията изиска подробна писмена обосновка от участника "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София.

В определения от комисията срок участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София не е представил писмена обосновка.

Комисията предлага участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Участника не е представил изискваната обосновка по чл. 72, ал. 1.

В определения от комисията срок участникът "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София с писмо вх. № СПОПМЕР-СЗ-136#1/06.03.2017г. представи писмената си обосновка.

Комисията отвори представената обосновка и се запозна с изложените в нея аргументи. Участникът "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София е разписал подробно начина на формиране на предложената цена. Описани са планираните количества часове за работа, минималната часова ставка на специалистите, както и допълнителни и нередвидени разходи за всяка една от проектните части.

След обсъждане на изложените обстоятелства, комисията приема обосновката за начина на образуване на крайната цена за изпълнение на поръчката на участника "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София на основание чл. 72, ал.2, т. 2, т.к. участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни за него условия.

Мотиви: Участника е предложил подробна писмена обосновка за формирането на предложената цена по отделните проектни части като е прецизирал всички разходи за нейното формиране, което обуславя по – ниската предложена цена. Към обосновката е приложена подробна таблица за ценообразуването, която потвърждава изложените в обосновката

обстоятелства за максимално намаляване на разходите за изготвянето на всяка от проектните части, а оттам и на предложената цена за цялостно изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София до класиране на офертата.

Комисията допуска до класиране участниците "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София, "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София, „ЕКИ 96“ ООД, гр. София, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София, „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, т.к. за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията предлага следното класиране на допуснатите участници въз основа на икономически най изгодна оферта, която се определя по критерий „най-ниска цена“:

на I-во място: "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **33 700,00** лева (тридесет и три хиляди и седемстотин лева), без ДДС.

на II-ро място: „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **54 259,00** лева (петдесет и четири хиляди и двеста петдесет и девет лева), без ДДС.

на III-то място: „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **56 000,00** лева (петдесет и шест хиляди лева), без ДДС.

на IV-то място: "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **68 200,00** лева (шестдесет и осем хиляди и двеста лева), без ДДС.

на V-то място: „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **77 000,00** лева (седемдесет и седем хиляди лева), без ДДС.

на VI -то място: „ЕКИ 96“ ООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **99 750,00** лева (деветдесет и девет хиляди и седемстотин и петдесет лева), без ДДС.

Комисията предлага на Ръководител МЕР Стара Загора да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София.

Настоящият протокол е съставен на 13.03.2017 г.

Приложения:

1. Протокол №1 от работата на комисията, съставен на 08.02.2017г.
2. Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 21.02.2017г.
3. Протокол №3 от работата на комисията, съставен на 08.03.2017 г.

Председател: инж. Динко Бинев	.....	. 2
	.....	. 2
Членове: 1. инж. Пейо Симеонов	.....	. 2
	.....	. 2
2. инж. Петър Петров	.....	. 2
	.....	. 2
3. инж. Десислава Господинова	.....	. 2
	.....	. 2
4. Пламен Ганев	.....	. 2

**СТОЯН ПЕТРОВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА**  
Дата на получаване: 13.03.2017г.

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 82/31.01.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за обект: „Ремонт с подмяна на стълбове на ВЛ 220 кV „Сила““, в състав:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител, МЕР Стара Загора;

и членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор Електропроводи, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров – р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора;

3. инж. Десислава Господинова-инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

### Резултати от работата на комисията:

I. На 31.01.2017 г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за обект: „Ремонт с подмяна на стълбове на ВЛ 220 кV „Сила““ на следните участници:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, гр. София | - оферта вх.№ 8/27.01.2017 г.  |
| 2. „ИМПУЛСПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София       | - оферта вх.№ 9/30.01.2017 г.  |
| 3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София              | - оферта вх.№ 10/30.01.2017 г. |
| 4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София      | - оферта вх.№ 11/30.01.2017 г. |
| 5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София           | - оферта вх.№ 12/30.01.2017 г. |
| 6. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София    | - оферта вх.№ 13/30.01.2017 г. |
| 7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София | - оферта вх.№ 14/30.01.2017 г. |
| 8. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София        | - оферта вх.№ 15/30.01.2017 г. |
| 9. "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД, гр. Пловдив        | - оферта вх.№ 16/30.01.2017 г. |

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи следното:

1. В запечатаните непрозрачни опаковки на участниците „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ИМПУЛСПРОЕКТ“ ЕООД; „ЕКИ 96“ ООД; „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „МИНПРОЕКТ“ ЕАД; „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД има отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. В запечатаната непрозрачна опаковка на участника "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД няма отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД; „ИМПУЛСПРОЕКТ“ ЕООД; „ЕКИ 96“ ООД; „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД; „МИНПРОЕКТ“ ЕАД; „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД; „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията на свое закрито заседание разгледа представените от участниците документи за лично състояние и критериите за подбор и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

#### 1. „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, гр. София:

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **2. “ИМПУЛСПРОЕКТ” ЕООД, гр. София**

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София**

3.1. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част III – В. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът „ЕКИ 96“ ООД, гр. София не е обявен в несъстоятелност и не е в процедура на производство по несъстоятелност или ликвидация.

3.2. В представените ЕЕДОП за лицата, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката липсва информация в части III – А; III – Б; III – В и III – Г.

## **4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София**

Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

## **5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София**

5.1. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част IV – А – 1. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че участникът е вписан в Търговския регистър с ЕИК 831616457.

5.2. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Б – 5 не е посочен № на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ.

5.3. В представеният от участника ЕЕДОП липсва информация в част IV относно критерия за подбор за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.2 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да разполага с минимум по един проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка проектна част.

5.4. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Г не е посочен № и обхват на притежавания от него сертификат.

## **6. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София**

6.1. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – А – 5 липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.2. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да има застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за проектант за строежи първа категория.

6.2. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – В – 1б липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да е изпълнил поне една услуга за последните три години, считано от дата на подаване на офертата, включваща дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката.

6.3. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – В липсва информация. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.2 на раздел III.1.3. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да разполага с минимум по един проектант с пълна проектантска правоспособност за всяка проектна част.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

6.4. В представеният от участника ЕЕДОП в част II – В е посочено, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

В представеният ЕЕДОП от „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД (член на „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД) в част II – В също е посочено, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Не е попълнена и информацията в част IV–В–2. От информацията в част IV – В – 6 е видно, че проектантите по части „Електрическа“; „Геодезия“; „Строително-конструктивна“; „Пожарна безопасност“ не са служители на участника, т.е. те са трети лица и следва да представят отделни ЕЕДОП.

6.5. В представеният ЕЕДОП от „Трактабел енджиниъринг“ С.А. (член на „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД) в част IV – В – 1б е констатирано несъответствие: В списъка с изпълнени услуги, сходни с предмета на поръчката, в позиция три липсва хронологична



последователност. Посочена е дата на започване месец април 2014 г., а за дата на приключване изпълнението на услугата е записано месец март 2014 г.

#### **7. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София**

7.1. В представеният от участника ЕЕДОП в част IV – Б – 5 за застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ е посочен Агрегатен лимит: 200000,00 лв. Минималното изискване на възложителя, посочено в т.1 на раздел III.1.2. на обявлението за обществената поръчка е: Участника да има застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за проектант за строежи първа категория. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 на Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи първа категория е 300 000 лв.

#### **8. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София**

8.1. В представените ЕЕДОП за лицата, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката липсват части: IV – α; IV – А; IV – Б; IV – В – 1а; IV – Г и част V. Съгласно т. 2.2.1. от Раздел III от Документацията ЕЕДОП се изготвя по приложения в документацията образец.

#### **9. "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД, гр. Пловдив**

Комисията не разгледа представения от участника ЕЕДОП, т.к. участникът не е изготвил офертата си, съгласно изискванията на чл. 47, ал.3 от ППЗОП и т. 2.4. от Раздел III от Документацията на възложителя. Представеното от участника ценово предложение, не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предлага участникът "ТМ ПРОЕКТ" ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

В представената от участника оферта ценовото предложение, не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 47, ал.3 от ППЗОП опаковката включва и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.509. Върху опаковката се посочва наименованието на участника и поръчката, за която се подават допълнителните документи.

Настоящият протокол е съставен на 08.02.2017 г.

Председател: инж. Динко Бинев	..... .....	. 2
Членове: 1. инж. Пейо Симеонов	..... .....	. 2
2. инж. Петър Петров	..... .....	. 2
3. инж. Десислава Господинова	..... .....	. 2
4. Пламен Ганев	..... .....	. 2

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 82/31.01.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за обект: „Ремонт с подмяна на стълбове на ВЛ 220 кV „Сила““, в състав:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител, МЕР Стара Загора;

и членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор Електропроводи, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров – р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора;

3. инж. Десислава Господинова-инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

### Резултати от работата на комисията:

I. След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че в срок допълнителни документи са представили следните участници:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София              | - вх.№ СЗ ПМО-27/13.02.2017 г. |
| 2. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София        | - вх.№ СЗ ПМО-28/13.02.2017 г. |
| 3. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София | - вх.№ СЗ ПМО-29/14.02.2017 г. |
| 4. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София           | - вх.№ СЗ ПМО-30/14.02.2017 г. |
| 5. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София    | - вх.№ СЗ ПМО-31/14.02.2017 г. |

I. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

#### **1. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София**

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на и оценка на техническото предложение.

#### **2. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София**

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на и оценка на техническото предложение.

#### **3. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София**

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на и оценка на техническото предложение.

#### **4. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София**

Участника е представил необходимите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на и оценка на техническото предложение.

#### **5. „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София**

Участника е представил нов ЕЕДОП в който в част IV – В – т. 6 е посочено, че проектант за част „Строително – конструктивна“ е Мария ? Абаджиева, която не е служител на участника, т.е. явява се трето лице, но не е представен отделен ЕЕДОП от лицето Мария ? Абаджиева. Представен е отделен ЕЕДОП от Михаел ? Иванчев, като същият не е посочен в ЕЕДОП на участника.

Комисията предлага участникът „ППМ - ТРАКТАБЕЛ“ ДЗЗД, гр. София да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП със следните мотиви:

В представения от участника ЕЕДОП в част IV – В – т. 6 участникa посочва, че ще използва четири трети лица, като за едно от тях не е представен ЕЕДОП.

Съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП, когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

1. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София
2. "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София
3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София
4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София
5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София
6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София
7. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

7. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания. Участника следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

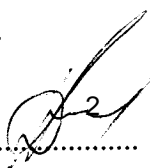
**III.** Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София
2. "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София
3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София
4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София
5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София
6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София
7. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 27.02.2017г. от 11:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.506.

Настоящият протокол е съставен на 21.02.2016 г.

Председател: инж. Динко Бинев

.....  


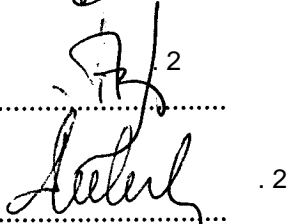
Членове: 1. инж. Пейо Симеонов

.....  

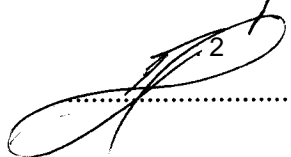

2. инж. Петър Петров

.....  


3. инж. Десислава Господинова

.....  


4. Пламен Ганев

.....  


## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 82/31.01.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за обект: „Ремонт с подмяна на стълбове на ВЛ 220 кV „Сила““, в състав:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител, МЕР Стара Загора;  
и членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор Електропроводи, МЕР Стара Загора  
2. инж. Петър Петров – р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора;  
3. инж. Десислава Господинова-инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора  
4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

### Резултати от работата на комисията:

I. На 27.02.2017 г. от 11:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести общата предлагана цена на допуснатите участници, както следва:

1. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София	- 68 200,00 лева, без ДДС.
2. "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София	- 33 700,00 лева, без ДДС.
3. „ЕКИ 96“ ООД, гр. София	- 99 750,00 лева, без ДДС.
4. „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София	- 56 000,00 лева, без ДДС.
5. „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София	- 77 000,00 лева, без ДДС.
6. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София	- 54 259,00 лева, без ДДС.
7. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София	- 28 400,00 лева, без ДДС.

На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията констатира, че предложенията на "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София и "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София са с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което комисията приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С писмо изх. № СЗПМО-132/27.02.2017г., комисията изиска подробна писмена обосновка от участника "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София и с писмо изх. № СЗПМО-133/27.02.2017г., комисията изиска подробна писмена обосновка от участника "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София.

В определения от комисията срок участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София не е представил писмена обосновка.

Комисията предлага участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП със следните мотиви:

Участника не е представил изисканата обосновка по чл. 72, ал. 1.

В определения от комисията срок участникът "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София с писмо вх. № СПОПМЕР-СЗ-136#1/06.03.2017г. представи писмената си обосновка.

Комисията отвори представената обосновка и се запозна с изложените в нея аргументи. Участникът "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София е разписал подробно начина на формиране на предложената цена. Описани са планираните количества часове за работа, минималната часова ставка на специалистите, както и допълнителни и нередвидени разходи за всяка една от проектните части.

След обсъждане на изложените обстоятелства, комисията приема обосновката за начина на образуване на крайната цена за изпълнение на поръчката на участника "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София на основание чл. 72, ал.2, т. 2, т.к. участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни за него условия.

Мотиви: Участника е предложил подробна писмена обосновка за формирането на предложената цена по отделните проектни части като е прецизирал всички разходи за нейното формиране и, което обуславя по – ниската предложена цена. Към обосновката е приложена подробна таблица за ценообразуването, която потвърждава изложените в обосновката обстоятелства за максимално намаляване на разходите за изготвянето на всяка от проектните части, а оттам и на предложената цена за цялостно изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София до класиране на офертата.

Комисията допуска до класиране участниците "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София, "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София, „ЕКИ 96“ ООД, гр. София, „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София, „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София и „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, т.к. за тях не са налице основания за отстраняване от поцедурата.

Комисията предлага следното класиране на допуснатите участници въз основа на икономически най изгодна оферта, която се определя по критерий „най-ниска цена“:

на I-во място: "ИМПУЛСПРОЕКТ" ЕООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 33 700,00 лева (тридесет и три хиляди и седемстотин лева), без ДДС.

на II-ро място: „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 54 259,00 лева (петдесет и четири хиляди и двеста петдесет и девет лева), без ДДС.

на III-то място: „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 56 000,00 лева (петдесет и шест хиляди лева), без ДДС.

на IV-то място: "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 68 200,00 лева (шестдесет и осем хиляди и двеста лева), без ДДС.

на V-то място: „МИНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 77 000,00 лева (седемдесет и седем хиляди лева), без ДДС.

на VI -то място: „ЕКИ 96“ ООД, гр. София с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 99 750,00 лева (деветдесет и девет хиляди и седемстотин и петдесет лева), без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 08.03.2017 г.

Председател: инж. Динко Бинев	.....	. 2
Членове: 1. инж. Пейо Симеонов	.....	. 2
2. инж. Петър Петров	.....	. 2
3. инж. Десислава Господинова	.....	. 2
4. Пламен Ганев	.....	. 2