

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

СТОЯН ^{заличено по}
^{чл. 2 от ЗЗЛД} СТОЯНОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР БУРГАС

пълномощник на изп. директор,
съгласно пълномощно № 1049/03.06.2016 г.,
нот. заверено с рег. № 4294/03.06.2016 г. на
нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

Дата: 12.05 2017 г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № 76/01.03.2017 г., № 91/13.03.2017 г., 106/28.03.2017 г. и № 152/10.05.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет **Изготвяне на работен проект за обект: „Овластяване на нарушени габарити на ВЛ 110кV "Биково – Каравелово“**“ в състав:

Председател: Венелин Вълев – инж. пренос ел. енергия, "ПиР ЕПВН",
сектор "ЕПВН", МЕРПР Ямбол

- и членове:
1. Стоян Бербенлиев – ръководител сектор "ЕПВН", МЕР Бургас;
 2. Мери Христова – инженер пренос ел. енергия, инвестиционна и ремонтна дейности, сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас;
 3. Димитър Желязков – инженер пренос ел. енергия, инвестиционна и ремонтна дейности, сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас;
 4. адв. Михаил Михалев – юрист по договор за правно обслужване на МЕР Бургас;

Резултати от работата на комисията

I. На 02.03.2017 г. от 14:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет Изготвяне на работен проект за обект: „Овластяване на нарушени габарити на ВЛ 110кV "Биково – Каравелово““ на следните участници:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. "ЕКИ 96" ООД | – оферта вх. № МЕР-БС/2017/003/01 от 28.02.2017 г. |
| 2. "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД | – оферта вх. № МЕР-БС/2017/003/02 от 28.02.2017 г. |
| 3. "ЕМУ" АД | – оферта вх. № МЕР-БС/2017/003/03 от 28.02.2017 г. |
| 4. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД | – оферта вх. № МЕР-БС/2017/003/04 от 28.02.2017 г. |
| 5. "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД | – оферта вх. № МЕР-БС/2017/003/05 от 28.02.2017 г. |
| 6. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД | – оферта вх. № МЕР-БС/2017/003/06 от 28.02.2017 г. |

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и оповести предложените цени за изпълнение на поръчката, както следва:

1. "ЕКИ 96" ООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 4 780,00 лв. (четири хиляди седемстотин и осемдесет лева и 00 ст.) без ДДС.
2. "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 7 650,00 лв. (седем хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст.) без ДДС.

3. "ЕМУ" АД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 4 880,00 лв. (четири хиляди осемстотин и осемдесет лева и 00 ст.) без ДДС.
4. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 7 650,00 лв. (седем хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст.) без ДДС.
5. "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 7 891,82 лв. (седем хиляди осемстотин деветдесет и един лева и 82 ст.) без ДДС.
6. "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 9 360,00 лв. (девет хиляди триста и шестдесет лева и 00 ст.) без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание председателят на комисията обяви, че в състава ѝ, на мястото на Димитър Димитров със заповед № 91/13.03.2017 г. е включена Мери Христова, инженер пренос ел.енергия, инвестиционна и ремонтна дейности, сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас.

Комисията провери съответствието на офертите с предварително обявените условия от възложителя в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея и констатира следното:

1. Участникът "ЕКИ 96" ООД е представил оферта, в която са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1.1. Участникът е декларирал участието на петима проектант, които не са служители на дружеството. Приложени са съответните декларации за ангажираност на експерт, но на същите не са поставени изискуемите печати на деклараторите.

2. Участникът "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД е представил оферта, в която са констатирани следните непълноти и несъответствия:

2.1. Участникът е декларирал участието на петима проектант, които не са служители на дружеството. Приложени са съответните декларации за ангажираност на експерт, но на същите не са поставени изискуемите печати на деклараторите.

3. Участникът "ЕМУ" АД е представил оферта, в която са констатирани следните непълноти и несъответствия:

3.1. Участникът е декларирал участието на петима проектант, които не са служители на дружеството. Приложени са съответните декларации за ангажираност на експерт, но на същите не са поставени изискуемите печати на деклараторите.

4. Участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД е представил оферта, в която са констатирани следните непълноти и несъответствия:

4.1. Участникът е посочил ЕИК в представената оферта, който не съответства на вписания в Търговски регистър.

4.2. Участникът е представил Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, която не съответства на образаца на същата от приложенията към обявата за събиране на оферти. Участникът е декларирал в т. 3 обстоятелства, посочени в т. 4 от образаца, с което не е изпълнил указанията за попълване – невярното/неверните обстоятелство/а, изброени в т. 1 - 3 се зачертава/т.

4.3. Участникът е декларирал участието на двама проектант, които не са служители на дружеството. Приложени са съответните декларации за ангажираност на експерт, но на същите не са поставени изискуемите печати на деклараторите.

4.4. Участникът е представил Декларация, съдържаща списък на изпълнените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, която не е в съответствие с изискуемия образац.

Комисията установи и несъответствие в посочената крайна дата на изпълнение на декларираната втора услуга и датата в приложената, като доказателство за нейното изпълнение, референция.

Участникът е представил, като доказателство за изпълнение на декларираната трета услуга, разпечатка на обявена в АОП информация за сключен договор. Комисията единодушно прие, че информацията за сключен договор не е доказателство за изпълнена услуга през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

5. Представените от участника "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията счита, че участника "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническо предложение за изпълнение на поръчката.

6. Представените от участника "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията счита, че участника "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническо предложение за изпълнение на поръчката.

II. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участниците, представили в срок допълнителни документи, изискани с Протокол № 1/28.03.2017 г. от работата на комисията, са както следва:

1. "ЕМУ" АД – вх. № МЕР-БС/2017/003/03#1 от 04.04.2017 г.
2. "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД – вх. № МЕР-БС/2017/003/04#1 от 31.03.2017 г.

Участниците "ЕКИ 96" ООД и "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД не са представили допълнителни документи в законоустановения срок.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждането на представените допълнителни документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявата за събиране на оферти и приложенията към нея.

След като разгледа допълнително представените документи, комисията направи следните констатации:

1. Участникът "ЕМУ" АД е представил пет декларации за ангажираност на експерт от посочените в списъка на екипа проектанти, на които са поставени изискуемите печати на деклараторите.

След като разгледа представените документи, комисията прецени, че участникът "ЕМУ" АД отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор и може да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

2. Участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД е представил:

2.1. ЕИК, който съответства на вписания в Търговски регистър.

2.2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП с отстранени непълноти и несъответствия на информацията.

2.3. Две декларации за ангажираност на експерт от посочените в списъка на екипа проектанти, на които са поставени изискуемите печати на деклараторите.

2.4. Декларация, съдържаща списък на изпълнените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства, в съответствие с поставените от възложителя изисквания.

След като разгледа представените документи, комисията прецени, че участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор и може да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

3. Участникът "ЕКИ 96" ООД не е представил декларации за ангажираност на експерт от посочените в списъка на екипа проектанти, които не са служители на участника, с поставени изискуеми печати на деклараторите. Комисията единодушно прие, че участникът "ЕКИ 96" ООД не може да удостовери поетите от третите лица задължения. Комисията прецени, че участникът "ЕКИ 96" ООД не отговаря на поставените от възложителя изисквания за критериите за подбор и не го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

4. Участникът "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД не е представил декларации за ангажираност на експерт от посочените в списъка на екипа проектанти, които не са служители на участника, с поставени изискуеми печати на деклараторите. Комисията единодушно прие, че участникът "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД не може да удостовери поетите от третите лица задължения. Комисията прецени, че участникът "ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ" ООД не отговаря на поставените от възложителя изисквания за критериите за подбор и не го допуска до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

III. В продължение на своята работа, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертата на допуснатите участници. Комисията направи следните констатации:

1. Участникът "ЕМУ" АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срокове за изпълнение, обяснителна част и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията констатира, че участникът "ЕМУ" АД следва да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

2. Участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срокове за изпълнение, обяснителна част и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията констатира, че участникът "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД следва да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

3. Участникът "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срокове за изпълнение, обяснителна част и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията констатира, че участникът "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД следва да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

4. Участникът "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо срокове за изпълнение, обяснителна част и потвърждение на техническата спецификация, което отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията констатира, че участникът "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД следва да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката от неговата оферта.

IV. На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Комисията направи проверка дали ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на възложителя. Беше направена проверка на всяко ценово предложение относно сумите на единичните цени и съответствието им с общата цена на офертата, както и съответствието между предложената с цифри и думи обща цена на офертата.

Комисията констатира пълно съответствие във всички посочени цени от ценовите предложения на участниците.

Комисията приложи разпоредбите на чл. 72 от ЗОП и установи, че офертата на участника "ЕМУ" АД съдържа предложение, подлежащо на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката - **4 880,00 лв.** без ДДС

средна стойност на предложенията на останалите участници:

$$(7\ 650,00 + 7\ 891,82 + 9\ 360,00) : 3 = 8\ 300,61 \text{ лв.}$$

Отклонение: $8\ 300,61 \times 20\% = 1\ 660,12 \text{ лв.}$

Изчисляване: $8\ 300,61 - 1\ 660,12 = \mathbf{6\ 640,49 \text{ лв.}}$

Във връзка с тази констатация и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника "ЕМУ" АД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката.

Този етап от работата на комисията е отразен в Протокол № 2/24.04.2017 г.

Участникът "ЕМУ" АД представи в законоустановения срок изисканата подробна писмена обосновка с писмо вх. № МЕР-БС/2017/003/03#2 от 27.04.2017 г.

На закрито заседание, комисията отвори обосновката и се запозна с изложените в нея аргументи, в резюме както следва:

1. Икономически особености на предоставяните услуги

Посочено е в детайли как се формира предложената цена за изготвяне на работния проект на база договорена с всеки проектант часова ставка. При договарянето е постигнато прецизиране на часовите ставки и максимално занижаване на времето за проектиране.

Предвидени са допълнителни разходи, свързани с размножаване, окомплектоване и др., и печалба в размер на 6%.

Предвидено е също, по време на изготвяне на работния проект, проектантите по съответните части да пътуват до обекта с един и същ транспорт, по едно и също време.

Участникът разполага със собствен сграден фонд, машини и имущество, не заплаща наеми, което снижава командировъчните разходи.

Участникът не предвижда допълнителни средства за командировка и транспорт за проектантите, осъществяващи авторски надзор на обекта.

2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата

Предвид дългогодишния си опит в изграждането на ВЛ високо напрежение, участникът е сформирал собствен екип от проектанти с цел развитие на компанията чрез разширяване на дейността ѝ в областта на проектирането. Проектанският екип е създаден от млади, висококвалифицирани специалисти с опит в проектирането на ВЛ средно и високо напрежение, с основен приоритет развитие и създаване на качествени технически решения. Според участника, горепосочените обстоятелства създават условия за предоставяне на услугата с перспектива за бъдещо развитие.

3. Възможност за получаване на държавна помощ

Участникът не получава държавна помощ, която да даде отражение върху предложената цена.

След подробно обсъждане на изложените обстоятелства, комисията оцени представената писмена обосновка от участника "ЕМУ" АД по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът. Комисията единодушно приема обосновката на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, тъй като в нея участникът е посочил обстоятелства, отнасящи се до наличието на икономически особености на предоставяните услуги.

Мотиви:

Участникът "ЕМУ" АД аргументирано е обосновал предложената цена, представил е подробна калкулация за дейностите, предмет на поръчката, с включени всички разходи за изпълнението им. Предложената цена за изпълнение на поръчката участникът е постигнал чрез договаряне с всеки проектант, ограничаване на транспортните разходи и заложената печалба в размер на 6%. Комисията приема, че в тази си част обосновката на участника е пълна и обективна.

Комисията не приема, че наличието на собствен сграден фонд, машини и имущество, незаплащането на наеми са обстоятелства, снижаващи командировъчни разходи, тъй като същите са несъотносими към командировъчните разходи.

Комисията не приема, че сформирането на собствен екип от млади, висококвалифицирани специалисти с опит в проектирането на ВЛ средно и високо напрежение, с основен

приоритет развитие и създаване на качествени технически решения е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Общото посочване на поставен приоритет за развитие и създаване на качествени технически решения не сочи как чрез наличието му се постига по-ниска цена. Използването от участника понятие „собствен екип“, комисията приема, че лицата в този екип са служители на участника. Участникът е декларирал, че за изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трети лица за изготвяне на всички проектни части и следователно обстоятелството, че разполага със собствен екип проектанти не е съотносимо към определянето на цената за изпълнение. Във връзка с гореизложеното комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, които обосновават предложението на участника "ЕМУ" АД за начина на образуване на предложената цена.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника "ЕМУ" АД.

IV. Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участниците по критерий „най-ниска цена“:

на I-во място: "ЕМУ" АД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 4 880,00 лв. (четири хиляди осемстотин и осемдесет лева и 00 ст.) без ДДС.

на II-ро място: "ПСС БЪЛГАРИЯ" ООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 7 650,00 лв. (седем хиляди шестстотин и петдесет лева и 00 ст.) без ДДС.

на III-то място: "ЕЛ-ТЕСТ" ЕООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 7 891,82 лв. (седем хиляди осемстотин деветдесет и един лева и 82 ст.) без ДДС.

на IV-то място: "ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД с предложена Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 9 360,00 лв. (девет хиляди триста и шестдесет лева и 00 ст.) без ДДС.

Комисията предлага на Ръководител МЕР Бургас договорът за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на работен проект за обект: „Овладяване на нарушени габарити на ВЛ 110кV "Биково – Каравелово"“** да се сключи с класираният на първо място участник "ЕМУ" АД.

Настоящият протокол е съставен на 12.05.2017 г.

Приложение:

1. Протокол № 1/28.03.2017 г. от работата на назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране.

1. Протокол № 2/24.04.2017 г. от работата на назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране.

Председател:

Венелин Вълев

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

Членове: 1. Стоян Бербенлиев

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

3. Димитър Желязков

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

2. Мери Христова

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

4. адв. Михаил Михалев

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД