

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-16/05.01.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна обтяжки на ВЛ 400 kV „Иван Попов“, открита с Решение № 1609/24.11.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0168 от 24.11.2017 г.

Председател: Владимир Илиев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове: 1. Петър Манев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Петко Динов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Сребрина Русева – експерт обществени поръчка, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Милена Стайкова - Беличенова – юристконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### Резултати от работата на комисията:

I. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че следните участниците са представили чрез електронната платформа в срок допълнителни документи както следва:

1. „Електростроежи“ АД – подадени на 18.01.2018 г. в 10:36 ч.;

2. „Импулс Ко“ ООД - подадени на 19.01.2018 г. в 10:43 ч.;

3. „Вени - 97“ ЕООД - подадени на 19.01.2018 г. в 13:19 ч.

Участникът „Рудин“ ООД не е представил допълнителни документи, изискани на основание и в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията предлага участникът „Рудин“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните мотиви:

В предоставения от участника ЕЕДОП са изброени строителни дейности, които не отговарят на изискването, посочено в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“. В предоставения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е

представил допълнителни документи, съдържащи информация, че отговаря на критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3.), т. 1 от обявлението на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците „Електростроежи“ АД, „Импулс Ко“ ООД и „Вени - 97“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие, и установи:

1. Участникът „Електростроежи“ АД е представил нов ЕЕДОП и смъртен акт на един от членовете на съвета на директорите. В представения ЕЕДОП са изброени нови изпълнени обекти с подробно разписани извършени строителни работи. Комисията счита, че изброени строителни дейности не са идентични или сходни с предмета на поръчката. Предвид изложеното комисията счита, че участникът „Електростроежи“ АД не отговаря на критерия за подбор, посочен в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“ и предлага да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. Участникът „Импулс Ко“ ООД е представил нов ЕЕДОП, който е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията констатира, че представените документи и информация от участника „Импулс Ко“ ООД съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „Вени - 97“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП и референция за изпълнено строителство, което не е посочено в предоставения ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП са изброени изпълнени обекти с подробно разписани изпълнени строителни работи, еднакви с посочените в първоначално предоставения ЕЕДОП. Комисията счита, че изброените строителни дейности в ЕЕДОП и тези, посочени в предоставената референция не са идентични или сходни с предмета на поръчката. Предвид изложеното комисията счита, че участникът „Вени - 97“ ЕООД не отговаря на критерия за подбор, посочен в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“ и предлага да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

4. Комисията счита, че участниците „Мега Ел“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от

възложителя и пристъпи към разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на поръчката.

II. След разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката комисията констатира следното:

1. Офертата на участника „Мега Ел“ ЕООД в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

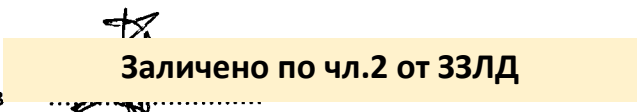
2. Офертата на участника „ЕМУ“ АД в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

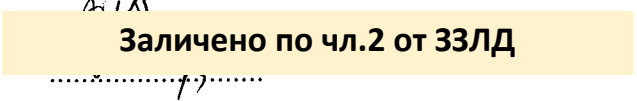
3. Офертата на участника „Импулс Ко“ ООД в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

III. Комисията допуска участниците „Мега Ел“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

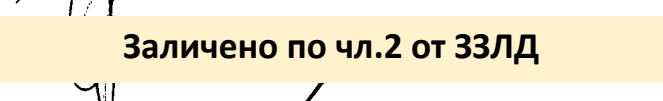
Отварянето на ценовите предложения чрез електронната платформа Негометрикс, ще се състои на 30.01.2018 г. от 11:00 ч. на адреса на възложителя – гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 201, партер, заседателна зала „Обществени поръчки“.

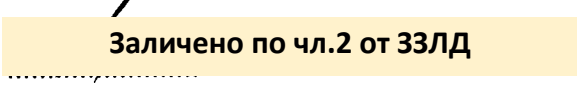
Настоящият протокол е съставен на 25.01.2018 г.

Председател: Владимир Илиев  **Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Членове 1. Петър Манев  **Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

2. Петко Динов  **Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

3. Сребрина Русева  **Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

4. Милена Стайкова-БеличENOVA  **Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-16/05.01.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна обтяжки на ВЛ 400 kV „Иван Попов“, открита с Решение № 1609/24.11.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0168 от 24.11.2017 г.

Председател: Владимир Илиев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове: 1. Петър Манев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Петко Динов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Сребрина Русева – експерт обществени поръчка, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Милена Стайкова - Беличенова – юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

#### Резултати от работата на комисията:

I. На 30.01.2018 г. от 11:00 часа, комисията проведе открито заседание, на което отвори в електронната платформа Негометрикс и оповести ценовите предложения на допуснатите участници „Мега Ел“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД.

На действията на комисията при отварянето и оповестяването на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД.

Предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката са както следва:

1. „Мега Ел“ ЕООД – 106 722,97 (сто и шест хиляди седемстотин двадесет и два лева и деветдесет и седем стотинки) лева без ДДС.

2. „ЕМУ“ АД – 143 093,36 (сто четиридесет и три хиляди деветдесет и три лева и тридесет и шест стотинки) лева без ДДС.

3. „Импулс Ко“ ООД – 96 481,49 (деветдесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и един лев и четиридесет и девет стотинки) лева без ДДС.

II. На закрито заседание комисията извърши проверка за наличието на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложената от допуснатите участниците обща цена за изпълнение на поръчката и констатира, че предложената от участника „Импулс Ко“ ООД обща цена за изпълнение на поръчката е с 22,76% по-благоприятна от средната стойност на предложените общи цени за изпълнение на поръчката на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска, чрез електронната платформа Негометрикс, подробна писмена обосновка от участника „Импулс Ко“ ООД, за предлаганата от него обща цена за изпълнение на поръчката.

Настоящият протокол е съставен на 30.01.2018 г.

Председател: Владимир Илиев

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Членове

1. Петър Манев.....

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

2. Петко Динов

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

3. Сребрина Русева

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

4. Милена Стайкова-Беличенова .....

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-16/05.01.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна обтяжки на ВЛ 400 kV „Иван Попов“, открита с Решение № 1609/24.11.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0168 от 24.11.2017 г.

Председател: Владимир Илиев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове: 1. Петър Манев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Петко Динов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Сребрина Русева – експерт обществени поръчка, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Милена Стайкова - Беличенова – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### Резултати от работата на комисията:

I. На 05.01.2017 г. от 11:00 часа, комисията проведе публично заседание за електронно отваряне на постъпилите чрез електронната платформа Негометрикс оферти за участие от следните участници:

1. „Мега Ел“ ЕООД - оферта подадена на 19.12.2017 г. в 11:49:00 ч.
2. „ЕМУ“ АД - оферта подадена на 03.01.2018 г. в 16:31:48 ч.
3. „Електростроежи“ АД – оферта подадена на 04.01.2018 г. в 10:22:58 ч.
4. „Импулс Ко“ ООД – оферта подадена на 04.01.2018 г. в 12:09:09 ч.
5. „Рудин“ ООД – оферта подадена на 04.01.2018 г. в 12:16:52 ч.
6. „Вени - 97“ ЕООД - оферта подадена на 04.01.2018 г. в 13:00:42 ч.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „Импулс Ко“ ООД и „ЕМУ“ АД.

Председателят на комисията отвори по реда на постъпване в електронната платформа Негометрикс офертите на всички участници. При отваряне на документите, на присъстващите представители беше осигурена възможност за проследяване на действията на комисията.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията разгледа чрез електронната платформа Негометрикс предоставените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**1. „Мега Ел“ ЕООД**

Представените от участника документи и информация съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**2. „ЕМУ“ АД**

Представените от участника документи и информация съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**3. „Електростроежи“ АД**

3.1. В предоставения от участника ЕЕДОП са изброени строителни дейности, които не отговарят на изискването, посочено в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“.

3.2. В края на ЕЕДОП е посочено, че е приложен смъртен акт на един от членовете на съвета на директорите, но същият не е предоставен. В тази връзка предоставения от участникът ЕЕДОП не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

**4. „Импулс Ко“ ООД**

4.1. Предоставения от участникът ЕЕДОП не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Съгласно т. 3.1.1. от Раздел IV „Указания към участниците“ от документацията за участие, участникът трябва да приложи в електронната платформа попълнен, подписан и сканиран ЕЕДОП.

**5. „Рудин“ ООД**

5.1. В предоставения от участника ЕЕДОП са изброени строителни дейности, които не отговарят на изискването, посочено в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“.

**6. „Вени - 97“ ЕООД**

6.1. В предоставения от участника ЕЕДОП са изброени изпълнени строителни работи през последните пет години от подаване на офертата, които не отговарят на изискването посочено в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно „Участникът трябва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата,

строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката“.

6.2. Предоставения от участникът ЕЕДОП не е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Предвид това, че офертата е подписана с електронен подпис от единия от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, то следва ЕЕДОП да бъде подписан само от другия управител на дружеството.

Констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците са отразени в Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 16.01.2018 г. Протоколът е изпратен на всички участници чрез съобщение в електронната платформа Негометрикс, публикуван е в Профила на купувача и е неразделна част от настоящия протокол.

III. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че следните участници са представили чрез електронната платформа в срок допълнителни документи както следва:

1. „Електростроежи“ АД – подадени на 18.01.2018 г. в 10:36 ч.;
2. „Импулс Ко“ ООД - подадени на 19.01.2018 г. в 10:43 ч.;
3. „Вени - 97“ ЕООД - подадени на 19.01.2018 г. в 13:19 ч.

Участникът „Рудин“ ООД не е представил допълнителни документи, изискани на основание и в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията предлага участникът „Рудин“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните мотиви:

В предоставения от участника ЕЕДОП са изброени строителни дейности, които не отговарят на изискването, посочено в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“. В предоставения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът не е представил допълнителни документи, съдържащи информация, че отговаря на критерия за подбор, посочен в раздел III.1.3.), т. 1 от обявлението на обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците „Електростроежи“ АД, „Импулс Ко“ ООД и „Вени - 97“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие, и установи:

1. Участникът „Електростроежи“ АД е представил нов ЕЕДОП и смъртен акт на един от членовете на съвета на директорите. В представения ЕЕДОП са изброени нови



изпълнени обекти с подробно разписани извършени строителни работи. Комисията счита, че изброени строителни дейности не са идентични или сходни с предмета на поръчката. Предвид изложеното комисията счита, че участникът „Електростроежи“ АД не отговаря на критерия за подбор, посочен в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“ и предлага да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. Участникът „Импулс Ко“ ООД е представил нов ЕЕДОП, който е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията констатира, че представените документи и информация от участника „Импулс Ко“ ООД съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „Вени - 97“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП и референция за изпълнено строителство, което не е посочено в предоставения ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП са изброени изпълнени обекти с подробно разписани изпълнени строителни работи, еднакви с посочените в първоначално предоставения ЕЕДОП. Комисията счита, че изброените строителни дейности в ЕЕДОП и тези, посочени в предоставената референция не са идентични или сходни с предмета на поръчката. Предвид изложеното комисията счита, че участникът „Вени - 97“ ЕООД не отговаря на критерия за подбор, посочен в т. 1 от Раздел III.1.3. от обявлението, а именно: „Участникът трябва да е изпълнил поне едно строителство за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на предмета на поръчката“ и предлага да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

4. Комисията счита, че участниците „Мега Ел“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя и пристъпи към разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на поръчката.

IV. След разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката комисията констатира, че участниците „Мега Ел“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД са представили оферти, които в частта „Техническо предложение“ съдържат всички изискуеми документи, отговарят на поставените от възложителя изисквания и се допускат до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

V. На 30.01.2018 г. от 11:00 часа, комисията проведе открито заседание, на което отвори в електронната платформа Негометрикс и оповести ценовите предложения на допуснатите участници „Мега Ел“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД.

На действията на комисията при отварянето и оповестяването на ценовите предложения присъстваха упълномощени представители на участниците „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД.

Предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на поръчката са както следва:

1. „Мега Ел“ ЕООД – 106 722,97 (сто и шест хиляди седемстотин двадесет и два лева и деветдесет и седем стотинки) лева без ДДС.
2. „ЕМУ“ АД – 143 093,36 (сто четиридесет и три хиляди деветдесет и три лева и тридесет и шест стотинки) лева без ДДС.
3. „Импулс Ко“ ООД – 96 481,49 (деветдесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и един лев и четиридесет и девет стотинки) лева без ДДС.

VI. На закрито заседание комисията извърши проверка за наличието на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложената от допуснатите участниците обща цена за изпълнение на поръчката и констатира, че предложената от участника „Импулс Ко“ ООД обща цена за изпълнение на поръчката е с 22,76% по-благоприятна от средната стойност на предложените общи цени за изпълнение на поръчката на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска, чрез електронната платформа Негометрикс, подробна писмена обосновка от участника „Импулс Ко“ ООД, за предлаганата от него обща цена за изпълнение на поръчката.

VII. В законоустановения срок участникът „Импулс Ко“ ООД представи изисканата обосновка чрез електронната платформа Негометрикс. На свое закрито заседание комисията отвори представената обосновка и се запозна с изложените в нея аргументи, в резюме както следва:

Участникът „Импулс Ко“ ООД се позовава на наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, базирани на следните обстоятелства:

- Участникът има сключен рамков договор за доставка на проводници и мълниезащитни въжета (обтяжни въжета) директно с производител на територията на Р България, ползва преференциални цени за техното закупуване и експедиране до посочен склад, база или обект и получава съществена отстъпка от цената при условие на 100 % предплащане на заявените количества обтяжни въжета;
- Благодарение на дългогодишна работа с доставчици на строителни материали и съоръжения (в конкретния случай крепежни елементи), дружеството се е наложило като коректен партньор и ползва максимална търговска отстъпка при закупуване на съответните строителни материали и съоръжения. Един от основните доставчици на крепежни елементи е позициониран в гр. Пловдив, което от своя страна води до намаляване на разходите за доставка до конкретния обект;

- Дружеството има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008, във връзка с която се разработват вътрешни подробни план - графици за изпълнение на всеки един обект, касаещи отделните операции, необходимите специалисти за тяхното извършване, времето за изпълнение на всяка операция, нужната механизация и оборудване. Освен това дружеството има внедрено специално програмно осигуряване, което позволява да се оптимизират разходите за човешки ресурси и механизация, което от своя страна се отразява и намалява общата стойност за изпълнение на строително-монтажните и демонтажните работи по обекта;

- През 2017 г. дружеството е изпълнило договор на ЕСО ЕАД с предмет: „Подмяна на обтяжки на ВЛ 400 kV „Иван Попов“, предвид което работните бригади познават трасето на електропровода, терена и условията за извършването на строително-монтажните работи и е малко вероятно да възникнат непредвидени обстоятелства, свързани с препятстване завършването на работите в определения срок и с качеството на изпълнение;

- Участникът изрично е посочил, че факторите, оказващи благоприятно влияние върху предлаганата цена за изпълнение на поръчката, не влияят и няма нарушение спрямо задълженията му за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и изрично е декларирал, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След обсъждане на изложените обстоятелства, комисията приема обосновката, тъй като посочените от участника обстоятелства са обективни.

Тези обстоятелства представляват обективни основания, комисията да приеме обосновката на участника „Импулс Ко“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като в нея участникът е посочил обстоятелства, отнасящи се до наличието на благоприятни условия при изпълнението на строителството. Наличието на директни договорни отношения с производител на територията на Република България за доставка на проводници и въжета (обтяжни въжета) безспорно е обективно обстоятелство, което води до предоставяне на преференциални цени за закупуване и доставка на проводници и въжета, необходими за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Трайните търговски отношения на участника с доставчици на строителни материали и съоръжения също обуславя по-голяма търговска отстъпка, отколкото ако същите се закупуват само за изпълнение на конкретна поръчка. И не на последно място – изпълнението на обществена поръчка с идентичен предмет по трасето на ВЛ 400 kV „Иван Попов“, но в участък различен от този на настоящата поръчка, безспорно предоставя благоприятни условия за участника, предвид това, че познава трасето на електропровода, терена и условията за извършването на строително-монтажните работи,

което от своя страна значително намаляват вероятността за възникване на непредвидени обстоятелства при изпълнение на строителството.

VIII. На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците „Мега Ел“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „Импулс Ко“ ООД отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

След направената оценка въз основа на предложената обща цена по критерия „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

**на I-во място:** „Импулс Ко“ ООД, с предлагана цена за изпълнение – 96 481,49 (деветдесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и един лев и четиридесет и девет стотинки) лева без ДДС;

**на II-ро място:** „Мега Ел“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение – 106 722,97 (сто и шест хиляди седемстотин двадесет и два лева и деветдесет и седем стотинки) лева без ДДС;

**на III-то място:** „ЕМУ“ АД, с предлагана цена за изпълнение – 143 093,36 (сто четиридесет и три хиляди деветдесет и три лева и тридесет и шест стотинки) лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 05.02.2018 г.

- Приложения: 1. Протокол № 1 от 16.01.2018 г. от дейността на комисията  
2. Протокол № 2 от 25.01.2018 г. от дейността на комисията  
3. Протокол № 3 от 30.01.2018 г. от дейността на комисията

Председател: Владимир Илиев

Членове: 1. Петър Манев

2. Петко Динов

3. Сребрина Русева

4. Милена Стайкова-Беличѐнова

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Възложител:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

утвърдил на: 13.03.2018 г.

