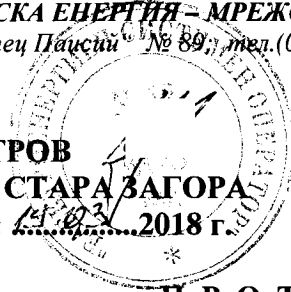


УТВЪРЖДАВАМ:

СТОЯН ПЕТРОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

Дата на утвърждаване: 14.02.2018 г.



ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № МЕР-СЗ-ЗАП-267/01.02.2018 г. и № МЕР-СЗ-ЗАП-448/06.03.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на МЗВ и обтяжки ст.1 – ст.21; ст.40 – ст.88 на ВЛ 220 kV „Овчарица”, открита с Решение №МЕР-СЗ-ЗАП-1014/21.12.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0180 на 21.12.2017 г.

Състав на комисията:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор ел.проекти ВН, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

3. инж. Галина Върбанова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

I. Кратко описание на работния процес

След получаване на списъка с участниците, представили първоначални оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации срещу тържни манипулации при провеждане на обществени поръчки. Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията изиска и участниците представиха допълнителни документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и определи дата за отваряне на ценовите предложения. Комисията отвори, оповести ценовите предложения и класира допуснатите участници въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“. Промени в състава и задачите на комисията не са настъпвали.

II. Участници в процедурата

За участие в процедурата са подадени оферти от следните участници:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#1/30.01.2018 г. |
| 2. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД | - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#2/31.01.2018 г. |
| 3. „ИМПУЛС КО“ ООД | - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#3/31.01.2018 г. |
| 4. „ВЕНИ-97“ ЕООД | - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#4/31.01.2018 Г. |
| 5. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД | - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#5/31.01.2018 г. |
| 6. „ЕМУ“ АД | - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#6/31.01.2018 г. |

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

На 01.02.2018 г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти. На заседанието не присъстваха представители на участниците. Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести съдържанието им и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Трима от

членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците. С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. На закрито заседание комисията разгледа представените от участниците документи за личното състояние и критериите за подбор, провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Информацията за необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, е посочена в част IV, раздел B, т. 2. на ЕЕДОП.

Комисията констатира следните непълноти и/или несъответствия в представения ЕЕДОП:

- участникът не е посочил необходимия ръководен персонал с професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението.

2. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД

Участникът е представил 2 (два) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), както следва:

2.1. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД

Комисията констатира следните непълноти и/или несъответствия в представения ЕЕДОП:

- участникът е декларирал едно изпълнено строителство, включващо подмяна на обтяжки, за което не е видна датата на приключване на изпълнението.

2.2. ЕТ „МАРЧЕЛА-90-ЗЛАТКО МАРЧЕВ“, в качеството му на трето лице:

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

3. „ИМПУЛС КО“ ООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Информацията за необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, е посочена в част IV, раздел B, т. 2. на ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изпълнено строителство, включващо подмяна на обтяжки и е посочил уеб адрес, от който е видно, че участникът е изпълнил строителство, включващо подмяна на обтяжки и строителство, включващо монтаж на мълниезащитно въже.

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

4. „ВЕНИ-97“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Информацията за необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, е посочена в част IV, раздел B, т. 2. на ЕЕДОП.

Комисията констатира следните непълноти и/или несъответствия в представения ЕЕДОП:

- участникът не е декларирал изпълнено строителство, включващо монтаж или подмяна на обтяжки съгласно минималните изисквания на възложителя, посочени в обявлението, а именно: „Участникът следва да е изпълнил най-малко едно строителство, включващо монтаж или подмяна на мълниезащитно въже и едно строителство, включващо монтаж или подмяна на обтяжки.“

5. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил 2 (два) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), както следва:

5.1. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

5.2. „КРАСИН“ ООД, в качеството му на трето лице:

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

6. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Приложени са документи, съдържащи информацията за:

- извършено строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката;
- необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи;
- необходимия ръководен персонал с професионална компетентност
- инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

Документите са подписани от участника със съответната дата, като част от представения ЕЕДОП, и в тях е видна цялата информация от съответното поле на ЕЕДОП.

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията определи в срок до 5 работни дни от получаването на протокол №1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание на 15.02.2018 г. и констатира, че в срок са представени допълнителни документи от следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД - с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-290#1/09.02.2018 г.

2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-290#2/13.02.2018 г.

3. „ВЕНИ-97“ ЕООД - с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-290#3/14.02.2018 г.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД

Участникът е представил 1 (един) брой нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Посочената в представения ЕЕДОП информация относно критериите за подбор не съответства на изискванията, поставени от възложителя.

Участникът е декларирал едно изпълнено строителство, включващо подмяна на обтяжки, чието изпълнение е приключило преди повече от пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно критериите за подбор и минималните изисквания, посочени в обявлението, участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко едно строителство, включващо монтаж или подмяна на мълниезащитно въже и едно строителство, включващо монтаж или подмяна на обтяжки.

Предвид изложеното, комисията не допуска участника „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията предлага участникът „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.1 от Закона за обществените поръчки.

2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

3. „ВЕНИ-97“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. „ИМПУЛС КО“ ООД
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

2. „ИМПУЛС КО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

3. „ВЕНИ-97“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

5. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. „ИМПУЛС КО“ ООД
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията определи отварянето на ценовите предложения да се извърши на 26.02.2018 г. от 11:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, бул. ”Отец Паисий” № 89, ет.5, ст.506.

На 26.02.2018 г. от 11:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | - 446 485,71 лв., без ДДС |
| 2. „ИМПУЛС КО“ ООД | - 291 881,77 лв., без ДДС |
| 3. „ВЕНИ-97“ ЕООД | - 380 593,19 лв., без ДДС |
| 4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД | - 329 240,97 лв., без ДДС |
| 5. „ЕМУ“ АД | - 317 419,90 лв., без ДДС |

На закрито заседание комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка и констатира, че ценовото предложение на участника „ИМПУЛС КО“ ООД е с 20,78 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 от ЗОП комисията изиска подробна писмена обосновка от участника „ИМПУЛС КО“ ООД.

Въз основа на доклад на председателя на комисията, със Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-448/06.03.2018 г. е удължен срокът за работа на комисията.

В законоустановения срок участникът „ИМПУЛС КО“ ООД представи изисканата обосновка с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-407#1/28.02.2018 г.

На 06.03.2018 г. на закрито заседание комисията разгледа обосновката, в която участникът се позовава на следните обстоятелства:

1. На база сключен рамков договор за доставка на проводници и мълниезащитни въжета (обтяжни въжета) директно с производител на територията на Р. България, участникът ползва преференциални цени за тяхното закупуване и експедиране до посочен склад, база или обект, както и съществена отстъпка от цената при условие на 100% предплащане на заявените количества.
2. Участникът ползва търговска отстъпка при производството и доставката на арматурни части като дългогодишен партньор на доставчик на същите, което му позволява да поддържа складови наличности от по-големи количества на ниска стойност, както и да започне работа в максимално кратки срокове.
3. Участникът ползва максимална търговска отстъпка при закупуването на крепежни елементи (блайхери и гайки) от доставчици като техен коректен партньор, а един от основните му доставчици е позициониран на място, водещо и до съкращаване разходите за доставка на крепежните елементи до трасето на обекта.
4. Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит в изпълнението на такъв вид обекти, както и със собствена механизация, което води до оптимизиране на разходите.
5. В дружеството е внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и разработва подробни план-графици за изпълнение, като внедрено специално програмно осигуряване, чрез което се оптимизират разходите за човешки ресурси и механизация.

Комисията оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Комисията приема писмената обосновка на участника, на основание чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството.

Мотиви:

Фактът, че участникът има сключен рамков договор за доставка на проводници и мълниезащитни въжета (обтяжни въжета) директно с производител на територията на Р. България, безспорно обективира намаление на тяхната цена от страна на производителя. Участникът придобива директно необходимите стоки на преференциални цени, отколкото в случаите, когато биха се използвали посредници. Така значително занижава разходите за изпълнение - един от основните елементи на предлаганата цена. Цената за придобиване по същество представлява разход на изпълнителя за изпълнение на обществената поръчка. Всяко ценово предложение от своя страна се формира от два елемента: разходи за изпълнение и калкулирана печалба, поради което изложеното от страна на участника за конкретният случай е обстоятелство, което изключително го благоприятства.

Соченото дългогодишно партньорство с производители и доставчици на арматурни части и крепежни елементи представлява по същество дългогодишни търговски отношения по смисъла на Търговския закон (ТЗ), които отношения изключително благоприятстват участника, тъй като при тях е налице възможност да се уговорят специални условия при партньорите, включително занижени цени, отколкото за случаите, когато участникът би закупувал стоките /установявал търговски връзки/ само за конкретната обществена поръчка.

Посочените изключително благоприятни условия за участника обективно водят до намаление на разходите за изпълнение, съответно на предложената цена. Посочените обстоятелства са обективни, тъй като разходите за изпълнение са винаги основна съставна част от предлаганата цена. Участникът е посочил обстоятелства, които комисията може да приведе към чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, както и да установи от обосновката как посочените от

участника обстоятелства водят до неговата по-ниска цена. Въз основа на гореизложените мотиви не са налице основания за неприемане обосновката на участника.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ИМПУЛС КО“ ООД до класиране на офертата.

Комисията допуска до класиране следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. „ИМПУЛС КО“ ООД
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

IV. Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I-во място: „ИМПУЛС КО“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **291 881,77** (двеста деветдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и един лева и седемдесет и седем стотинки) лева, без ДДС

на II-ро място: „ЕМУ“ АД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **317 419,90** (триста и седемнадесет хиляди четиристотин и деветнадесет лева и деветдесет стотинки) лева, без ДДС

на III-то място: „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **329 240,97** (триста двадесет и девет хиляди двеста и четиридесет лева и деветдесет и седем стотинки) лева, без ДДС

на IV-то място: „ВЕНИ-97“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **380 593,19** (триста и осемдесет хиляди петстотин деветдесет и три лева и деветнадесет стотинки) лева, без ДДС

на V-то място: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **446 485,71** (четиристотин четиридесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и седемдесет и една стотинки) лева, без ДДС

V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „ИМПУЛС КО“ ООД.

Настоящият протокол е съставен на 09.03.2018 г.

Приложения:

1. Протокол №1 от 07.02.2018 г. от дейността на комисията
2. Протокол №2 от 21.02.2018 г. от дейността на комисията
3. Протокол №3 от 08.03.2018 г. от дейността на комисията

Председател: инж. Динко Бинев²

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов²

2. инж. Петър Петров²

3. инж. Галина Върбанова²

4. Пламен Ганев²

СТОЯН ПЕТРОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР „СТАРХ“ ЗАГОРА

Дата на получаване: 19.03.18



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-267/01.02.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на МЗВ и обтяжки ст.1 – ст.21; ст.40 – ст.88 на ВЛ 220 kV „Овчарица”

Състав на комисията:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор ел.проводи ВН, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

3. инж. Галина Върбанова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 01.02.2018 г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#1/30.01.2018 г.

2. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#2/31.01.2018 г.

3. „ИМПУЛС КО“ ООД - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#3/31.01.2018 г.

4. „ВЕНИ-97“ ЕООД - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#4/31.01.2018 г.

5. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#5/31.01.2018 г.

6. „ЕМУ“ АД - оферта с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-1#6/31.01.2018 г.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести съдържанието им и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри” във всяка от тях.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На закрито заседание комисията разгледа представените от участниците документи за личното състояние и критериите за подбор, провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Информацията за необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, е посочена в част IV, раздел В, т. 2. на ЕЕДОП.

Комисията констатира следните непълноти и/или несъответствия в представения ЕЕДОП:

- участникът не е посочил необходимия ръководен персонал с професионална компетентност за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението.

2. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД

Участникът е представил 2 (два) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), както следва:

2.1. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД

Комисията констатира следните непълноти и/или несъответствия в представения ЕЕДОП:

- участникът е декларирал едно изпълнено строителство, включващо подмяна на обтяжки, за което не е видна датата на приключване на изпълнението.

2.2. ЕТ „МАРЧЕЛА-90-ЗЛАТКО МАРЧЕВ“, в качеството му на трето лице:

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

3. „ИМПУЛС КО“ ООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Информацията за необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, е посочена в част IV, раздел В, т. 2. на ЕЕДОП.

Участникът е декларирал изпълнено строителство, включващо подмяна на обтяжки и е посочил уеб адрес, от който е видно, че участникът е изпълнил строителство, включващо подмяна на обтяжки и строителство, включващо монтаж на мълниезащитно въже.

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

4. „ВЕНИ-97“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Информацията за необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, е посочена в част IV, раздел В, т. 2. на ЕЕДОП.

Комисията констатира следните непълноти и/или несъответствия в представения ЕЕДОП:

- участникът не е декларирал изпълнено строителство, включващо монтаж или подмяна на обтяжки съгласно минималните изисквания на възложителя, посочени в обявлението, а именно: „Участникът следва да е изпълнил най-малко едно строителство, включващо монтаж или подмяна на мълниезащитно въже и едно строителство, включващо монтаж или подмяна на обтяжки.“

5. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил 2 (два) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), както следва:

5.1. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

5.2. „КРАСИН“ ООД, в качеството му на трето лице:

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

6. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Приложени са документи, съдържащи информацията за:

- извършено строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката;
- необходимия брой технически лица, притежаващи съответната квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи;
- необходимия ръководен персонал с професионална компетентност
- инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

Документите са подписани от участника със съответната дата, като част от представения ЕЕДОП, и в тях е видна цялата информация от съответното поле на ЕЕДОП.

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.509. Върху опаковката се посочва наименованието на участника и поръчката, за която се подават допълнителните документи.

Настоящият протокол е съставен на 07.02.2018 г.

Председател: инж. Динко Бинев

.....²

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов

.....²

2. инж. Петър Петров

.....²

3. инж. Галина Върбанова

.....²

4. Пламен Ганев

.....²

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-267/01.02.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на МЗВ и обтяжки ст.1 – ст.21; ст.40 – ст.88 на ВЛ 220 kV „Овчарица”

Състав на комисията:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор ел.проводи ВН, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

3. инж. Галина Върбанова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание на 15.02.2018 г. и констатира, че в срок са представени допълнителни документи от следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД - с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-290#1/09.02.2018 г.

2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-290#2/13.02.2018 г.

3. „ВЕНИ-97“ ЕООД - с вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-290#3/14.02.2018 г.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД

Участникът е представил 1 (един) брой нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Посочената в представения ЕЕДОП информация относно критериите за подбор не съответства на изискванията, поставени от възложителя.

Участникът е декларирал едно изпълнено строителство, включващо подмяна на обтяжки, чието изпълнение е приключило преди повече от пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно критериите за подбор и минималните изисквания, посочени в обявлението, участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко едно строителство, включващо монтаж или подмяна на мълниезащитно въже и едно строителство, включващо монтаж или подмяна на обтяжки.

Предвид изложеното, комисията не допуска участника „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията предлага участникът „ЕЛЕКТРОСТРОЕЖИ“ АД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.1 от Закона за обществените поръчки.

2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

3. „ВЕНИ-97“ ЕООД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Посочената в представения ЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. „ИМПУЛС КО“ ООД
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
5. „ЕМУ“ АД

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

2. „ИМПУЛС КО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

3. „ВЕНИ-97“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

5. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

III. Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. „ИМПУЛС КО“ ООД
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 26.02.2018 г. от 11:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, бул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.506.

Настоящият протокол е съставен на 21.02.2018 г.

Председател: инж. Динко Бинев

.....²

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов

.....²

2. инж. Петър Петров

.....²

3. инж. Галина Върбанова

.....²

4. Пламен Ганев

.....²

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № МЕР-СЗ-ЗАП-267/01.02.2018 г. и № МЕР-СЗ-ЗАП-448/06.03.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на МЗВ и обтяжки ст.1 – ст.21; ст.40 – ст.88 на ВЛ 220 kV „Овчарица”

Състав на комисията:

Председател: инж. Динко Бинев – зам. ръководител МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов – р-л сектор ел.проводи ВН, МЕР Стара Загора

2. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

3. инж. Галина Върбанова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юрисконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 26.02.2018 г. от 11:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената цена за цялостно изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	- 446 485,71 лв., без ДДС
2. „ИМПУЛС КО“ ООД	- 291 881,77 лв., без ДДС
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД	- 380 593,19 лв., без ДДС
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД	- 329 240,97 лв., без ДДС
5. „ЕМУ“ АД	- 317 419,90 лв., без ДДС

II. На закрито заседание комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка и констатира, че ценовото предложение на участника „ИМПУЛС КО“ ООД е с 20,78 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 от ЗОП комисията изиска подробна писмена обосновка от участника „ИМПУЛС КО“ ООД.

В законоустановения срок участникът „ИМПУЛС КО“ ООД представи изисканата обосновка с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-407#1/28.02.2018 г.

На 06.03.2018 г. на закрито заседание комисията разгледа обосновката, в която участникът се позовава на следните обстоятелства:

1. На база сключен рамков договор за доставка на проводници и мълниезащитни въжета (обтяжни въжета) директно с производител на територията на Р. България, участникът ползва преференциални цени за тяхното закупуване и експедиране до посочен склад, база или обект, както и съществена отстъпка от цената при условие на 100% предплащане на заявените количества.

2. Участникът ползва търговска отстъпка при производството и доставката на арматурни части като дългогодишен партньор на доставчик на същите, което му позволява да поддържа складови наличности от по-големи количества на ниска стойност, както и да започне работа в максимално кратки срокове.

3. Участникът ползва максимална търговска отстъпка при закупуването на крепежни елементи (блайхери и гайки) от доставчици като техен коректен партньор, а един от основните му доставчици е позициониран на място, водещо и до съкращаване разходите за доставка на крепежните елементи до трасето на обекта.

4. Участникът разполага с квалифициран персонал с дългогодишен опит в изпълнението на такъв вид обекти, както и със собствена механизация, което води до оптимизиране на разходите.

5. В дружеството е внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и разработва подробни план-графици за изпълнение, като внедрено специално програмно осигуряване, чрез което се оптимизират разходите за човешки ресурси и механизация.

Комисията оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството.

Мотиви:

Фактът, че участникът има сключен рамков договор за доставка на проводници и мълниезащитни въжета (обтяжни въжета) директно с производител на територията на Р. България, безспорно обективира намаление на тяхната цена от страна на производителя. Участникът придобива директно необходимите стоки на преференциални цени, отколкото в случаите, когато биха се използвали посредници. Така значително занижава разходите за изпълнение - един от основните елементи на предлаганата цена. Цената за придобиване по същество представлява разход на изпълнителя за изпълнение на обществената поръчка. Всяко ценово предложение от своя страна се формира от два елемента: разходи за изпълнение и калкулирана печалба, поради което изложеното от страна на участника за конкретният случай е обстоятелство, което изключително го благоприятства.

Соченото дългогодишно партньорство с производители и доставчици на арматурни части и крепежни елементи представлява по същество дългогодишни търговски отношения по смисъла на Търговския закон (ТЗ), които отношения изключително благоприятстват участника, тъй като при тях е налице възможност да се уговорят специални условия при партньорите, включително занижени цени, отколкото за случаите, когато участникът би закупувал стоките /установявал търговски връзки/ само за конкретната обществена поръчка.

Посочените изключително благоприятни условия за участника обективно водят до намаление на разходите за изпълнение, съответно на предложената цена. Посочените обстоятелства са обективни, тъй като разходите за изпълнение са винаги основна съставна част от предлаганата цена. Участникът е посочил обстоятелства, които комисията може да приведе към чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, както и да установи от обосновката как посочените от участника обстоятелства водят до неговата по-ниска цена. Въз основа на гореизложените мотиви не са налице основания за неприемане обосновката на участника.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „Импулс Ко” ООД до класиране на офертата.

III. Комисията допуска до класиране следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. „ИМПУЛС КО“ ООД
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена”.

IV. Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена”:

на I-во място: „ИМПУЛС КО“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – 291 881,77 (двеста деветдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и един лева и седемдесет и седем стотинки) лева, без ДДС

на II-ро място: „ЕМУ“ АД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **317 419,90** (триста и седемнадесет хиляди четиристотин и деветнадесет лева и деветдесет стотинки) лева, без ДДС

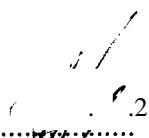
на III-то място: „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **329 240,97** (триста двадесет и девет хиляди двеста и четиридесет лева и деветдесет и седем стотинки) лева, без ДДС

на IV-то място: „ВЕНИ-97“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **380 593,19** (триста и осемдесет хиляди петстотин деветдесет и три лева и деветнадесет стотинки) лева, без ДДС

на V-то място: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **446 485,71** (четиристотин четиридесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и седемдесет и една стотинки) лева, без ДДС

Настоящият протокол е съставен на 08.03.2018 г.

Председател: инж. Динко Бинев


.....²

Членове: 1. инж. Пейо Симеонов


.....²

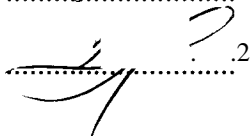
2. инж. Петър Петров


.....²

3. инж. Галина Върбанова


.....²

4. Пламен Ганев


.....²