

**ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"**

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

**ПРОТОКОЛ**

От дейността на комисия, назначена със заповеди №№ МЕР-БС-ЗАП-70/13.02.2018 г. и МЕР-БС-ЗАП-119/15.03.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“**", открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-24/16.01.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0004 от 16.01.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Стоян Бербенлиев – ръководител сектор "ЕПВН", МЕР Бургас

и членове: 1. Венелин Вълев – инж. пренос ел.енергия, "ПиР ЕПВН",  
сектор "ЕПВН", МЕПР Ямбол;

2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;

3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас;

4. Венцислава Мавродиева – юрисконсулт, МЕР Бургас

**Резултати от работата на комисията**

**I.** На 19.02.2018 г. от 10:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на представените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“".

Комисията започна работа, след като Председателят предостави получените оферти от деловодството с приложен протокол и справка за дата и час на представянето им от следните участници:

1. "СТРИКТ" ООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/01 от 13.02.2018 г.
2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/02 от 13.02.2018 г.
3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД – оферта вх. № МЕР-БС/2017/036/03 от 14.02.2018 г.
4. "СТАНД- Ф" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/04 от 15.02.2018 г.
5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/05 от 15.02.2018 г.
6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт" – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/06 от 15.02.2018 г.
7. "Т 7 консулт" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/07 от 15.02.2018 г.
8. "ПЕШЕВ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/08 от 15.02.2018 г.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП, както и декларация, съгласно заповед № ЦУ-824/10.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките. Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.



II. На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. "СТРИКТ" ООД, ЕИК 115343415 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП и документи за доказване на съответствието с критериите за подбор, от които комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 121915340 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД, ЕИК 121903623 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

4. "СТАНД- Ф" ЕООД, ЕИК 200054046 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП и документи за доказване на съответствието с критериите за подбор, от които комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД, ЕИК 121686817 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт" – Участникът е обединение от фирмите "СС-КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК: 103950959 и "БИЛДКОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК: 117613133. Участникът в процедурата е обединение по Закон за задълженията и договорите (ЗЗД) и е представил 3 (три) броя попълнени ЕЕДОП – един за обединението и по един за всеки от участниците в него. Не е спазено изискването, посочено в т. 2.2.2. от Раздел III: Указания към участниците от документацията за участие, за представяне на заверено копие на документ, удостоверяващ разпределението на дейностите между участниците в обединението и техните отговорности. В „Опис на документите и информацията“, участникът ДЗЗД "СС-Билд Консулт" е посочил, че прилага Споразумение за създаване на обединение по ЗЗД между "СС-КОНСУЛТ" ЕООД и "БИЛДКОНСУЛТ" ЕООД и Анекс към него от 08.02.2018 г., но същите липсват.

7. "Т 7 консулт" ЕООД, ЕИК 200007801 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

8. "ПЕШЕВ" ЕООД, ЕИК 115742567 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.



На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията определя срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информацията, да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**III.** След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участникът ДЗЗД "СС-Билд Консулт" е представил в срок допълнителни документи с вх. № МЕР-БС/2017/036/06#1 от 23.02.2018 г., изискани с Протокол № 1/ 20.02.2018 г. от работата на комисията.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждането на представените допълнителни документи и информацията относно съответствието на участника ДЗЗД "СС-Билд Консулт" с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи:

Участникът ДЗЗД "СС-Билд Консулт" е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Във връзка с горните констатации и констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1/20.02.2018 г., същата приема, че всички участници отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката.

**IV.** След разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, комисията констатира следното:

**1. "СТРИКТ" ООД**

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

**2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

**3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД**

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

**4. "СТАНД- Ф" ЕООД**

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

**5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД**

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.



#### 6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт"

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

#### 7. "Т 7 консулт" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

#### 8. "ПЕШЕВ" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Във връзка с горните констатации комисията допуска всички участници до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

V. На 13.03.2018 г. от 10:30 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“".

В обявения час за отваряне на ценовите предложения не се явиха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и оповести предлаганата от тях общата цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. "СТРИКТ" ООД                 | – 50 665,00 лв. без ДДС; |
| 2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД | – 31 899,00 лв. без ДДС; |
| 3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД           | – 37 600,00 лв. без ДДС; |
| 4. "СТАНД- Ф" ЕООД              | – 72 000,00 лв. без ДДС; |
| 5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД             | – 35 800,00 лв. без ДДС; |
| 6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт"       | – 48 251,00 лв. без ДДС; |
| 7. "Т 7 консулт" ЕООД           | – 35 750,00 лв. без ДДС; |
| 8. "ПЕШЕВ" ЕООД                 | – 32 250,00 лв. без ДДС. |

Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и провери дали са изготвени съгласно изискванията на възложителя. Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.



Комисията провери за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП и установи, че:

1. Ценовото предложение на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е с 28,50% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД в срок до 5 дни от получаване на писмото да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

2. Ценовото предложение на участника "ПЕШЕВ" ЕООД е с 27,64% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "ПЕШЕВ" ЕООД в срок до 5 дни от получаване на писмото да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

След изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участниците, представили в срок обосновка за начина на образуване на предлаганата цена са както следва:

1. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – вх.№ МЕР-БС/2017/036/02#1 от 16.03.2018 г.
2. "ПЕШЕВ" ЕООД – вх.№ МЕР-БС/2017/036/08#1 от 19.03.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на представените обосновки.

1. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Комисията разгледа представената обосновка за начина на образуване на предлаганата цена и я оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, посочени от участника.

Участникът е представил подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на поръчката, включваща:

- печалба в размер на 10%;
- подробно калкулирани разходи за трудови възнаграждения, държавно обществено осигуряване (ДОО), допълнителното задължително пенсионно осигуряване (ДЗПО) и здравно осигуряване (ЗО). Участникът е приложил заверена Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към дата 14.03.2018 г. от Националната агенция по приходите.
- подробно калкулирани разходи за транспорт - участникът предвижда пътувания до строежите от градовете Стара Загора и София, като се използват два броя автомобили;
- разходи за командировки;
- административно-управленски разходи;
- непредвидени разходи.

Участникът е обосновал предлаганата цена със следните обстоятелства:

- определеният за ръководител на екипа експерти, експерт по част „Конструктивна“, притежаващ правоспособност по част „ПУСО“ и за координатор по безопасност и здраве, притежава огромен практически опит и пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в експлоатация на различни строежи. Според участника това обстоятелство го прави конкурентноспособен. Участникът е приложил заверени документи, удостоверяващи правоспособностите и практическия опит на физическото лице.
- инженер по част „Електро“ има също правоспособност по частите „Пожарна безопасност“, „ПУСО“ и за координатор по безопасност и здраве, поради което не се предвиждат разходи за заплащане на отделни експерти по части „Пожарна безопасност“, „ПУСО“ и за координатор по безопасност и здраве. Участникът е приложил заверени документи, удостоверяващи правоспособностите на физическото лице.
- практически опит на експертите от екипа като проектанти и упражняващи авторски надзор;



- специалистите, които ще изпълняват поръчката са наети при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятни цени и срокове;
- ръководителят на екипа експерти е с постоянно местоживеене в гр. Стара Загора, в близост до мястото на изпълнение на поръчката, което спестява на участника разходи за транспорт и хотелско настаняване;
- притежание на съвременен офис, оборудван с компютри, принтери, многофункционална копирна машина и цветен лазерен принтер, което намалява разходите за консумативи. Участникът е приложил заверени документи, удостоверяващи притежанието на посоченото оборудване;
- притежание на автомобили с нисък разход на гориво при извънградско пътуване. Участникът е приложил заверени документи, удостоверяващи притежанието на два броя автомобили.
- разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Участникът е приложил заверено копие на Сертификат за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008;
- притежава Сертификат за управление на околната среда БДС EN ISO 14001:2004. Участникът е приложил заверено копие;
- създадена оптимална организация, позволяваща намаляване на административно-управленски разходи до минимум;
- заложена минимална печалба с цел подобряване на конкурентноспособността на участника.

Комисията прие представената обосновка на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Практическият опит на експертите като проектанти, не би могло да обуслове предложената по-ниска цена, доколкото опита им като проектанти е изискване за придобиване на пълна проектантска правоспособност и е условие за включване в списъка на екипа от правоспособни физически лица от различните специалности на участника, което се явява критерий за допустимост. Комисията не приема опита като проектанти на експертите на участника като аргумент за предложената по-ниска цена.

Като изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугата, комисията приема обстоятелствата: съвместяване на повече от една дейност от един специалист, постоянното местоживеене в гр. Стара Загора на ръководителят на екипа експерти и притежание на автомобили с нисък разход на гориво, водещи до намаляване на разходите на участника, които са елемент от ценообразуването.

**2. "ПЕШЕВ" ЕООД**

Комисията разгледа представената обосновка за начина на образуване на предлаганата цена и я оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, посочени от участника. Участникът е обосновал предлаганата цена със следните обстоятелства:

- получава държавна помощ de minimis, за което е представил заверени копия на договори с Агенция по заетостта (АЗ) и е посочил уеб адрес на Регистър на минималните помощи за проверка на информацията за получени помощи;
- има одобрена от АЗ заявка за разкриване на работни места по процедура „Младежка заетост“ за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, проект „Нова възможност за младежка заетост“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, за което е представил заверена разпечатка на Приложение 11 Регистър на одобрени и неодобрени заявки за 19.02 – 23.02.2018 г. и е посочил уеб адрес за проверка на това обстоятелство;
- разполага със собствен специализиран софтуер, който позволява още на етап на съставяне на протокола за строителна линия и ниво на строежа, автоматично да се генерират много



голяма част от всички актове и протоколи, които се съставят по време на строителството. Това обстоятелство води до пестене на време и труд. Участникът го определя като оригинално решение по отношение на услугите;

- разполага с дългосрочно нает апартамент в гр. Бургас, който се ползва от служителите на дружеството за нощувки при пътувания. Допълнителни нощувки не променят наемната цена и не влияят на ценообразуването при нови договори. За посещенията на експертите, които ще участват в изпълнението на поръчката, няма да има разходи за нощувки в гр. Бургас. Участникът определя това обстоятелство като икономически особености на предоставяните услуги.

Комисията прие представената обосновка на основание чл. 72, ал. 2, т. 5 и чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП със следните

**Мотиви:**

Възможността за получаване, респ. получаването, на държавна помощ е основание за приемане на обосновката, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП, освен в случаите, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС, съгласно чл. 72, ал. 5 от ЗОП.

Участникът е представил доказателства, от които е видно, че помощта се предоставя от държавата съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis (ОВ L 352, 24.12.2013 г.). Наличието на собствен специализиран софтуер би облекчило работата на служителите и би намалило разходите за вложен труд на персонала на участника, но не би могло да бъде определено като оригинално решение по отношение на услугите и комисията не го приема.

Наличието на осигурена леглова база в гр. Бургас би довело до намаляване на разходите за пребиваване на експертите, което е изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугата.

Комисията допусна до класиране следните участници: "СТРИКТ" ООД, "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, "СТРОЙ НАДЗОР" ООД, "СТАНД-Ф" ЕООД, "БУЛЕКС-РБ" ЕООД, ДЗЗД "СС-Билд Консулт", "Т 7 консулт" ЕООД и "ПЕШЕВ" ЕООД.

**Мотиви:** За горепосочените участници не са налице основания за отстраняване от процедурата. Същите отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, и офертите им са в съответствие с предварително обявените условия.

**VI. Класиране на участниците**

Комисията класира допуснатите участници по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

**на I-во място:** "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 31 899,00 лв. (тридесет и една хиляди осемстотин деветдесет и девет лева и 00 ст.) без ДДС;

**на II-ро място:** "ПЕШЕВ" ЕООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 32 250,00 лв. (тридесет и две хиляди двеста и петдесет лева и 00 ст.) без ДДС;

**на III-то място:** "Т 7 консулт" ЕООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 35 750,00 лв. (тридесет и пет хиляди седемстотин и петдесет лева и 00 ст.) без ДДС;

**на IV-то място:** "БУЛЕКС-РБ" ЕООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 35 800,00 лв. (тридесет и пет хиляди осемстотин лева и 00 ст.) без ДДС;

**на V-то място:** "СТРОЙ НАДЗОР" ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 37 600,00 лв. (тридесет и седем хиляди шестстотин лева и 00 ст.) без ДДС;

**на VI-то място:** ДЗЗД "СС-Билд Консулт" с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 48 251,00 лв. (четиридесет и осем хиляди двеста петдесет и един лева и 00 ст.) без ДДС;



на VII-мо място: "СТРИКТ" ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 50 665,00 лв. (петдесет хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и 00 ст.) без ДДС;

на VIII-мо място: "СТАНД- Ф" ЕООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката 72 000,00 лв. (седемдесет и две хиляди лева и 00 ст.) без ДДС;

VII. Комисията предлага на Ръководител МЕР Бургас договорът за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“"** да се сключи с класираният на първо място участник "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД.

Настоящият протокол е съставен на 11.04.2018 г.

Приложение:

1. Протокол № 1/ 20.02.2018 г. от дейността на комисията.
2. Протокол № 2/ 07.03.2018 г. от дейността на комисията.
3. Протокол № 3/ 14.03.2018 г. от дейността на комисията.

Председател:

Стоян Бербенлиев

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Венелин Вълев

заличено по чл. 2 от  
ЗЗЛД

3. Мери Христова

заличено по чл. 2 от  
ЗЗЛД

2. Пенка Чайкова

заличено по чл. 2 от  
ЗЗЛД

4. Венцислава Мавродиева

заличено по чл. 2 от  
ЗЗЛД

Утвърдил:

Стоян <sup>заличено по</sup> Стоянов

заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

Ръководител МЕР Бургас

пълномощник на изп. директор, съгласно пълномощно № 1385/20.02.2018 г.,

нот. заверено с рег. № 1404/20.02.2018 г. на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

Дата: 16.04.2018 г.



**ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"**

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

**ПРОТОКОЛ № 1**

От дейността на комисия, назначена със заповед № МЕР-БС-ЗАП-70/13.02.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“"**, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-24/16.01.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0004 от 16.01.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Стоян Бербенлиев – ръководител сектор "ЕПВН", МЕР Бургас

и членове: 1. Венелин Вълев – инж. пренос ел.енергия, "ПиР ЕПВН",

сектор "ЕПВН", МЕРП Ямбол;

2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;

3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас;

4. Венцислава Мавродиева – юрисконсулт, МЕР Бургас

**I.** На 19.02.2018 г. от 10:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на представените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“".

Комисията започна работа, след като Председателят предостави получените оферти от деловодството с приложен протокол и справка за дата и час на представянето им от следните участници:

1. "СТРИКТ" ООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/01 от 13.02.2018 г.
2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/02 от 13.02.2018 г.
3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД – оферта вх. № МЕР-БС/2017/036/03 от 14.02.2018 г.
4. "СТАНД- Ф" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/04 от 15.02.2018 г.
5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/05 от 15.02.2018 г.
6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт" – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/06 от 15.02.2018 г.
7. "Т 7 консулт" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/07 от 15.02.2018 г.
8. "ПЕШЕВ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2017/036/08 от 15.02.2018 г.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП, както и декларация, съгласно заповед № ЦУ-824/10.05.2016 г. на Изпълнителния Директор на ЕСО ЕАД относно Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки и Списък на обстоятелства, наличието на които обуславя съмнение за тръжни манипулации, приети с Решение на Комисията за защита на конкуренцията № 570/20.05.2010 г.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките. Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.



**II.** На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. "СТРИКТ" ООД, ЕИК 115343415 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП и документи за доказване на съответствието с критериите за подбор, от които комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 121915340 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД, ЕИК 121903623 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

4. "СТАНД- Ф" ЕООД, ЕИК 200054046 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП и документи за доказване на съответствието с критериите за подбор, от които комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД, ЕИК 121686817 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт" – Участникът е обединение от фирмите "СС-КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК: 103950959 и "БИЛДКОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК: 117613133. Участникът в процедурата е обединение по Закон за задълженията и договорите (ЗЗД) и е представил 3 (три) броя попълнени ЕЕДОП – един за обединението и по един за всеки от участниците в него. Не е спазено изискването, посочено в т. 2.2.2. от Раздел III: Указания към участниците от документацията за участие, за представяне на заверено копие на документ, удостоверяващ разпределението на дейностите между участниците в обединението и техните отговорности. В „Опис на документите и информацията“, участникът ДЗЗД "СС-Билд Консулт" е посочил, че прилага Споразумение за създаване на обединение по ЗЗД между "СС-КОНСУЛТ" ЕООД и "БИЛДКОНСУЛТ" ЕООД и Анекс към него от 08.02.2018 г., но същите липсват.

7. "Г 7 консулт" ЕООД, ЕИК 200007801 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

8. "ПЕШЕВ" ЕООД, ЕИК 115742567 – Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, от който комисията констатира:

Участникът е представил информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.



**III.** На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информацията, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или от упълномощен от него представител, лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, на адреса на възложителя: гр. Бургас 8000, ул. "Александровска" № 1, ет. 3. Върху опаковката се посочва наименованието на участника и поръчката, за която се подават допълнителните документи.

Настоящият протокол е съставен на 20.02.2018 г.

Председател: *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

Стоян Бербенлиев *.....*

Членове: *заличено по чл. 2 от*

1. Венелин Вълев *ЗЗЛД*

3. Мери Христова

*заличено по чл. 2 от*  
*ЗЗЛД*

2. Пенка Чайкова *заличено по чл. 2 от*  
*ЗЗЛД*

4. Венцислава Мавродиева *заличено по чл. 2 от*  
*ЗЗЛД*



## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със заповед № МЕР-БС-ЗАП-70/13.02.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“**, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-24/16.01.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0004 от 16.01.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Стоян Бербенлиев – ръководител сектор "ЕПВН", МЕР Бургас

и членове: 1. Венелин Вълев – инж. пренос ел.енергия, "ПиР ЕПВН",

сектор "ЕПВН", МЕРП Ямбол;

2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;

3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас;

4. Венцислава Мавродиева – юрисконсулт, МЕР Бургас

**I.** След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участникът ДЗЗД "СС-Билд Консулт" е представил в срок допълнителни документи с вх. № МЕР-БС/2017/036/06#1 от 23.02.2018 г., изискани с Протокол № 1/20.02.2018 г. от работата на комисията.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждането на представените допълнителни документи и информацията относно съответствието на участника ДЗЗД "СС-Билд Консулт" с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи:

Участникът ДЗЗД "СС-Билд Консулт" е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Във връзка с горните констатации и констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1/20.02.2018 г., същата приема, че всички участници отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката.

**II.** След разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, комисията констатира следното:

### **1. "СТРИКТ" ООД**

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

### **2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.



### 3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

### 4. "СТАНД- Ф" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

### 5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

### 6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт"

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

### 7. "Т 7 консулт" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

### 8. "ПЕШЕВ" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Във връзка с горните констатации комисията допуска всички участници до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

**III.** Комисията определя следните дата, час и място на отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:

13.03.2018 г., 10:30 часа, на адреса на възложителя гр. Бургас, ул. "Александровска" № 1, ет. 3, Заседателна зала.

Настоящият протокол е съставен на 07.03.2018 г.

*П*  
*заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

Председател:  
Стоян Бербенлиев .....*В*.....  
*заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

Членове:

1. Венелин Вълев	<i>заличено по чл. 2 от ЗЗЛД</i>	3. Мери Христова	..... <i>заличено по чл. 2 от ЗЗЛД</i>
2. Пенка Чайкова	<i>заличено по чл. 2 от ЗЗЛД</i>	4. Венцислава Мавродиева	..... <i>заличено по чл. 2 от ЗЗЛД</i>



**ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"**

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

**ПРОТОКОЛ № 3**

От дейността на комисия, назначена със заповед № МЕР-БС-ЗАП-70/13.02.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“"**, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-24/16.01.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0004 от 16.01.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Стоян Бербенлиев – ръководител сектор "ЕПВН", МЕР Бургас

и членове: 1. Венелин Вълев – инж. пренос ел.енергия, "ПиР ЕПВН",

сектор "ЕПВН", МЕПР Ямбол;

2. Пенка Чайкова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;

3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация ИРД", МЕР Бургас;

4. Венцислава Мавродиева – юрисконсулт, МЕР Бургас

**I.** На 13.03.2018 г. от 10:30 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обект: "Рехабилитация на ВЛ 220кV „Камчия“"**.

В обявения час за отваряне на ценовите предложения не се явиха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и оповести предлаганата от тях общата цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| 1. "СТРИКТ" ООД                 | – 50 665,00 лв. без ДДС; |
| 2. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД | – 31 899,00 лв. без ДДС; |
| 3. "СТРОЙ НАДЗОР" ООД           | – 37 600,00 лв. без ДДС; |
| 4. "СТАНД- Ф" ЕООД              | – 72 000,00 лв. без ДДС; |
| 5. "БУЛЕКС-РБ" ЕООД             | – 35 800,00 лв. без ДДС; |
| 6. ДЗЗД "СС-Билд Консулт"       | – 48 251,00 лв. без ДДС; |
| 7. "Т 7 консулт" ЕООД           | – 35 750,00 лв. без ДДС; |
| 8. "ПЕШЕВ" ЕООД                 | – 32 250,00 лв. без ДДС. |

Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.



**II.** На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и провери дали са изготвени съгласно изискванията на възложителя. Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Комисията провери за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП и установи, че:

1. Ценовото предложение на участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е с 28,50% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД в срок до 5 дни от получаване на писмото да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

2. Ценовото предложение на участника "ПЕШЕВ" ЕООД е с 27,64% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "ПЕШЕВ" ЕООД в срок до 5 дни от получаване на писмото да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Настоящият протокол е съставен на 14.03.2018 г.

Председател: *л.*  
Стоян Бербенлиев *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

Членове:  
1. Венелин Вълев *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

2. Пенка Чайкова *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

*л.*  
3. Мери Христова *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

4. Венцислава Мавродиева *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*