



### Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на леки и лекотоварни автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Монтана**“ открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-852/16.04.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2018-0051 от 16.04.2018 г.

#### **I. Състав на комисията, номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.**

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите е назначена със Заповед № МЕР-МН-ЗАП-1165/25.05.2018 г. и е в следния състав:

**Председател:** Петър Спасов – зам. ръководител МЕР Монтана

**Членове:** 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана

2. Станимир Николов – техник, механик-автомобили автотранспорт МЕР Монтана

3. Любен Йорданов – автомонтъор МЕР Монтана

4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

Със Заповед № МЕР-МН-ЗАП-1397/19.06.2018 г. е назначен нов член Любомир Езекиев – р-л сектор ТПП МЕР Монтана, поради направен самоотвод от Любен Йорданов – автомонтъор МЕР Монтана, поради болест довела до обективна невъзможност да изпълнява задълженията си като член на комисията за разглеждане и оценка на офертите.

#### **II. Кратко описание на работния процес.**

Комисията започна работа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП). В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Комисията отвори постъпилите оферти на участници „АНДИ“ ООД, гр. Враца и „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана. Представените ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) са разгледани за съответствие с изискванията за личното състояние, критериите за подбор и условията на възложителя.

Комисията констатира несъответствие или липса на информация в представените еЕЕДОП на единия от участниците „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана. На основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, комисията определи в срок от пет работни дни участникът да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. След изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участника е представил в срок допълнителните документи. След като разгледа и допълнително представените документи, комисията констатира, че отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията разгледа техническото предложение на участниците и констатира, че съдържа всички изискуеми документи и отговаря на техническите спецификации и поставените изисквания от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения на участниците, направи проверка на представените ценови предложения и установи, че същите са изготвени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията изчисли комплексната оценка (КО) на допуснатите оферти, съгласно методиката, посочена в документацията за участие, Раздел II: Правила за провеждане на процедурата, т. 2.1.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

## **II. Участници в процедурата.**

1. „АНДИ“ ООД, гр. Враца с подадена оферта вх. №272/22.05.2018 г. в 10:10 часа;
2. „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана с подадена оферта вх. №273/23.05.2018 г. в 15:50 часа;

## **III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.**

1. Действия свързани с отваряне на всяка от офертите.

На 25.05.2018 г. в 11:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията отвори всяка от офертите по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделени запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на двамата участници.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

2. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците документи по чл. 39, ал.2 ППЗОП и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

2.1. Участник „АНДИ“ ООД, гр. Враца

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, който е попълнен коректно и е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП в съответствие с обявлението и документацията за участие. Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трети лица (наемодатели) „**БОНОНИЯ КОРЕКТ**“ ЕООД, гр. Видин и „**АМ ТРЕЙДИНГ**“ ООД, гр. Монтана за да изпълни критериите за подбор. В съответствие с чл.67, ал.2 от ЗОП са представени отделни ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП на третите лица. Третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата Участникът е посочил, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва подизпълнител. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „АНДИ“ ООД, гр. Враца е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2.2. Участник „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

В документите са констатирани следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

2.2.1. Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител. Комисията констатира, че представеният от участника **ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис.**

Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, ЕЕДОП следва задължително да се предоставя в електронен вид, подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

2.2.2. В предоставения от участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана в част IV ”Критерии за подбор” на ЕЕДОП не са попълнени съответните раздели. В указанието на ЕЕДОП към тази част е записано, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация (поле „а”) само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи само до попълването на поле „а”, без да трябва да попълва друг раздел на част IV“. В случая, възложителят не е посочил в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, предвидил е определени критерии за подбор и следователно в ЕЕДОП следва да се попълнят съответните раздели (в случая раздел В на част IV) съгласно изискванията на възложителя. В тази част следва да се попълнят и конкретните дейности от обекта на поръчката, които подизпълнителите ще изпълняват, както и тяхното процентно съотношение спрямо самата обществена поръчка.

2.2.3. Участникът е посочил, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва двама подизпълнители „КЕМИ 2009“ ООД, гр. Видин и „БДМ АУТО ГРУП“ ООД, гр. Враца. В съответствие с чл.67, ал.2 от ЗОП са представени отделни ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител за двамата подизпълнители, но **ЕЕДОП не са подписани с електронен подпис**. Съгласно чл. 67, ал.4 от ЗОП ЕЕДОП следва задължително да се предоставя в електронен вид, подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

2.2.4. В предоставения от подизпълнителя „БДМ АУТО ГРУП“ ООД, гр. Враца ЕЕДОП не е попълнена част IV: Критерии за подбор. В указанието на ЕЕДОП към тази част е записано, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация (поле „а”) само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи само до попълването на поле „а”, без да трябва да попълва друг раздел на част IV“. В случая, възложителят не е посочил в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването само на тази информация, предвидил е определени критерии за подбор и следователно в ЕЕДОП следва да се попълнят съответните раздели (в случая раздел В на част IV) съгласно изискванията на възложителя. Предвид това, комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, а именно подизпълнителя да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

2.2.5. В предоставения от подизпълнителя „КЕМИ 2009“ ООД, гр. Видин ЕЕДОП не е попълнена информация в част IV: Критерии за подбор, раздел В относно техническите лица на подизпълнителя, които ще бъдат ангажирани за изпълнение на поръчката. Предвид това, комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, а именно подизпълнителя да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

Съгласно чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, комисията определи в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците и подизпълнителите за които са констатирани липси или несъответствия, могат да представят на комисията нови еЕЕДОП, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Действията на комисията са отразени в Протокол 1 от 07.06.2018 г.

На 18.06.2018 г. в 11:00 часа на закрито заседание комисията разгледа допълнително представените документи и констатира, че първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Участникът „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана отговаря на критериите за подбор, посочени от Възложителя и комисията го допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, подали оферти, а именно: „АНДИ“ ООД, гр. Враца и „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана.

При разглеждане на техническите предложения комисията констатира следното:

Участника „АНДИ“ ООД, гр. Враца е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на техническите спецификации и поставените изисквания от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на техническите спецификации и поставените изисквания от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участниците „АНДИ“ ООД, гр. Враца и „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана до отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да си извърши на 21.06.2018 г. от 11,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД гр. Монтана - ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.1.21 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения ще се обявят в профила на купувача.

Действията на комисията са отразени в Протокол 2 от 18.06.2018 г.

На 21.06.2018 г. в 11:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници „АНДИ“ ООД, гр. Враца и „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „АНДИ“ ООД, гр. Враца.

Председателя на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения.

„АНДИ“ ООД, гр. Враца:

– **цена за труд (Ц<sub>Т</sub>)** – средно аритметична цена от 6 броя часови ставки, в лева без ДДС, за извършване на дейности – **14,00 лв.**

– **цената за диагностика (Ц<sub>Д</sub>)** – средно аритметична цена от 18 броя единични цени в лева без ДДС за извършване на диагностики – **0,01 лв.**

– **цената за услуги (Ц<sub>У</sub>)** – средно аритметична цена от 3 броя единични цени в лева без ДДС, за извършване на услуги – **8,60 лв.**

– **крайна примерна цена за доставка на материали (Ц<sub>М</sub>)**, при определена от възложителя примерна цена за доставка на материали в размер на 100 лева без ДДС и предлагана от участника надценка **30% – 130 лв.**

„ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана:

– **цена за труд (Ц<sub>Т</sub>)** – средно аритметична цена от 6 броя часови ставки, в лева без ДДС, за извършване на дейности – **3,50 лв.**

– **цената за диагностика (Ц<sub>Д</sub>)** – средно аритметична цена от 18 броя единични цени в лева без ДДС за извършване на диагностики – **2,00 лв.**

– **цената за услуги (Ц<sub>У</sub>)** – средно аритметична цена от 3 броя единични цени в лева без ДДС, за извършване на услуги – **7,67 лв.**

– **крайна примерна цена за доставка на материали (Ц<sub>М</sub>)**, при определена от възложителя примерна цена за доставка на материали в размер на 100 лева без ДДС и предлагана от участника надценка **1% – 101 лв.**

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и установи, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие. Комисията пристъпи към оценяване допуснатите участници, чрез изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците.

Комплексната оценка представлява аритметичен сбор от точките, получени от участниците за всеки един от компонентите.

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

$$КО\ n = ОЦт\ n + ОЦд\ n + ОЦу\ n + ОЦм\ n$$

където:

n - поредния номер на участника по реда на постъпване на офертите;

КО n - комплексна оценка;

ОЦт n - оценка на цена за труд;

ОЦд n - оценка на цена за диагностика;

ОЦу n - оценка на цена за услуги;

ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали.

**Максималният брой точки, които могат да бъдат присъдени на участник, е 100.**

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Отделните компоненти на КО имат следното значение и начин на изчисляване:

### **ОЦт n - оценка на цена за труд**

Цената за труд ( $Ц_T$ ) се образува като средно аритметична цена от часовите ставки (единичните цени на технологичен час) за извършване на следните дейности на един брой автомобил:

- Дейности (обслужване, ремонт) по електрическата система;
- Дейности (обслужване, ремонт) по механичните системи;
- Автотенекеджийски дейности;
- Бояджийски дейности;
- Подмяна (монтаж и демонтаж) и баланс на един брой гума;
- Изправяне на един брой джанта.

$$Ц_T = \left( \sum_{i=1}^k Ц_{Ti} \right) / k$$

където:

k = 6 – общ брой часови ставки за извършване на горепосочените дейности;

$Ц_{Ti}$  – конкретна цена на технологичен час за извършване на дейност от горепосочените;

Офертата на участник, предложил най-ниска цена за труд получава максимален брой от 30 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ОЦт\ n = (Цт\ min / Цт\ n) \times 30$$

където:

$Цт\ min$  – най-ниската предложена цена за труд;

$Цт\ n$  – предложената цена за труд на n-тия участник;

30 – максимален брой точки;

При спазване на описаната методика комисията оцени офертите на участниците както следва:

Оценка по показател Цената за труд ( $Ц_T$ ) за участника „АНДИ“ ООД, гр. Враца

$$ОЦт\ n = (Цт\ min / Цт\ n) \times 30 = (3,50/14,00) \times 30 = 7.5\ \text{точки.}$$

Оценка по показател Цената за труд ( $Ц_T$ ) за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$$\text{ОЦт n} = (\text{Цт min} / \text{Цт n}) \times 30 = (3,50/3,5) \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

### **ОЦд n - оценка на цена за диагностика**

Цената за диагностика (Цд) се образува като средно аритметична цена от единичните цени за извършване на диагностика на един брой автомобил на:

- двигател;
- запалителна уредба;
- горивна уредба;
- мазилна и охладителна уредба;
- съединител;
- предавателна кутия;
- раздатъчна кутия;
- карданно предаване;
- диференциални мостове;
- преден мост;
- заден мост;
- окачване;
- кормилен механизъм;
- спирачна уредба;
- електрообзавеждане;
- хидравлична система;
- климатична инсталация;
- компютърна диагностика с отстраняване на натрупани грешки

$$\text{Цд} = (\sum_{i=1}^p \text{Цдi}) / p$$

където:

p = 18 – общ брой цени за извършване на горепосочените диагностики;

Цдi – конкретна цена за извършване на диагностика от горепосочените;

Офертата на участник, предложил най-ниска цена за диагностика получава максимален брой от 20 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦд n} = (\text{Цд min} / \text{Цд n}) \times 20$$

където:

Цд min – най-ниската предложена цена за диагностика;

Цд n – предложената цена за диагностика на n-тия участник;

20 – максимален брой точки.

При спазване на описаната методика комисията оцени офертите на участниците както следва:

Оценка по показател ОЦд n - цена за диагностика за участника „АНДИ“ ООД, гр. Враца

$$\text{ОЦд n} = (\text{Цд min} / \text{Цд n}) \times 20 = (0,01/0,01) \times 20 = 20 \text{ точки.}$$

Оценка по показател ОЦд n - цена за диагностика за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$$\text{ОЦд n} = (\text{Цд min} / \text{Цд n}) \times 20 = (0,01/2) \times 20 = 0,10 \text{ точки.}$$

### **ОЦу n - оценка на цена за услуги**

Цената за услуги (Цу) се образува като средно аритметична цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

- Цена за регулиране на преден и заден мост (Црм);
- Цена за регулиране на фарове (Црф);
- Цена за 1 км репатриране на аварирал автомобил с технически допустима максимална маса до 3,5 тона (пътна помощ) от мястото на авария до сервизен център (база) на изпълнителя (Цпп).

$$\text{Цу} = (\text{Црм} + \text{Црф} + \text{Цпп})/m$$

където:

m = 3 – общ брой цени за извършване на горепосочените услуги.

Офертата на участник, предложил най-ниска цена за услуги получава максимален брой от 10 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦу n} = (\text{Цу min} / \text{Цу n}) \times 10$$

където:

Цу min – най-ниската предложена цена за услуги;

Цу n – предложената цена за услуги на n-тия участник;

10 – максимален брой точки.

Всички цени се посочват в лева без ДДС, с включени всички преки и непреки разходи (транспорт, застраховки, мита, такси и др.), свързани с изпълнението на поръчката.

При спазване на описаната методика комисията оцени офертите на участниците както следва:

Оценка по показател ОЦу n - цена за услуги за участника „АНДИ“ ООД, гр. Враца

$$\text{ОЦу n} = (\text{Цу min} / \text{Цу n}) \times 10 = (7,67/8,60) \times 10 = 8,92 \text{ точки.}$$

Оценка по показател ОЦу n - цена за услуги за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$$\text{ОЦу n} = (\text{Цу min} / \text{Цу n}) \times 10 = (7,67/7,67) \times 10 = 10 \text{ точки.}$$

### **ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали**

Крайната примерна цена за доставка на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали, наричани за краткост „Материали“ (Цм) се изчислява чрез определената от Възложителя Примерна цена за доставка на Материали и предлаганата от участника надценка, която ще начислява върху своите доставни цени на материали.

$$\text{Цм} = \text{Примерна цена за доставка} + (\text{Примерна цена за доставка} \times \text{Надценка})/100$$

Определената от Възложителя Примерна цена за доставка е в размер на 100 лв. без ДДС и не е обвързваща за участниците.

Надценката се посочва в проценти, с точност до втория знак след десетичната запетая.

Офертата на участник, предложил най-ниска крайна примерна цена за доставка на материал получава максимален брой от 40 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦм n} = (\text{Цм min} / \text{Цм n}) \times 40$$

където:

Цм min – най-ниската предложена крайна примерна цена за доставка на материал;  
Цм n – предложената крайна примерна цена за доставка на материал на n-тия участник;  
40 – максимален брой точки.

При спазване на описаната методика комисията оцени офертите на участниците както следва:

Оценка по показател ОЦм n - крайна примерна цена за доставка на Материали за участника „АНДИ“ ООД, гр. Враца

$$\text{ОЦм n} = (\text{Цм min} / \text{Цм n}) \times 40 = (1/30) \times 40 = 1,33 \text{ точки.}$$

Оценка по показател ОЦд n - крайна примерна цена за доставка на Материали за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$$\text{ОЦд n} = (\text{Цм min} / \text{Цм n}) \times 40 = (1/1) \times 40 = 40 \text{ точки.}$$

Комисията изчисли комплексната оценка на офертите на участниците съгласно описаната по-горе методика.

№	ПОКАЗАТЕЛ	УЧАСТНИК АНДИ ООД	УЧАСТНИК ДЖЕСИКА ЕООД
1	Показател ОЦт n - оценка на цена за труд	7,50	30
2	Показател ОЦд n - оценка на цена за диагностика	20	0,10
3	Показател ОЦу n - оценка на цена за услуги	8,92	10
4	ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали	1,33	40
5.	Комплексна оценка <b>КО n = ОЦт n + ОЦд n + ОЦу n + ОЦм n</b>	<b>37,75</b>	<b>80,10</b>

**IV.** Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

на **I-во** място: „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана с комплексна оценка 80,10 точки;

на **II-ро** място: „АНДИ“ ООД, гр. Враца с комплексна оценка 37,75 точки;

**V.** Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

„ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана;

Действията на комисията са отразени в Протокол 3 от 22.06.2018 г.




Настоящия доклад, е изготвен на 22.06.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП. Докладът с цялата документация в процедурата се предава на възложителя за утвърждаване по чл. 106 от ЗОП.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Протокол №1 от дейността на комисията.
2. Протокол №2 от дейността на комисията.
3. Протокол №3 от дейността на комисията.
4. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
5. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тръжните манипулации - 5 броя.
6. Справка и протокол за участниците подали първоначални оферти.

**Председател:**  
Петър Спасов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

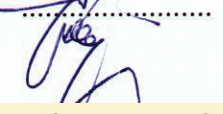
**Утвърдил доклада:** 

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

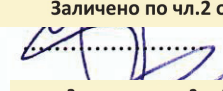
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**..... 25.06.2018 г.

**Членове:**

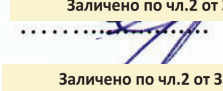
1. Мариан Цветанов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

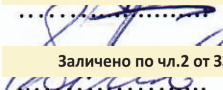
2. Станимир Николов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Любомир Езекиев

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Красимир Илиев

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

**КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА**

*(Пълномощник на Изпълнителния Директор  
Съгласно пълномощно №1924/16.05.2018 г.  
на нотариус В. Василева с рег. №320 на  
Нотариална камара при РС София)*

