

ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

ПРЕНОС НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ – МРЕЖОВИ ЕСПЛОАТАЦИОНЕН РАЙОН "СТАРА ЗАГОРА"
6000 Стара Загора ул. "Отец Паисий" № 89; тел.(042)600-424 ; факс(042)602-957; e-mail:eso@sz.eso.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

СТОЯН ПЕТРОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

Дата на утвърждаване:



ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-887/28.05.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Кольо Ганчев“, п/ст „Самара“ и п/ст „Загорка“**, в състав:

Председател: инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

2. инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 28.05.2018г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Кольо Ганчев“, п/ст „Самара“ и п/ст „Загорка“** на следните участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#1/23.05.2018г.

2. „ИТА Инженеринг“ ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#2/25.05.2018г.

3. „С енд С Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#3/25.05.2018г.

4. „РВЦ“ ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#4/25.05.2018г.

5. „КРЕМЪК“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#5/25.05.2018г.

На заседанието присъства представител на участника „КРЕМЪК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КРЕМЪК“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис “Предлагани ценови параметри” на другите участници. Представителя на участника „КРЕМЪК“ ЕООД не се възползва от това си право.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на свое закрито заседание разгледа представените от участниците документи за лично състояние и критериите за подбор и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой електронен Единен Европейски Документ за Обществени Поръчки (еЕЕДОП), който **не е** подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

2. „ИТА Инженеринг“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информацията съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „С енд С Инженеринг“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 3 (три) броя еЕЕДОП – един брой за „С енд С Инженеринг“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника, един брой от подизпълнител „ЕСПРАНС“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника и един брой от подизпълнител „ЛОТ България“ ООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

В представените еЕЕДОП са констатирани следните несъответствия и непълноти:

3.1. В представения еЕЕДОП от подизпълнителя „ЛОТ България“ ООД не се съдържа информация за вида на дейностите, които ще изпълнява. Не е попълнена част IV: Критерии за подбор. Предвид това, комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на чл. 66, ал.2 от ЗОП, а именно подизпълнителя да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява.

3.2. В представения еЕЕДОП от подизпълнителя „ЕСПРАНС“ ЕООД не се съдържа информация за вида на дейностите, които ще изпълнява. Не е попълнена част IV: Критерии за подбор. Предвид това, комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на чл. 66, ал.2 от ЗОП, а именно подизпълнителя да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява.

4. „РВИЦ“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информацията съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „КРЕМЪК“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой (еЕЕДОП), който **не е** подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

Констатирани от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците са отразени в протокол №1 от работата на комисията, изготвен на 31.05.2018г. Протоколът е изпратен на всички участници и публикуван на профила на купувача.

II. След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че в срок допълнителни документи са представили следните участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-937#1 /05.06.2018г.

2. „С енд С Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-937#2 /06.06.2018г.

3. „КРЕМЪК“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-937#3 /07.06.2018г.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД:

Участника е отстранил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1/31.05.2018г. несъответствия. Представените от участника документи и информация, както и допълнително представените съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. „С енд С Инженеринг“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 2 (два) броя еЕЕДОП – един брой за „С енд С Инженеринг“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника и един брой от подизпълнителя „ЕСПРАНС“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

Участника е отстранил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1/31.05.2018г. несъответствия. Представените от участника документи и информация, както и допълнително представените съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. „КРЕМЪК“ ЕООД

Участника е отстранил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1/31.05.2018г. несъответствия. Представените от участника документи и информация, както и допълнително представените съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД;
3. „С енд С Инженеринг“ ООД;
4. „РВЦ“ ООД.
5. „КРЕМЪК“ ЕООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД:

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. „ИТА Инженеринг“ ООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. „С енд С Инженеринг“ ООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

4. „РВЦ“ ООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. „КРЕМЪК“ ЕООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД;
3. „С енд С Инженеринг“ ООД;
4. „РВЦ“ ООД.
5. „КРЕМЪК“ ЕООД

За разглеждане на офертите и извършената проверка е съставен протокол №2 от 12.06.2018г. от работата на комисията. В протокола комисията определи отварянето на ценовите предложения да се извърши на 19.06.2018г. от 10:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.506.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници.

III. На 19.06.2018г. от 10:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „КРЕМЪК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганата цена на допуснатите участници, както следва:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД - 142 000 (сто четиридесет и две хиляди лева) лева, без ДДС
2. „ИТА Инженеринг“ ООД - 139 074 (сто тридесет и девет хиляди и седемдесет и четири лева) лева, без ДДС
3. „С енд С Инженеринг“ ООД - 164 000 (сто шестдесет и четири хиляди лева) лева, без ДДС.
4. „РВЦ“ ООД - 138 300 (сто тридесет и осем хиляди и триста лева) лева, без ДДС.
5. „КРЕМЪК“ ЕООД - 164 089,84 (сто шестдесет и четири хиляди осемдесет и девет лева и осемдесет и четири стотинки) лева, без ДДС.

На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка и не констатира наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията допуска до класиране участниците „ГРУП – 7“ ЕООД, „ИТА Инженеринг“ ООД, „С енд С Инженеринг“ ООД, „РВЦ“ ООД и „КРЕМЪК“ ЕООД, т.к. за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

IV. Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I - во място: „РВЦ“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **138 300** (сто тридесет и осем хиляди и триста лева) лева, без ДДС.

на II-ро място: „ИТА Инженеринг“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **139 074** (сто тридесет и девет хиляди и седемдесет и четири лева) лева, без ДДС.

на III-то място: „ГРУП – 7“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **142 000** (сто четиридесет и две хиляди лева) лева, без ДДС.

на IV-то място: „С енд С Инженеринг“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **164 000** (сто шестдесет и четири хиляди лева) лева, без ДДС.

на V-то място: „КРЕМЪК“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **164 089,84** (сто шестдесет и четири хиляди осемдесет и девет лева и осемдесет и четири стотинки) лева, без ДДС.

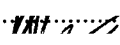
Комисията предлага на Ръководител МЕР Стара Загора да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник „РВЦ“ ООД.

Настоящият протокол е съставен на 20.06.2018г.

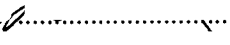
Приложения:

1. Протокол №1 от работата на комисията, съставен на 31.05.2018г.
2. Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 12.06.2018г.
3. Протокол №3 от работата на комисията, съставен на 19.06.2018г.

Председател: инж. Петър Петров  2

Членове: 1. инж. Борислав Гочев  2

2. инж. Петко Петков  2

3. инж. Десислава Господинова  2

4. Пламен Ганев  2

СТОЯН ПЕТРОВ 2
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

Дата на получаване: 29.06.2018г.



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-887/28.05.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Кольо Ганчев“, п/ст „Самара“ и п/ст „Загорка“**, в състав:

Председател: инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

2. инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 28.05.2018г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Кольо Ганчев“, п/ст „Самара“ и п/ст „Загорка“** на следните участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#1/23.05.2018г.

2. „ИТА Инженеринг“ ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#2/25.05.2018г.

3. „С енд С Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#3/25.05.2018г.

4. „РВЦ“ ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#4/25.05.2018г.

5. „КРЕМЪК“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-731#5/25.05.2018г.

На заседанието присъства представител на участника „КРЕМЪК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КРЕМЪК“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис “Предлагани ценови параметри” на другите участници. Представителя на участника „КРЕМЪК“ ЕООД не се възползва от това си право.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията на свое закрито заседание разгледа представените от участниците документи за лично състояние и критериите за подбор и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой електронен Единен Европейски Документ за Обществени Поръчки (еЕЕДОП), който не е подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

2. „ИТА Инженеринг“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „С енд С Инженеринг“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 3 (три) броя еЕЕДОП – един брой за „С енд С Инженеринг“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника, един брой от подизпълнител „ЕСПРАНС“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника и един брой от подизпълнител „ЛОТ България“ ООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

В представените еЕЕДОП са констатирани следните несъответствия и непълноти:

3.1. В представения еЕЕДОП от подизпълнителя „ЛОТ България“ ООД не се съдържа информация за вида на дейностите, които ще изпълнява. Не е попълнена част IV: Критерии за подбор. Предвид това, комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на чл. 66, ал.2 от ЗОП, а именно подизпълнителя да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява.

3.2. В представения еЕЕДОП от подизпълнителя „ЕСПРАНС“ ЕООД не се съдържа информация за вида на дейностите, които ще изпълнява. Не е попълнена част IV: Критерии за подбор. Предвид това, комисията не може да прецени дали е изпълнено изискването на чл. 66, ал.2 от ЗОП, а именно подизпълнителя да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява.

4. „РВЦ“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. „КРЕМЪК” ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой (еЕЕДОП), който **не е** подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

III. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.509. Върху опаковката се посочва наименованието на участника и поръчката, за която се подават допълнителните документи.

Настоящият протокол е съставен на 31.05.2018г.

Председател: инж. Петър Петров	2
Членове: 1. инж. Борислав Гочев	2
2. инж. Петко Петков	2
3. инж. Десислава Господинова	2
4. Пламен Ганев	2

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-887/28.05.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Кольо Ганчев“, п/ст „Самара“ и п/ст „Загорка“,** в състав:

Председател: инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

2. инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че в срок допълнителни документи са представили следните участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-937#1 /05.06.2018г.

2. „С енд С Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-937#2 /06.06.2018г.

3. „КРЕМЪК“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-937#3 /07.06.2018г.

I. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД:

Участника е отстранил в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1/31.05.2018г. несъответствия. Представените от участника документи и информация, както и допълнително представените съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. „С енд С Инженеринг“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 2 (два) броя еЕЕДОП – един брой за „С енд С Инженеринг“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника

и един брой от подизпълнителя „ЕСПРАНС“ ЕООД, подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

Участника е отстранен в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1/31.05.2018г. несъответствия. Представените от участника документи и информация, както и допълнително представените съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. „КРЕМЪК“ ЕООД

Участника е отстранен в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1/31.05.2018г. несъответствия. Представените от участника документи и информация, както и допълнително представените съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД;
3. „С енд С Инженеринг“ ООД;
4. „РВЦ“ ООД.
5. „КРЕМЪК“ ЕООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД:

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. „ИТА Инженеринг“ ООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. „С енд С Инженеринг“ ООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

4. „РВЦ“ ООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. „КРЕМЪК“ ЕООД

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

III. Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД;
3. „С енд С Инженеринг“ ООД;
4. „РВЦ“ ООД.
5. „КРЕМЪК“ ЕООД

Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 19.06.2018г. от 10:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, бул. ”Отец Паисий” № 89, ет.5, ст.506.

Настоящият протокол е съставен на 12.06.2018 г. .

Председател: инж. Петър Петров	2
Членове: 1. инж. Борислав Гочев	2
2. инж. Петко Петков	2
3. инж. Десислава Господинова	2
4. Пламен Ганев	2

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-887/28.05.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Кольо Ганчев“, п/ст „Самара“ и п/ст „Загорка“**, в състав:

Председател: инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

2. инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 19.06.2018г. от 10:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „КРЕМЪК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганата цена на допуснатите участници, както следва:

1. „ГРУП – 7“ ЕООД - 142 000 (сто четиридесет и две хиляди лева) лева, без ДДС
2. „ИТА Инженеринг“ ООД - 139 074 (сто тридесет и девет хиляди и седемдесет и четири лева) лева, без ДДС
3. „С енд С Инженеринг“ ООД - 164 000 (сто шестдесет и четири хиляди лева) лева, без ДДС.
4. „РВИЦ“ ООД - 138 300 (сто тридесет и осем хиляди и триста лева) лева, без ДДС.
5. „КРЕМЪК“ ЕООД - 164 089,84 (сто шестдесет и четири хиляди осемдесет и девет лева и осемдесет и четири стотинки) лева, без ДДС.

На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка и не констатира наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията допуска до класиране участниците „ГРУП – 7“ ЕООД, „ИТА Инженеринг“ ООД, „С енд С Инженеринг“ ООД, „РВЦ“ ООД и „КРЕМЪК“ ЕООД, т.к. за тях не са налице основания за отстраняване от поцедурата.

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена“:

на I - во място: „РВЦ“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **138 300** (сто тридесет и осем хиляди и триста лева) лева, без ДДС.

на II-ро място: „ИТА Инженеринг“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **139 074** (сто тридесет и девет хиляди и седемдесет и четири лева) лева, без ДДС.

на III-то място: „ГРУП – 7“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **142 000** (сто четиридесет и две хиляди лева) лева, без ДДС.

на IV-то място: „С енд С Инженеринг“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **164 000** (сто шестдесет и четири хиляди лева) лева, без ДДС.

на V-то място: „КРЕМЪК“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **164 089,84** (сто шестдесет и четири хиляди осемдесет и девет лева и осемдесет и четири стотинки) лева, без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 19.06.2018г.

Председател: инж. Петър Петров	2
Членове: 1. инж. Борислав Гочев	2
		2
2. инж. Петко Петков	2
		2
3. инж. Десислава Господинова	2
		2
4. Пламен Ганев	2