



Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване и ремонт, включително доставка на части, консумативи и материали на товарни и специални автомобили, собственост на ЕСО ЕАД в МЕР Монтана“ открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-1052/09.05.2018 г., изменена с Решение № МЕР-МН-ЗАП-1238/01.06.2018 г. и Решение № МЕР-МН-ЗАП-1458/26.06.2018 г., вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0072 от 14.05.2018 г.

I. Състав на комисията, номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите е назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-1525/05.07.2018 г. и е в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Петър Спасов – зам. ръководител МЕР Монтана
Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
2. Любомир Езекиев – р-л сектор ТПП МЕР Монтана
3. Любен Йорданов – автомонтьор МЕР Монтана
4. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана

II. Кратко описание на работния процес.

Комисията започна работа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП). В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Комисията отвори постъпилата оферта на участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана. Представените ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) са разгледани за съответствие с изискванията за личното състояние, критериите за подбор и условията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, който е попълнен коректно и е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП в съответствие с обявлението и документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа техническото предложение на участника и констатира, че съдържа всички изискуеми документи и отговаря на техническите спецификации и поставените изисквания от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения на участника, направи проверка на представените ценови предложения и установи, че същите са изготвени съгласно изискванията на възложителя.

Комисията изчисли комплексната оценка (КО) оферта на допуснатия участник, съгласно методиката, посочена в документацията за участие, Раздел II: Правила за провеждане на процедурата, т. 2.1.

Комисията класира участника по степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

II. Участници в процедурата.

1. „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана с подадена оферта вх. №278/14.06.2018 г. в 13:00 часа;

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

1. В определения срок за подаване на оферти 25.06.2018 г. до 16:30 часа, за участие в обществената поръчка постъпи една оферта.

На основание чл. 100, ал.12, т.1 от ЗОП, възложителят удължи срока за подаване на оферти считано до 16:30 часа на 02.07.2018 г. В удължения срок не постъпиха оферти.

На 05.07.2018 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участника.

Председателят на комисията отвори офертата на „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана запечатана непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участника документи по чл. 39, ал.2 ППЗОП и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор представени от възложителя и констатира следното:

Участник „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана.

Комисията констатира, че участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, който е попълнен коректно и е подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП в съответствие с обявлението и документацията за участие.

Участникът е посочил, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва двама подизпълнители „КЕМИ 2009“ ООД, гр. Видин и „БДМ АУТО ГРУП“ ООД, гр. Враца. В съответствие с чл.67, ал.2 от ЗОП са представени отделни ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, който са попълнени коректно и са подписани с електронен подпис от лицата по чл. 40 от ППЗОП в съответствие с обявлението и документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Действията на комисията са отразени в Протокол 1 от 19.07.2018 г.

2. Комисията разгледа техническото предложение на допуснатия участник, подал оферта „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана.

При разглеждане на техническите предложения комисията констатира следното:

Участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на техническите спецификации и поставените изисквания от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Комисията допуска участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана до отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията реши отварянето на ценовите оферти да си извърши на 27.07.2018 г. от 11,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД гр. Монтана - ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

На основание т.1.21 от Раздел II “Правила за провеждане на процедурата” от документацията датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения ще се обявят в профила на купувача.

Действията на комисията са отразени в Протокол 2 от 23.07.2018 г.

На 27.07.2018 г. в 11:00 часа на адреса на възложителя комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатия участник „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана. В профила на купувача на 23.07.2018 г. е публикувано съобщение за часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения.

На заседанието не присъства представител на участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана.

Председателя на комисията отвори запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и оповести ценовото предложение.

„ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана:

– **цена за труд (Цт)** – средно аритметична цена от 6 броя часови ставки, в лева без ДДС, за извършване на дейности – **2,25 лв.**

– **цената за диагностика (Цд)** – средно аритметична цена от 18 броя единични цени в лева без ДДС за извършване на диагностики – **1,20 лв.**

– **цената за услуги (Цу)** – средно аритметична цена от 3 броя единични цени в лева без ДДС, за извършване на услуги – **1,00 лв.**

– **крайна примерна цена за доставка на материали (Цм)**, при определена от възложителя примерна цена за доставка на материали в размер на 100 лева без ДДС и предлагана от участника надценка **0,5 % – 100,50 лв.**

С описаните по – горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание и установи, че ценовото предложение на участника отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие. Комисията пристъпи към оценяване на допуснатия участник, чрез изчисляване на комплексната оценка на офертата на участника.

Комплексната оценка представлява аритметичен сбор от точките, получени от участниците за всеки един от компонентите.

Комплексната оценка, изразена в брой точки, се определя по следната формула:

$$КО n = ОЦт n + ОЦд n + ОЦу n + ОЦм n$$

където:

n - поредния номер на участника по реда на постъпване на офертите;

КО n - комплексна оценка;

ОЦт n - оценка на цена за труд;

ОЦд n - оценка на цена за диагностика;

ОЦу n - оценка на цена за услуги;

ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали.

Максималният брой точки, които могат да бъдат присъдени на участник, е 100.

Крайното класиране на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред, на база получена комплексна оценка. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Отделните компоненти на КО имат следното значение и начин на изчисляване:

1. ОЦт n - оценка на цена за труд

Цената за труд (C_t) се образува като средно аритметична цена от часовите ставки (единичните цени на технологичен час) за извършване на следните дейности на един брой автомобил:

- Дейности (обслужване, ремонт) по електрическата система;
- Дейности (обслужване, ремонт) по механичните системи;
- Автотенекеджийски дейности;
- Бояджийски дейности;
- Подмяна (монтаж и демонтаж) и баланс на един брой гума;
- Изправяне на един брой джанта.

$$C_t = (\sum_{i=1}^k C_{ti}) / k$$

където:

$k = 6$ – общ брой часови ставки за извършване на горепосочените дейности;

C_{ti} – конкретна цена на технологичен час за извършване на дейност от горепосочените;

Офертата на участник, предложил най-ниска цена за труд получава максимален брой от 30 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦт n} = (C_t \text{ min} / C_t \text{ n}) \times 30$$

където:

$C_t \text{ min}$ – най-ниската предложена цена за труд;

$C_t \text{ n}$ – предложената цена за труд на n-тия участник;

30 – максимален брой точки;

При спазване на описаната методика комисията оцени офертата на участника, както следва:

Оценка по показател Цената за труд (C_t) за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$$\text{ОЦт n} = (C_t \text{ min} / C_t \text{ n}) \times 30 = (2,25/2,25) \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

2. ОЦд n - оценка на цена за диагностика

Цената за диагностика (C_d) се образува като средно аритметична цена от единичните цени за извършване на диагностика на един брой автомобил на:

- двигател;
- запалителна уредба;
- горивна уредба;
- мазилна и охладителна уредба;
- съединител;
- предавателна кутия;
- раздатъчна кутия;
- карданно предаване;
- диференциални мостове;
- преден мост;
- заден мост;

- окачване;
- кормилен механизъм;
- спирачна уредба;
- електрообзавеждане;
- хидравлична система;
- климатична инсталация;
- компютърна диагностика с отстраняване на натрупани грешки

$$C_d = (\sum C_{di}) / p$$

където:

$p = 18$ – общ брой цени за извършване на горепосочените диагностики;

C_{di} – конкретна цена за извършване на диагностика от горепосочените;

Офертата на участник, предложил най-ниска цена за диагностика получава максимален брой от 20 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$O_{C_d n} = (C_d \text{ min} / C_d n) \times 20$$

където:

$C_d \text{ min}$ – най-ниската предложена цена за диагностика;

$C_d n$ – предложената цена за диагностика на n -тия участник;

20 – максимален брой точки.

При спазване на описаната методика комисията оцени офертата на участника, както следва:

Оценка по показател $O_{C_d n}$ - цена за диагностика за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$$O_{C_d n} = (C_d \text{ min} / C_d n) \times 20 = (1,2/1,2) \times 20 = 20 \text{ точки.}$$

3. ОЦу n - оценка на цена за услуги

Цената за услуги (C_y) се образува като средно аритметична цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

- Цена за регулиране на преден и заден мост ($C_{рм}$);
- Цена за регулиране на фарове ($C_{рф}$);
- Цена за 1 км репатриране на аварирал автомобил с технически допустима максимална маса до 3,5 тона (пътна помощ) от мястото на авария до сервизен център (база) на изпълнителя ($C_{пп}$).

$$C_y = (C_{рм} + C_{рф} + C_{пп}) / m$$

където:

$m = 3$ – общ брой цени за извършване на горепосочените услуги.

Офертата на участник, предложил най-ниска цена за услуги получава максимален брой от 10 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$O_{C_y n} = (C_y \text{ min} / C_y n) \times 10$$

където:

$C_y \text{ min}$ – най-ниската предложена цена за услуги;

$C_y n$ – предложената цена за услуги на n -тия участник;

10 – максимален брой точки.

Всички цени се посочват в лева без ДДС, с включени всички преки и непреки разходи (транспорт, застраховки, мита, такси и др.), свързани с изпълнението на поръчката.

При спазване на описаната методика комисията оцени офертата на участника, както следва:

Оценка по показател ОЦу n - цена за услуги за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$O_{\text{Цу } n} = (\text{Цу min} / \text{Цу } n) \times 10 = (1/1) \times 10 = 10 \text{ точки.}$

4. ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали

Крайната примерна цена за доставка на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали, наричани за краткост „Материали“ (Цм) се изчислява чрез определената от Възложителя Примерна цена за доставка на Материали и предлаганата от участника надценка, която ще начислява върху своите доставни цени на материали.

$$\text{Цм} = \text{Примерна цена за доставка} + (\text{Примерна цена за доставка} \times \text{Надценка})/100$$

Определената от Възложителя Примерна цена за доставка е в размер на 100 лв. без ДДС и не е обвързваща за участниците.

Надценката се посочва в проценти, с точност до втория знак след десетичната запетая.

Офертата на участник, предложил най-ниска крайна примерна цена за доставка на материал получава максимален брой от 40 точки. Точките на останалите оферти се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$O_{\text{Цм } n} = (\text{Цм min} / \text{Цм } n) \times 40$$

където:

Цм min – най-ниската предложена крайна примерна цена за доставка на материал;

Цм n – предложената крайна примерна цена за доставка на материал на n-тия участник;

40 – максимален брой точки.

При спазване на описаната методика комисията оцени офертата на участника, както следва:

Оценка по показател ОЦм n - крайна примерна цена за доставка на Материали за участника „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана

$O_{\text{Цм } n} = (\text{Цм min} / \text{Цм } n) \times 40 = (0,5/0,5) \times 40 = 40 \text{ точки.}$

Комисията изчисли комплексната оценка на офертите на участника съгласно описаната по-горе методика.

№	ПОКАЗАТЕЛ	УЧАСТНИК ДЖЕСИКА ЕООД
1	Показател ОЦт n - оценка на цена за труд	30
2	Показател ОЦд n - оценка на цена за диагностика	20
3	Показател ОЦу n - оценка на цена за услуги	10
4	ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали	40
5.	Комплексна оценка $КО n = O_{\text{Цт } n} + O_{\text{Цд } n} + O_{\text{Цу } n} + O_{\text{Цм } n}$	100

III. Комисията класира по степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия въз основан на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, като следва:

на **I-во** място: „ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана с комплексна оценка 100 точки;

IV. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

„ДЖЕСИКА“ ЕООД, гр. Монтана;


Действията на комисията са отразени в Протокол 3 от 31.07.2018 г.

Настоящия доклад, е изготвен на 01.08.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП. Докладът с цялата документация в процедурата се предава на възложителя за утвърждаване по чл. 106 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол №1 от дейността на комисията.
2. Протокол №2 от дейността на комисията.
3. Протокол №3 от дейността на комисията.
4. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
5. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
6. Справка и протокол за участниците подали първоначални оферти.

Председател:
Петър Спасов


Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

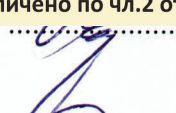
Утвърдил доклада:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

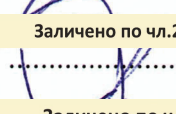
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:..... 01.08.2018 г.

Членове:

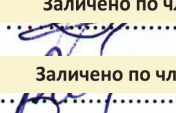
1. Мариан Цветанов


Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

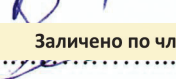
2. Любомир Езекиев


Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Любен Йорданов


Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Красимир Илиев


Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/16.05.2018 г.
с рег. № 3465/30.04.2018 г. и № 3466/30.04.2018 г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)

