

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със заповеди №№ МЕР-БС-ЗАП-437/06.08.2018 г., МЕР-БС-ЗАП-460/13.08.2018 г. и МЕР-БС-ЗАП-516/05.09.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Ремонт и поддръжка на климатични системи и инсталации в МЕР Бургас"**, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-363/09.07.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0089 на 29.05.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Константин Казаков – инженер пренос ел.енергия, ПиР на ЕПВН,
сектор "Електропроводи високо напрежение", МЕР Бургас
и членове: 1. Живко Гонзов – ръководител сектор "Ел.подстанции", МЕР Бургас;
2. Илиана Иванова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;
3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация инвестиционна и
ремонтна дейности", МЕР Бургас;
4. Венцислава Мавродиева – юриконсулт, МЕР Бургас

I. Кратко описание на работния процес.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации. Комисията отвори постъпилите оферти.

Комисията разгледа постъпилите оферти на "АЙФЕСТ" ЕООД, "РЕЙБ" ЕООД и "СИДИЕЛ" ЕООД и провери съответствието им с изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че всички участници отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и ги допусна до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и констатира, че офертите на всички участници в частта „Техническо предложение“ отговарят на поставените от възложителя изисквания. Комисията допусна всички участници до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, направи проверка на ценовите предложения на участниците и установи, че същите са изготвени съгласно изискванията на възложителя. Комисията провери за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на всеки участник съдържа предложение, подлежащо на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Всички участници представиха в законоустановения срок изискваните от тях обосновки и те бяха приети от комисията с изложените по-долу в настоящия протокол мотиви.

Комисията определи комплексната оценка (КО) на допуснатите оферти, съгласно методиката, посочена в документацията за участие, Раздел II: Правила за провеждане на процедурата, т. 2.1.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

В хода на работа на комисията не са настъпвали промени в нейните задачи. Съставът на комисията е променян със заповед № МЕР-БС-ЗАП-460/13.08.2018 г. Със заповед № МЕР-БС-ЗАП-516/05.09.2018 г. е удължен нейния срок за работа.

II. Участници в процедурата

За участие в процедура са подадени оферти от следните участници:

1. "АЙФЕСТ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2018/013/01 от 02.08.2018 г.
2. "РЕЙБ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2018/013/02 от 02.08.2018 г.
3. "СИДИЕЛ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2018/013/03 от 03.08.2018 г.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

1. Действия, свързани с отваряне на всяка от офертите.

На 07.08.2018 г. от 10:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата. В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Председателят на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките. Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 1 от 07.08.2018 г.

2. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

2.1. Поради възникнали обективни причини е установено, че членовете на комисията Георги Стоянов, системен администратор, и Мариана Павлова, счетоводител оперативен, сектор "Счетоводство", са в невъзможност да изпълняват задълженията си. На основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП, с доклад председателят на комисията направи предложение за тяхната замяна. Със заповед № МЕР-БС-ЗАП-460/13.08.2018 г. членовете на комисията Георги Стоянов и Мариана Павлова са освободени и са определени нови членове съответно Живко Гонзов – ръководител сектор "Ел.подстанции" и Илиана Иванова – счетоводител, оперативен, сектор "Счетоводство". Последните подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларация за предотвратяване на тръжни манипулации.

На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията установи, че участниците "АЙФЕСТ" ЕООД, "РЕЙБ" ЕООД и "СИДИЕЛ" ЕООД са представили документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя. Комисията допусна всички участници до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Комисията констатира, че участниците "АЙФЕСТ" ЕООД, "РЕЙБ" ЕООД и "СИДИЕЛ" ЕООД са представили технически предложения, които съдържат всички изискуеми документи и отговарят на обявените условия на възложителя. Комисията допусна всички участници до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

Действията и констатациите на комисията, и мотивите за допускане на всеки от участниците са отразени в Протокол № 2 от 14.08.2018 г.

2.2. На 17.08.2018 г. от 10:00 часа комисията, на открито заседание, отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници. В обявения час за отваряне на ценовите предложения не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

На закрито заседание, комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са представили ценови предложения по образец, които отговарят на посочените, в документацията за участие, изисквания на възложителя. Комисията провери за наличие на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че:

2.2.1. Предложението на участника "АЙФЕСТ" ЕООД, подлежащо на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

- Цена за извеждане от експлоатация (Цие) – 29,13%

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "АЙФЕСТ" ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочения показател за оценка.

2.2.2. Предложението на участника "РЕЙБ" ЕООД, подлежащо на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

- Цена за профилактичен преглед (Цпп) – 42,31%;
- Цена за извеждане от експлоатация (Цие) – 29,13%

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "РЕЙБ" ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените показатели за оценка.

2.2.3. Предложението на участника "СИДИЕЛ" ЕООД, подлежащо на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

- Цена за поддържащи дейности (Цпд) – 53,35%;
- Цена за монтажни дейности (Цмд) – 59,43%;
- Цена за ремонтни дейности (Црд) – 48,88%.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "РЕЙБ" ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените показатели за оценка.

Действията и констатациите на комисията са отразени в Протокол № 3 от 17.08.2018 г.

2.3. На 17.09.2018 г. комисията проведе закрито заседание и констатира, че:

2.3.1. Участникът "АЙФЕСТ" ЕООД е представил в законоустановения срок изисканата от него обосновка. Комисията се запозна с изложените в нея аргументи, в резюме както следва:

Участникът се позовава на следните обстоятелства относно образуване на показател за оценка Цена за извеждане от експлоатация (Цие):

- опит на неговите служители, водещ до време за изпълнение на дейността извеждане от експлоатация средно 30-60 минути;
- изпълнението на ежедневни заявки по договори с други възложители, при което се обслужват обекти, находящи се на територията на ЕСО ЕАД МЕР Бургас, позволяващо да не се залагат в ценообразуването разходи за гориво и амортизация на автомобил;
- наличие във всяка сервизна кола на пълен набор от инструменти, необходими за диагностика и последващ ремонт на климатичните съоръжения;
- наличие на широка гама резервни части на склад за климатична техника, даващо възможност за предоставяне на преференциални цени.

Посочено е в детайли как се формира предложената Цие на база часова ставка, с включени осигуровки на служителите, непредвидени (допълнителни) разходи и печалба.

Комисията прие представената обосновка на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП със следните

Мотиви:

Участникът по същество е посочил обстоятелства, които изключително го благоприятстват при оферирание на цената за изпълнение на дейността извеждане от експлоатация.

Обстоятелството наличие на сключени договори с други възложители, при което се обслужват обекти, находящи се на територията на ЕСО ЕАД МЕР Бургас обективно позволява при ценообразуването за изпълнение на дейността извеждане от експлоатация да не се залагат разходи за гориво и амортизация на автомобил.

Участникът "АЙФЕСТ" ЕООД е обосновал предложената цена, като е представил подробна калкулация на дейността извеждане от експлоатация.

2.3.2. Участникът "РЕЙБ" ЕООД е представил в законоустановения срок изисканата от него обосновка. Комисията се запозна с изложените в нея аргументи, в резюме както следва:

Участникът се позовава на следните обстоятелства относно образуване на показател за оценка Цена за извеждане от експлоатация (Цие):

- опит на неговите служители, водещ до време за изпълнение на дейността извеждане от експлоатация средно 30-40 минути;

- изпълнението на ежедневни заявки по договори с други възложители, при което се обслужват обекти, находящи се на територията на ЕСО ЕАД МЕР Бургас, позволяващо да не се залагат в ценообразуването разходи за транспорт;

Посочено е в детайли как се формира предложената Цие на база часова ставка, с включени ДОО, непредвидени разходи и печалба.

Участникът се позовава на следните обстоятелства относно образуване на показател за оценка Цена за профилактичен преглед (Цпп):

- опит на неговите служители, водещ до време за изпълнение на дейността профилактичен преглед на един климатик средно 15-20 минути;

- изпълнението на дейността профилактичен преглед за няколко климатика с едно посещение увеличава печалбата на фирмата;

- възможността за съчетаване с профилактика по договорите с други възложители.

Посочено е в детайли как се формира предложената Цпп на база часова ставка, с включени осигуровки на работниците, непредвидени разходи и печалба.

Комисията прие представената обосновка на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП със следните

Мотиви:

Участникът по същество е посочил обстоятелства, които изключително го благоприятстват при оферирание на цените за изпълнение на дейностите извеждане от експлоатация и профилактичен преглед.

Обстоятелството наличие на сключени договори с други възложители, при което се обслужват обекти, находящи се на територията на ЕСО ЕАД МЕР Бургас обективно позволява при ценообразуването за изпълнение на дейностите извеждане от експлоатация и профилактичен преглед да не се залагат разходи за транспорт.

Участникът "РЕЙБ" ЕООД е обосновал предложените цени, като е представил подробна калкулация на дейностите извеждане от експлоатация и профилактичен преглед.

2.3.3. Участникът "СИДИЕЛ" ЕООД е представил в законоустановения срок изисканата от него обосновка. Комисията се запозна с изложените в нея аргументи, в резюме както следва:

Участникът се позовава на следните обстоятелства относно образуване на показателите за оценка Цена за поддържащи дейности (Цпд), Цена за монтажни дейности (Цмд) и Цена за ремонтни дейности (Црд):

- не обслужва банкови и лизингови кредити;
- наличие на собствена складова база в гр. Бургас, включваща склад, работилница, офис и магазин;
- наличие на модерна и високоефективна техника;
- разполага с квалифициран и опитен персонал;
- въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, позволяваща гъвкавост при управление и проследяване на процесите, повишаване на конкурентноспособността.

Комисията прие представената обосновка на основание чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. 2 от ЗОП със следните

Мотиви:

Участникът по същество е посочил обстоятелства, които изключително го благоприятстват при оферирание на цените за изпълнение на поддържащи, монтажни и ремонтни дейности.

Обстоятелството наличие на собствена база в гр. Бургас позволява да не се калкулират разходи за наем. Наличният за участника магазин позволява поддържането на стокови наличности и асортимент, което дава възможност за бърза и евтина доставка на частите, необходими за поддържащи, монтажни и ремонтни дейности, което намалява съществено разходите по транспортирането им.

Обстоятелството наличие на модерна и високоефективна техника обективно позволява точна и бърза диагностика и съответно бързо и качествено извършване на дейностите, което намалява съществено разходите за труд.

2.4. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатите оферти, съгласно методиката, посочена в документацията за участие, Раздел II: Правила за провеждане на процедурата, т. 2.1.

В съответствие с предварително обявените условия, комисията приложи обявената методика за класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена”, по следната формула:

$$КО\ n = ОЦпп\ n + ОЦпд\ n + ОЦмд\ n + ОЦрд\ n + ОЦие\ n + ОЦм\ n$$

където:

n - поредния номер на участника по реда на постъпване на офертите;

КО n - комплексна оценка, изразена в брой точки;

ОЦпп n - оценка на цена за профилактичен преглед, изразена в брой точки;

ОЦпд n - оценка на цена за поддържащи дейности, изразена в брой точки;

ОЦмд n - оценка на цена за монтажни дейности, изразена в брой точки;

ОЦрд n - оценка на цена за ремонтни дейности, изразена в брой точки;

ОЦие n - оценка на цена за извеждане от експлоатация, изразена в брой точки;

ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали, изразена в брой точки.

2.4.1. ОЦпп n - оценка на цена за профилактичен преглед.

Цена за профилактичен преглед (Цпп) (в лева без ДДС, за извършване на профилактичен преглед)

"АЙФЕСТ" ЕООД - 20,00 лв.

"РЕЙБ" ЕООД - 15,00 лв.

"СИДИЕЛ" ЕООД - 32,00 лв.

$$ОЦпп\ n = (Цпп\ min / Цпп\ n) \times 60$$

където:

Цпп min – най-ниската предложена цена за профилактичен преглед;

Цпп n – предложената цена за профилактичен преглед на n-тия участник;

60 – максимален брой точки.

"АЙФЕСТ" ЕООД - ОЦпп1 = 45,00 т.
"РЕЙБ" ЕООД - ОЦпп2 = 60,00 т.
"СИДИЕЛ" ЕООД - ОЦпп3 = 28,13 т.

2.4.2. ОЦпд n - оценка на цена за поддържащи дейности.

Цена за поддържащи дейности (Цпд) (средно аритметична цена от 4 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на поддържащи дейности)

"АЙФЕСТ" ЕООД - 27,85 лв.
"РЕЙБ" ЕООД - 31,10 лв.
"СИДИЕЛ" ЕООД - 13,75 лв.

$$\text{ОЦпд } n = (\text{Цпд min} / \text{Цпд } n) \times 15$$

където:

Цпд min – най-ниската предложена цена за извършване на поддържащи дейности;

Цпд n – предложената цена за извършване на поддържащи дейности на n-тия участник;

15 – максимален брой точки

"АЙФЕСТ" ЕООД - ОЦпд1 = 7,41 т.
"РЕЙБ" ЕООД - ОЦпд2 = 6,63 т.
"СИДИЕЛ" ЕООД - ОЦпд3 = 15,00 т.

2.4.3. ОЦмд n - оценка на цена за монтажни дейности.

Цена за монтажни дейности (Цмд) (средно аритметична цена от 10 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на монтажни дейности)

"АЙФЕСТ" ЕООД - 56,00 лв.
"РЕЙБ" ЕООД - 67,00 лв.
"СИДИЕЛ" ЕООД - 24,95 лв.

$$\text{ОЦмд } n = (\text{Цмд min} / \text{Цмд } n) \times 10$$

където:

Цмд min – най-ниската предложена цена за извършване на монтажни дейности;

Цмд n – предложената цена за извършване на монтажни дейности на n-тия участник;

10 – максимален брой точки

"АЙФЕСТ" ЕООД - ОЦмд1 = 4,46 т.
"РЕЙБ" ЕООД - ОЦмд2 = 3,72 т.
"СИДИЕЛ" ЕООД - ОЦмд3 = 10,00 т.

2.4.4. ОЦрд n - оценка на цена за ремонтни дейности.

Цена за ремонтни дейности (Црд) (средно аритметична цена от 15 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на ремонтни дейности)

"АЙФЕСТ" ЕООД - 153,33 лв.
"РЕЙБ" ЕООД - 168,33 лв.
"СИДИЕЛ" ЕООД - 82,22 лв.

$$\text{ОЦрд } n = (\text{Црд min} / \text{Црд } n) \times 5$$

където:

Црд min – най-ниската предложена цена за извършване на ремонтни дейности;

Црд n – предложената цена за извършване на ремонтни дейности на n-тия участник;
5 – максимален брой точки

"АЙФЕСТ" ЕООД - ОЦрд1 = 2,68 т.
"РЕЙБ" ЕООД - ОЦрд2 = 2,44 т.
"СИДИЕЛ" ЕООД - ОЦрд3 = 5,00 т.

2.4.5. ОЦие n - оценка на цена за извеждане от експлоатация.

Цена за извеждане от експлоатация на оборудване (Цие)

"АЙФЕСТ" ЕООД - 45,00 лв.
"РЕЙБ" ЕООД - 45,00 лв.
"СИДИЕЛ" ЕООД - 82,00 лв.

$ОЦпп\ n = (Цпп\ min / Цпп\ n) \times 5$

където:

Цпп min – най-ниската предложена цена за извеждане от експлоатация;

Цпп n – предложената цена за извеждане от експлоатация на n-тия участник;

5 – максимален брой точки

"АЙФЕСТ" ЕООД - ОЦие1 = 5,00 т.
"РЕЙБ" ЕООД - ОЦие2 = 5,00 т.
"СИДИЕЛ" ЕООД - ОЦие3 = 2,74 т.

2.4.6. ОЦм n - оценка на крайна примерна цена за доставка на Материали.

Крайна примерна цена за доставка на Материали (Цм), при определена от Възложителя
Примерна цена за доставка на Материали в размер на 100 лв. без ДДС и предлагана от
участника надценка.

"АЙФЕСТ" ЕООД - 110,00 лв. , предлагана надценка 10%
"РЕЙБ" ЕООД - 115,00 лв. , предлагана надценка 15%
"СИДИЕЛ" ЕООД - 120,00 лв. , предлагана надценка 20%

$ОЦм\ n = (Цм\ min / Цм\ n) \times 5$

където:

Цм min – най-ниската предложена крайна примерна цена за доставка на материал;

Цм n – предложената крайна примерна цена за доставка на материал на n-тия участник;

5 – максимален брой точки

"АЙФЕСТ" ЕООД - ОЦм1 = 5,00 т.
"РЕЙБ" ЕООД - ОЦм2 = 4,78 т.
"СИДИЕЛ" ЕООД - ОЦм3 = 4,58 т.

Получените комплексни оценки са, както следва:

"АЙФЕСТ" ЕООД $КО_1 = 69,54$ т.
"РЕЙБ" ЕООД $КО_2 = 82,58$ т.
"СИДИЕЛ" ЕООД $КО_3 = 65,45$ т.

2.5. Комисията допусна до класиране следните участници: "АЙФЕСТ" ЕООД, "РЕЙБ" ЕООД
и "СИДИЕЛ" ЕООД.

Мотиви: За горепосочените участници не са налице основания за отстраняване от процедурата. Същите отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, и офертите им са в съответствие с предварително обявените условия.

IV. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена”, както следва:

на I-во място: "РЕЙБ" ЕООД с комплексна оценка 82,58 точки;

на II-ро място: "АЙФЕСТ" ЕООД с комплексна оценка 69,54 точки;

на III-то място: "СИДИЕЛ" ЕООД с комплексна оценка 65,45 точки.

V. Комисията предлага на Ръководител МЕР Бургас договорът за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **"Ремонт и поддръжка на климатични системи и инсталации в МЕР Бургас"** да се сключи с класираният на първо място участник "РЕЙБ" ЕООД.

Настоящият протокол е съставен на 18.09.2018 г.

Приложение:

1. Протокол № 1 от дейността на комисията.
2. Протокол № 2 от дейността на комисията.
3. Протокол № 3 от дейността на комисията.

Председател: *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*
Константин Казаков

Членове: *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*
1. Живко Гонзов *от ЗЗЛД* 3. Мери Христова *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

2. Илиана Иванова *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД* 4. Венцислава Мавродиева *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

Утвърдил: *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД*

Стоян *заличено по чл. 2 от ЗЗЛД* Стоянов

Ръководител МЕР Бургас
пълномощник на изп. директор, съгласно пълномощно № 1483/15.05.2018 г., нот. заверено с рег. № № 3477/30.04.2018 г. и 3478/30.04.2018 г. на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара

Дата: *19.09.2018 г.*

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНΟΣ НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със заповед № МЕР-БС-ЗАП-437/06.08.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Ремонт и поддръжка на климатични системи и инсталации в МЕР Бургас"**, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-363/09.07.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0089 на 29.05.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Константин Казаков – инженер пренос ел.енергия, ПиР на ЕПВН,
сектор "Електропроводи високо напрежение", МЕР Бургас
и членове: 1. Георги Стоянов – системен администратор, МЕР Бургас;
2. Мариана Павлова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;
3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация инвестиционна и ремонтна дейности", МЕР Бургас;
4. Венцислава Мавродиева – юрисконсулт, МЕР Бургас

На 07.08.2018 г. от 10:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Ремонт и поддръжка на климатични системи и инсталации в МЕР Бургас" на следните участници:

1. "АЙФЕСТ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2018/013/01 от 02.08.2018 г.
2. "РЕЙБ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2018/013/02 от 02.08.2018 г.
3. "СИДИЕЛ" ЕООД – оферта вх.№ МЕР-БС/2018/013/03 от 03.08.2018 г.

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации.

В обявения час за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Председателят на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките. Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол е съставен на 07.08.2018 г.

Председател: *заличено по чл. 2 от*
Константин Казаков *ЗЗЛД*

Членове: *заличено по чл. 2 от*
1. Георги Стоянов *ЗЗЛД*

заличено по чл. 2 от
3. Мери Христова *ЗЗЛД*

2. Мариана Павлова *заличено по чл. 2 от*
ЗЗЛД

заличено по чл. 2 от
4. Венцислава Мавродиева *ЗЗЛД*

ДИРЕКЦИЯ ПРЕНОС НА ЕЛ. ЕНЕРГИЯ - МЕР "БУРГАС"

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 1, тел. 056 / 851 741, факс 056 / 841 231, e-mail: eso@bs.eso.bg

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със заповеди №№ МЕР-БС-ЗАП-437/06.08.2018 г. и МЕР-БС-ЗАП-460/13.08.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Ремонт и поддръжка на климатични системи и инсталации в МЕР Бургас"**, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-363/09.07.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0089 на 29.05.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Константин Казаков – инженер пренос ел.енергия, ПиР на ЕПВН,
сектор "Електропроводи високо напрежение", МЕР Бургас
и членове: 1. Живко Гонзов – ръководител сектор "Ел.подстанции", МЕР Бургас;
2. Илиана Иванова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;
3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация инвестиционна и ремонтна дейности", МЕР Бургас;
4. Венцислава Мавродиева – юрисконсулт, МЕР Бургас

Поради възникнали обективни причини е установено, че членовете на комисията Георги Стоянов, системен администратор и Мариана Павлова, счетоводител, оперативен, сектор "Счетоводство" са в невъзможност да изпълняват задълженията си. На основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП, с доклад председателят на комисията направи предложение за тяхната замяна. Със заповед № МЕР-БС-ЗАП-460/13.08.2018 г. членовете на комисията Георги Стоянов и Мариана Павлова са освободени и са определени нови членове Живко Гонзов, ръководител сектор "Ел.подстанции" и Илиана Иванова, счетоводител, оперативен, сектор "Счетоводство". Последните подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларация за предотвратяване на тръжни манипулации.

I. На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. "АЙФЕСТ" ЕООД – Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на оптичен носител. Представеният от участника ЕЕДОП е попълнен коректно и подписан с електронен подпис от лицето, имащо представителна власт, в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП), обявлението и документацията за участие. С попълнения ЕЕДОП е деклариран отсъствие на основания за отстраняване от процедурата. Не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2. "РЕЙБ" ЕООД – Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител. Представеният от участника ЕЕДОП е попълнен коректно и подписан с електронен подпис от лицето, имащо представителна власт, в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие. С попълнения ЕЕДОП е деклариран отсъствие на основания за отстраняване от процедурата. Не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3. "СИДИЕЛ" ЕООД – Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител. Представеният от участника ЕЕДОП е попълнен коректно и подписан с електронен подпис от лицето, имащо представителна власт, в съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие. С попълнения ЕЕДОП е декларирал отсъствие на основания за отстраняване от процедурата. Не са констатирани липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Предвид горните констатации комисията допусна всички участници до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

II. След разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, комисията констатира следното:

1. "АЙФЕСТ" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срокове както следва:

1.1. Срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договор за изпълнение или до достигане на прогнозната стойност на обществената поръчка.

1.2. Срок за извършване на профилактични прегледи: съгласно изработен и утвърден от Възложителя график.

1.3. Срок за извършване на профилактичен преглед извън утвърдения график – до 2 (два) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

1.4. Срок за изготвяне на ценова оферта за доставка на Материали – до 2 (два) работни дни от датата на Констативния протокол.

1.5. Срок за доставка на Материали – до 20 (двадесет) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

1.6. Срок за изпълнение на дейности, при които не е необходима доставка на Материали – до 2 (два) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

1.7. Срок за изпълнение на дейности, при които е необходима доставка на Материали – до 2 (два) работни дни от датата на извършената доставка.

1.8. Гаранционен срок на доставените и вложени резервни части – не по-кратък от 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на протокола за влагането им в системата.

1.9. Срок за отстраняване на дефекти/подмяна/поправка на дефектирала/негодна резервна част в гаранционния срок – до 30 (тридесет) календарни дни, считано от уведомлението от страна на възложителя за констатиран дефект/недостатък.

Офертата на участника "АЙФЕСТ" ЕООД в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

2. "РЕЙБ" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срокове както следва:

2.1. Срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договор за изпълнение или до достигане на прогнозната стойност на обществената поръчка.

2.2. Срок за извършване на профилактични прегледи: съгласно изработен и утвърден от Възложителя график.

2.3. Срок за извършване на профилактичен преглед извън утвърдения график – до 2 (два) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

2.4. Срок за изготвяне на ценова оферта за доставка на Материали – до 2 (два) работни дни от датата на Констативния протокол.

2.5. Срок за доставка на Материали – до 20 (двадесет) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

2.6. Срок за изпълнение на дейности, при които не е необходима доставка на Материали – до 2 (два) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

2.7. Срок за изпълнение на дейности, при които е необходима доставка на Материали – до 2 (два) работни дни от датата на извършената доставка.

2.8. Гаранционен срок на доставените и вложени резервни части – не по-кратък от 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на протокола за влагането им в системата.

2.9. Срок за отстраняване на дефекти/подмяна/поправка на дефектирала/негодна резервна част в гаранционния срок – до 30 (тридесет) календарни дни, считано от уведомлението от страна на възложителя за констатиран дефект/недостатък.

Офертата на участника "РЕЙБ" ЕООД в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

3. "СИДИЕЛ" ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срокове както следва:

3.1. Срок за изпълнение на поръчката: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договор за изпълнение или до достигане на прогнозната стойност на обществената поръчка.

3.2. Срок за извършване на профилактични прегледи: съгласно изработен и утвърден от Възложителя график.

3.3. Срок за извършване на профилактичен преглед извън утвърдения график – 2 (два) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

3.4. Срок за изготвяне на ценова оферта за доставка на Материали – 2 (два) работни дни от датата на Констативния протокол.

3.5. Срок за доставка на Материали – 20 (двадесет) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

3.6. Срок за изпълнение на дейности, при които не е необходима доставка на Материали – 2 (два) работни дни от получаване на заявка от възложителя.

3.7. Срок за изпълнение на дейности, при които е необходима доставка на Материали – 2 (два) работни дни от датата на извършената доставка.

3.8. Гаранционен срок на доставените и вложени резервни части – не по-кратък от 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на протокола за влагането им в системата.

3.9. Срок за отстраняване на дефекти/подмяна/поправка на дефектирала/негодна резервна част в гаранционния срок – 30 (тридесет) календарни дни, считано от уведомлението от страна на възложителя за констатиран дефект/недостатък.

Офертата на участника "СИДИЕЛ" ЕООД в частта „Техническо предложение“ отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Във връзка с горните констатации комисията допуска всички участници до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

III. Комисията определя следните дата, час и място на отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:

17.08.2018 г. от 10:00 часа на адреса на възложителя: гр. Бургас, ул. "Александровска" № 1, ет. 3, стая 318.

Настоящият протокол е съставен на 14.08.2018 г.

Председател: *заличено по чл. 2 от*
Константин Казаков *ЗЗЛД*

Членове: *заличено по чл. 2 от*
1. Живко Гонзов *ЗЗЛД*

3. Мери Христова

заличено по чл. 2 от
ЗЗЛД

2. Илиана Иванов *заличено по чл. 2 от*
ЗЗЛД

4. Венцислава Мавродиева

заличено по чл. 2 от
ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със заповеди №№ МЕР-БС-ЗАП-437/06.08.2018 г. и МЕР-БС-ЗАП-460/13.08.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Ремонт и поддръжка на климатични системи и инсталации в МЕР Бургас"**, открита с Решение № МЕР-БС-ЗАП-363/09.07.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0089 на 29.05.2018 г.

Състав на комисията:

Председател: Константин Казаков – инженер пренос ел.енергия, ПиР на ЕПВН,
сектор "Електропроводи високо напрежение", МЕР Бургас
и членове: 1. Живко Гонзов – ръководител сектор "Ел.подстанции", МЕР Бургас;
2. Илиана Иванова – счетоводител, оперативен, с-р "Счетоводство", МЕР Бургас;
3. Мери Христова – ръководител сектор "Организация инвестиционна и
ремонтна дейности", МЕР Бургас;
4. Венцислава Мавродиева – юрисконсулт, МЕР Бургас

I. На 17.08.2018 г. от 10:00 часа комисията проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Ремонт и поддръжка на климатични системи и инсталации в МЕР Бургас".

В обявения час за отваряне на ценовите предложения не се явиха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници и оповести ценовите предложения, както следва:

1. "АЙФЕСТ" ЕООД

- Цена за профилактичен преглед (Цпп) – 20,00 лв. без ДДС;
- Цена за поддържащи дейности (Цпд) (средно аритметична цена от 4 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на поддържащи дейности) – 27,85 лв.;
- Цена за монтажни дейности (Цмд) (средно аритметична цена от 10 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на монтажни дейности) – 56,00 лв.;
- Цена за ремонтни дейности (Црд) (средно аритметична цена от 15 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на ремонтни дейности) – 153,33 лв.;
- Цена за извеждане от експлоатация (Цие) – 45,00 лв. без ДДС;
- Крайната примерна цена за доставка на „Материали“ (Цм), при определена от Възложителя Примерна цена за доставка на Материали в размер на 100 лв. без ДДС и предлагана от участника надценка 10% – 110 лв. без ДДС.

2. "РЕЙБ" ЕООД

- Цена за профилактичен преглед (Цпп) – 15,00 лв. без ДДС;
- Цена за поддържащи дейности (Цпд) (средно аритметична цена от 4 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на поддържащи дейности) – 31,10 лв.;
- Цена за монтажни дейности (Цмд) (средно аритметична цена от 10 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на монтажни дейности) – 67,00 лв.;
- Цена за ремонтни дейности (Црд) (средно аритметична цена от 15 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на ремонтни дейности) – 168,33 лв.;
- Цена за извеждане от експлоатация (Цие) – 45,00 лв. без ДДС;
- Крайната примерна цена за доставка на „Материали“ (Цм), при определена от Възложителя Примерна цена за доставка на Материали в размер на 100 лв. без ДДС и предлагана от участника надценка 15% – 115 лв. без ДДС.

3. "СИДИЕЛ" ЕООД

- Цена за профилактичен преглед (Цпп) – 32,00 лв. без ДДС;
- Цена за поддържащи дейности (Цпд) (средно аритметична цена от 4 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на поддържащи дейности) – 13,75 лв.;
- Цена за монтажни дейности (Цмд) (средно аритметична цена от 10 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на монтажни дейности) – 24,95 лв.;
- Цена за ремонтни дейности (Црд) (средно аритметична цена от 15 броя единични цени, в лева без ДДС, за извършване на ремонтни дейности) – 82,22 лв.;
- Цена за извеждане от експлоатация (Цие) – 82,00 лв. без ДДС;
- Крайната примерна цена за доставка на „Материали“ (Цм), при определена от Възложителя Примерна цена за доставка на Материали в размер на 100 лв. без ДДС и предлагана от участника надценка 20% – 120 лв. без ДДС.

Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че същите са представили ценови предложения по образец, които отговарят на посочените, в документацията за участие, изисквания на възложителя.

Комисията провери за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП и установи, че:

1. Предложението на участника "АЙФЕСТ" ЕООД, подлежащо на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

- Цена за извеждане от експлоатация (Цие) – 29,13%

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "АЙФЕСТ" ЕООД в срок до 5 дни от получаване на писмото да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочения показател за оценка.

2. Предложението на участника "РЕЙБ" ЕООД, подлежащо на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

- Цена за профилактичен преглед (Цпп) – 42,31%
- Цена за извеждане от експлоатация (Цие) – 29,13%

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "РЕЙБ" ЕООД в срок до 5 дни от получаване на писмото да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените показатели за оценка.

3. Предложението на участника "СИДИЕЛ" ЕООД, подлежащо на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

- Цена за поддържащи дейности (Цпд) – 53,35%;
- Цена за монтажни дейности (Цмд) – 59,43%;
- Цена за ремонтни дейности (Црд) – 48,88%;

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска с писмо от участника "СИДИЕЛ" ЕООД в срок до 5 дни от получаване на писмото да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосочените показатели за оценка.

Настоящият протокол е съставен на 17.08.2018 г.

Председател: *заличено по чл. 2 от 33ЛД*
Константин Казаков

Членове: *заличено по чл. 2 от 33ЛД*
1. Живко Гонзов

2. Илиана Иванова *заличено по чл. 2 от 33ЛД*

заличено по чл. 2 от 33ЛД
3. Мери Христова

4. Венцислава Мавродиева *заличено по чл. 2 от 33ЛД*