

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1448/ 31.10.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за ВЛ високо напрежение”, открита с Решение № 1230/ 18.09.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0162 на 20.09.2018 г.,

### Състав на комисията:

Председател: Никола Новосв - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Петко Динов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Десислава Данова - експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Радослава Павлова - юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### I. Кратко описание на работния процес

Комисията, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1448/ 31.10.2018 г., започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тържни манипулации при провеждане на обществени поръчки.

Всички извършени действия от комисията са подробно описани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията разгледа постъпилите оферти (и документите към тях) за съответствие с изискванията за лично състояние, с критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя, съгласно разпоредбите на ЗОП, както подробно е описано по-долу и в протоколите от работата на комисията неразделна част от настоящия доклад.

Промени в състава, задачите и срока на работата на комисията не са настъпвали.

### II. Участници в процедурата

За участие в процедурата бяха представени оферти от следните участници:

1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-246#1/ 29.10.2018 г.;
2. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-246#2/ 29.10.2018 г.

### III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

1. На 31.10.2018 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на другия участник, но той не се възползва от това си право, съгласно присъствения лист.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

1.1. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1.1.1. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата, които представляват участника. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

1.1.2. Участникът „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията установи, че представените документи и информация и на двамата участника съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до разглеждане на представените от тях технически предложения за изпълнение на поръчката.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. Въз основа на тази проверка, комисията констатира следното:

2.1. Техническото предложение на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.1.1. В приложеното описание на „Технология за изработка на изолатори и дистанционери от серия FXBW“ в т. 3 „Изисквания към конструкцията на дистанционерите“, участникът е посочил, че междуфазните дистанционери са съставени от 2 полимерни изолатора, свързани помежду си чрез звено, но в представените приложения към него няма приложени чертежи на предлаганите дистанционери за 110 kV и 220 kV, които да доказват декларираното. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 2.2. „Изисквания към конструкцията на дистанционерите“ – „Междуфазните дистанционери да бъдат съставени от 2 полимерни изолатора, свързани помежду си чрез звено“. В т.2 от Приложенията към образца „Предложение за

изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи за предлаганите изолатори и дистанционери и техните основни размери и допустими отклонения“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2.1.2. В приложеното описание на „Технология за изработка на изолатори и дистанционери от серия FXBW“ в т. 3.2. „Клеми на дистанционера“, участникът е посочил, че „Клемите на дистанционерите за 400 kV са фиксирани на 40 см осево разстояние една от друга“, което не съответства на стойността, която се съдържа в приложените чертежи за осево разстояние на клемите на дистанционера – 45.7 см, В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 2.2.2. „Клеми на дистанционера“ - „Клемите на дистанционерите за 400 kV да са фиксирани на 40 см осево разстояние една от друга“. Приложените документи не доказват заявените технически параметри.

Комисията констатира несъответствие между декларираните данни в предложението за изпълнение на поръчката и представените документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2.1.3. В приложеното описание на „Технология за изработка на изолатори и дистанционери от серия FXBW“ участникът в т. 4.3. „Условия за експлоатация“ в Начин на монтаж е посочил: вертикално и наклонено. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 3.3 „Условия за експлоатация“ – „Начин на монтаж да бъде хоризонтално, вертикално и наклонено“. Участникът не предлага начин на монтаж „хоризонтално“, което не отговаря на поставените в Техническите спецификации на Възложителя изисквания.

Комисията констатира, че гореописаното несъответствие не може да бъде отстранено без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2.1.4. Към „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е посочил, че прилага Протоколи от типови изпитвания за междуфазните дистанционери, а приложени такива няма. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.2. „Изпитвания на междуфазни дистанционери“ да са приложени протоколи от:

- Изпитвания на отделните изолатори, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.
- Изпитване за устойчивост на сухоразрядно импулсно напрежение (за дистанционера като цяло изделие).

- Изпитване за устойчивост на мокроразрядно напрежение с промишлена честота (за дистанционера като цяло изделие).
- Изпитване за определяне на разрушаващото усилие (за дистанционера като цяло изделие).“

В т.3.2 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за междуфазни дистанционери“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника.. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Всяко едно от несъответствията по т. 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3 и 2.1.4. представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2.2. Техническото предложение на участника „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.2.1. Към „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е посочил, че прилага Протоколи от типови изпитвания за междуфазните дистанционери, а приложени такива няма. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.2. „Изпитвания на междуфазни дистанционери“ да са приложени протоколи от:

Изпитвания на отделните изолатори , като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.

Изпитване за устойчивост на сухоразрядно импулсно напрежение (за дистанционера като цяло изделие).

Изпитване за устойчивост на мокроразрядно напрежение с промишлена честота (за дистанционера като цяло изделие).

Изпитване за определяне на разрушаващото усилие (за дистанционера като цяло изделие).“

В т.3.2 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за междуфазни дистанционери“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на



декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „ХАНДЖИЕВ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

IV. Предвид това, че офертите на участниците не отговарят на техническите спецификации на поръчката, те са „неподходящи“ по смисъла на § 2, т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗОП. Комисията предлага процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 21.11.2018 г.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** 1. Протокол № 1 от дейността на комисията.  
2. Протокол № 2 от дейността на комисията.

Комисия:

Председател:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Никола Новев

Членове:

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

1. Петко Динов

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Десислава Данова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Радослава Павлова

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата 03.12.2018 г.



## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1448/ 31.10.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за ВЛ високо напрежение”, открита с Решение № 1230/18.09.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0162 на 20.09.2018 г.,

### Състав на комисията:

Председател: Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Петко Динов - инженер пренос на електросенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Десислава Данова - експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Радослава Павлова - юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. Комисията на закрито заседание разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и констатира следното:

1. Техническото предложение на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.1. В приложеното описание на „Технология за изработка на изолатори и дистанционери от серия FXBW“ в т. 3 „Изисквания към конструкцията на дистанционерите“, участникът е посочил, че междуфазните дистанционери са съставени от 2 полимерни изолатора, свързани помежду си чрез звено, но в представените приложения към него няма приложения чертежи на предлаганите дистанционери за 110 kV и 220 kV, които да доказват декларираното. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 2.2. „Изисквания към конструкцията на дистанционерите“ – „Междуфазните дистанционери да бъдат съставени от 2 полимерни изолатора, свързани помежду си чрез звено“. В т.2 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи за предлаганите изолатори и дистанционери и техните основни размери и допустими отклонения“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

1.2. В приложеното описание на „Технология за изработка на изолатори и дистанционери от серия FXBW“ в т. 3.2. „Клеми на дистанционера“, участникът е посочил, че „Клемите на дистанционерите за 400 kV са фиксирани на 40 см осево разстояние една от друга“, което не съответства на стойността, която се съдържа в приложените чертежи за осево разстояние на клемите на дистанционера – 45.7 см, В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 2.2.2. „Клеми на дистанционера“ - „Клемите на дистанционерите за 400 kV да са фиксирани на 40 см осево разстояние една от друга“. Приложените документи не доказват заявените технически параметри.

Комисията констатира несъответствие между декларираните данни в предложението за изпълнение на поръчката и представените документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

1.3. В приложеното описание на „Технология за изработка на изолатори и дистанционери от серия FXBW“ участникът в т. 4.3. „Условия за експлоатация“ в Начин на монтаж е посочил: вертикално и наклонено. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 3.3 „Условия за експлоатация“ – „Начин на монтаж да бъде хоризонтално, вертикално и наклонено“. Участникът не предлага начин на монтаж „хоризонтално“, което не отговаря на поставените в Техническите спецификации на Възложителя изисквания.

Комисията констатира, че гореописаното несъответствие не може да бъде отстранено без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

1.4. Към „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е посочил, че прилага Протоколи от типови изпитвания за междуфазните дистанционери, а приложени такива няма. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.2. „Изпитвания на междуфазни дистанционери“ да са приложени протоколи от:

- Изпитвания на отделните изолатори, като обемът им следва да е съгласно т. 11 „Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.
- Изпитване за устойчивост на сухоразрядно импулсно напрежение (за дистанционера като цяло изделие).
- Изпитване за устойчивост на мокроразрядно напрежение с промишлена честота (за дистанционера като цяло изделие).
- Изпитване за определяне на разрушаващото усилие (за дистанционера като цяло изделие).“

В т.3.2 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за междуфазни дистанционери“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника.. Съгласно чл.

101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Всяко едно от несъответствията по т. 1.1., 1.2., 1.3 и 1.4. представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. Техническото предложение на участника „ХАНДЖИЕВ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.1. Към „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е посочил, че прилага Протоколи от типови изпитвания за междуфазните дистанционери, а приложени такива няма. В Раздел I „Технически спецификации“, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.2. „Изпитвания на междуфазни дистанционери“ да са приложени протоколи от:

Изпитвания на отделните изолятори, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.

Изпитване за устойчивост на сухоразрядно импулсно напрежение (за дистанционера като цяло изделие).

Изпитване за устойчивост на мокроразрядно напрежение с промишлена честота (за дистанционера като цяло изделие).

Изпитване за определяне на разрушаващото усилие (за дистанционера като цяло изделие).“

В т.3.2 от Приложенията към образца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за междуфазни дистанционери“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „ХАНДЖИЕВ” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.



II. Предвид това, че офертите на участниците не отговарят на техническите спецификации на поръчката, те са „неподходящи“ по смисъла на § 2, т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗОП и комисията предлага процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 21.11.2018 г.

Председател:

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Никола Новев

.....

Членове:

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

1. Петко Динов

.....

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

2. Десислава Данова

.....

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

3. Даниела Димитрова

.....

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

4. Радослава Павлова

.....

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1448/ 31.10.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за ВЛ високо напрежение”, открита с Решение № 1230/ 18.09.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0162 на 20.09.2018 г.,

### Състав на комисията:

Председател: Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Петко Динов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Десислава Данова - експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Радослава Павлова - юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 31.10.2018 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за ВЛ високо напрежение” на следните участници:

1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-246#1/ 29.10.2018 г.;
2. „ХАНДЖИЕВ” ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-246#2/ 29.10.2018 г.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение на другия участник, но той не се възползва от това си право, съгласно присъствения лист.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата, които представляват участника. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя и допуска до разглеждане представеното от него техническо предложение.

2. Участникът „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя и допуска до разглеждане представеното от него техническо предложение.

Настоящият протокол е съставен на 09.11.2018 г.

Председател:

Никола Новев

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Членове:

1. Петко Динов

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

2. Десислава Данова

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

3. Даниела Димитрова

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

4. Радослава Павлова

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**