



ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД

1618 София, бул. „Цар Борис III“ № 201; тел. (02) 9696802; факс (02)9626189; e-mail: eso@eso.bg

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: Разяснения по документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на ВЛ ВН”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило с вх. № ЦУ-ЕСО-7898/11.12.2018 г. писмено искане за разяснения по документацията за участие, Ви предоставям следните разяснения:

Въпрос: В публикуваното Обявление, в Раздел II „Предмет на поръчката“, т. II.2.1. „Описание на поръчката“ е посочено Наименование на обособена позиция 1: „Извършване на ново строителство/ремонт/ реконструкции/рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 60 и 110 kV“.

В текста на III.1.3. „Технически и професионални възможности“ е посочено кратко описание на характеристиките за подбор, като възложителят е конкретизирал, че участниците в двете обособени позиции трябва да са изпълнили за последните пет години строителство, включващи дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

При определяне на понятието „сходен предмет за обособена позиция 1“, Възложителят е посочил – СМР на ВЛ с напрежение по-високо от 110 kV, задължително включващо подмяна на стълбове, фундаменти и проводници.

Въпрос относно изискването към участниците да са извършили строителство със сходен предмет на поръчката.

От изрично посоченият текст в т. II.2.1. става ясно, че предмета на ОП 1 включва дейности по строителство, ремонт или рехабилитация на ВЛ 60 и 110 kV. За сходния предмет на такава поръчка би следвало да се приемат СМР на ВЛ с напрежение също от 60 и 110 kV или обобщено до 110 kV.

В същото време Възложителят е посочил, че за сходен предмет се приемат СМР на ВЛ с напрежение по-високо от 110 kV. Предвид утвърдената документация, включваща предмета на обществената поръчка, по наше мнение при изписване на текста, определящ понятието „сходен предмет“, Възложителят е допуснал техническа грешка, като вместо да впише „СМР на ВЛ до 110 kV“ е вписал „СМР по-високо от 110 kV”.

Въпрос

При определяне на понятието „сходен предмет за ОП 1“, допусната ли е техническа грешка с посочване на СМР за ВЛ с напрежение по-високо от 110 kV” при условие, че предмета на поръчката включва СМР на ВЛ 60 и 110 kV или Възложителят приема, че СМР на ВЛ с напрежение от 110 kV представлява сходен предмет с този на поръчката.

Разяснение: Както правилно е цитирано в запитването, едно от изискванията на възложителя, посочено в Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка е участниците да са изпълнили за последните пет години, считано от крайната дата на подаване на офертата, строителство, включващо дейности с предмет и обем, **идентичен** или **сходен*** с предмета на поръчката.

Както е видно от изискването, понятията, свързани с предмета на поръчката са две: „идентичен“, което ще рече **еднакъв** и „сходен“, което означава **подобен**.

В обособена позиция 1 се предвижда извършване на СМР на електропроводи с напрежение 60 kV и 110 kV, собственост на ЕСО ЕАД.

Под обекти с идентичен (еднакъв) предмет, следва да се разбира СМР извършени на електропроводи 60 kV и 110 kV, включващи обем от работи посочени в обявлението.

Под обекти със сходен (подобен) предмет, следва да се разбира СМР извършени на електропроводи с напрежение по-високо от 110 kV, включващи обем от работи посочени в обявлението.

Предвид изложеното, считаме, че става ясно, че няма допусната грешка при дефиниране на изискванията на понятието „сходен предмет за ОП 1“.

С уважение,
Ангелин Цачев
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



Кемен Тодоров
Зам. Изпълнителен Директор
пълномощник на изп. директор
съгласно пълномощно рег. № 2213 / 19.03.2018
на нотариус В. Василева № 320 на Нот. Камара