



ДО

**ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

**ОТНОСНО:** Разяснения по документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на ВЛ ВН”

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпили с вх. № ЦУ-ЕСО-8346/19.12.2018 г. и вх. № ЦУ-ЕСО-8430/21.12.2018 г. писмени искания за разяснения по документацията за участие, Ви предоставям следните разяснения:

**Въпрос 1:** Предвид даденото разяснение на въпрос 2, а именно: „Предвид условността, която произтича от целта на настоящата обществена поръчка, която не е изпълнение на конкретна поръчка, а сключване на договори за изпълнение на различни поръчки за срок от 4 години...”, молим възложителят да разясни новото условие. Поръчката за сключване на рамково споразумение ли е или за договори за изпълнение на различни поръчки за срок от 4 години?

Молим и възложителят да разясни какво значение е вложил в думата „условност”, предвид факта, че в тълковния речник условност означава приет обичай, навик. Молим възложителят също да разясни значението на тази дума в дадените разяснения и по въпрос 4.

**Разяснение 1:** Процедурата е за сключване на рамково споразумение както изрично е посочено в раздели IV.1.3 и VI.3 от обявлението за оповестяване откриването на процедурата, в Раздел II от влязлото в сила решение за откриване на процедурата и както е видно от Раздели II и III от документацията за участие.

Съществителното име „условност“ се използва, съгласно първото му значение, посочено в Български тълковен речник 1994 г., автори Л. Андрейчин, Л. Георгиев, Ст. Илчев, Ст. Костов, издателство „Наука и изкуство“. Съгласно този източник, първото значение на съществителното име „условност“ е „качество на условен“, т.е. когато значението на прилагателното име „условен“ (който може да се извърши при определени условия; относителен) трябва да бъде използвано в речта като съществително име, се използва термина „условност“. В разясненията, съществителното име „условност“ е използвано, във връзка с посоченото от възложителя в Раздел II.1.3. от обявлението за обществената поръчка, че рамковите споразумения, които ще бъдат сключени по тази процедура не включват всички условия, в съответствие с чл. 82, ал.2, 3 и 4 ЗОП, както и че

възможността за възлагане на строителство по рамковото споразумение е условна – при възникване на конкретна необходимост от изпълнение на СМР.

**Въпрос 2:** Тъй като не разбираме разяснението на въпрос 4 и считаме че обявлението съдържа объркваща и подвеждаща информация, и в него липсва информация за обема, което се явява незаконосъобразно, молим възложителят да посочи ясно и еднозначно, къде в обявлението е посочен обема на обществената поръчка?

Молим също така, възложителят да уточни какво общо имат посочените количества в ценовата оферта и по какъв начин те се явяват обем на обществената поръчка, поради факта, че за по-голямата част от позициите в таблицата за проводници е посочено количество от 1, 2 или 3 км?

**Разяснение 2:** В разяснението, публикувано в профила на купувача на 18.12.2018 г., по запитване от същото лице е посочено: „Като се вземе предвид условността, която произтича от целта на настоящата обществена поръчка, която е не изпълнение на конкретна поръчка, а сключване на договори за изпълнение на различни поръчки въз основа на рамково споразумение за срок от 4 години, то, в образците на ценови предложения по отделните обособени позиции са посочени примерни количества на дейностите по изпълнение на рамковото споразумение“.

В обявлението не е посочен точен обем, тъй като поръчката е за сключване на рамково споразумение и към момента не може да се определи точния брой строителства, които Възложителят би имал необходимост да бъдат извършени за период от 4 години.

Посочените в ценовата таблица от документацията за участие количества отразяват съотношение на използваните типове проводници в съоръженията експлоатирани от ЕСО ЕАД. За информация най-масово използваните проводници, като тип са АС-185, АСО-400 и АСО-500, поради което техните количества са по-големи, както е посочено.

**Въпрос 3:** Нова неяснота и противоречие в твърдяното от възложителя възниква с даденото разяснение на въпрос 4. Първо възложителят потвърждава, че като сходен предмет ще се приеме изпълнение на стълбовна линия само на ВЛ 60 kV. Паралелно с това същият заявява, че СМР трябва да е идентично на предмета на обществената поръчка на ОП 1, а именно: \*идентичен предмет за Обособена позиция № 1 е ново строителство, ремонт, реконструкция или рехабилитация на ВЛ ВН с напрежение 60 и 110 KV, задължително включващи подмяна на стълбове, фундаменти и проводници.

Молим възложителят да разясни възникналото противоречие.

**Разяснение 3:** Възложителят ясно и точно е отговорил на въпрос от предишното запитване на същото лице, а именно: „Предвид определеното за сходен предмет и обем на ОП 1, моля възложителят да потвърди че участник изпълнявал СМР за над 100 км стълбовна линия само на ВЛ 60 kV, отговаря на минималното изискване посочено в обявлението?“ Минималното изискване на възложителя, посочено ясно в обявлението е „Участниците и в двете Обособени позиции да са изпълнили за последните пет години, считано от дата на подаване на офертата, строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентичен или сходен\* с предмета на поръчката.“

Разяснението на този въпрос е публикувано в профила на купувача на 18.12.2018 г. Запитването от същото лице е било дали изпълнение на СМР само на ВЛ 60 kV отговаря на минималното изискване в обявлението, като възложителят е отговорил подробно и ясно, съгласно предварително обявените си условия в обявлението, одобрено с влязлото в сила решение за откриване.

Вън от горното, какъв вид изпълнено сходно строителство по предмет и обем възложителят ще приеме за съответно с критерия за подбор е ясно посочено в раздел III.1.3. от обявлението за оповестяване откриването на процедурата, а тъй като чл. 63, ал.1, т. 1 ЗОП задължава възложителят да приема за изпълнение на критерия за подбор и изпълнено идентично (еднакво) строителство, то отговора на горепосочения въпрос е ясен.

Няма противоречие или неяснота – изпълнени обекти с напрежение 60 kV (за ОП1), ще бъдат идентични с предмета на поръчката, а не сходни. Ето защо изпълнени такива обекти се приемат, като изпълнение на критерия за подбор, когато включват подмяна на стълбове, фундаменти и проводници, тъй като тези дейности са описани в техническите спецификации от документацията за участие, описващи предмета на обществената поръчка и оттам и какво е идентично строителство.

**Въпрос 4:** Предвид, че както сам възложителят посочва в разяснението, обемът на поръчката е посочен в ценовата таблица, молим за разяснение какъв е обемът на новите ВЛ и какъв е обемът на реконструкцията на съществуващите, предвид факта, че ценообразуването в единия и другия случай е различно?

**Разяснение 4:** Разликата между ново строителство и реконструкция/ремонт/рехабилитация по отношение на ценообразуването няма. Разлика има само в използваните видове работи (операции). Възложителят не може да определи каква необходимост от ново строителство/реконструкция ще е налице за период от 4 години. Поради тази причина се провежда процедура за сключване на рамково споразумение.

**Въпрос 5:** Съгласно раздел III: Указания към участниците, т. 2.5.2. и в обявлението раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние, точка 1 „Участниците и в двете Обособени позиции трябва да имат валидна застраховка "Професионална отговорност" по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за строител“. Как ще процедурите при предоставяне на еквивалентна застраховка професионална отговорност, издадена от държавата в която са установени участниците, на основание чл. 171 а от ЗУТ, тъй като не сте посочили в обявлението и документацията на поръчката тази възможност?

**Разяснение 5:** Изискването на чл. 171а от ЗУТ е императивно и в този смисъл възложителят е задължен да приеме еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, в случай, че последната е представена от лице от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което се установява на територията на Република България.

**Въпрос 6:** Във връзка с посоченото в документацията раздел III: Указания към участниците, т. 2.5.3. и в обявлението раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние, точка 2, за минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката и предвид, че рамковото споразумение представлява специфична техника и инструмент за възлагане на поръчки, а не конкретна поръчка, считате ли, че поставеното изискване за реализиран минимален оборот е законосъобразно и е съобразено с чл. 61, ал. 4 от ЗОП? При провеждане на вътрешен конкурентен избор ще прилагате ли отново изискването за оборот, както и за кои години, предвид четиригодишният срок на рамковото споразумение?

**Разяснение 6:** Поставеното изискване за реализиран минимален оборот е законосъобразно и е съобразено с чл. 61, ал. 2 от ЗОП, доколкото е поставено към участници в процедурата за сключване на рамково споразумение, съобразено е със стойността, сложността, количеството и обема на рамковото споразумение.

Доколкото т. 4. Сключване на договор въз основа на рамковото споразумение от документацията към настоящата процедура описва съдържанието на поканите за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител по конкретна поръчка и в посочената точка не фигурират критерии за подбор, то видно е, че отношение на вътрешния конкурентен избор, провеждан въз основа на сключено рамковото споразумение, възложителят ще изпраща покани до изпълнителите по него, без да определя в поканата критерии за подбор.

**Въпрос 7:** Не считате ли, че минималните изисквания посочени в обявлението, раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, точки 2, 3 и 4, необосновано ограничават участието на стопански субекти и не са съобразени със стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка? Рамковото споразумение представлява специфична техника и инструмент за възлагане на поръчки, а не конкретна поръчка. Моля да потвърдите нашето разбиране, че при възлагане на конкретни поръчки с дейности и обем значително различаващ се от общия на рамковото споразумение, например за подмяна на обтяжки на 2 км стълбовна линия, участник трябва да докаже технически и професионални възможности, несъобразени със стойността, сложността, количеството и обема на конкретната обществената поръчка, а с тези на цялото рамково споразумение!

**Разяснение 7:** Минималните изисквания, посочени в обявлението, раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, точки 2, 3 и 4 са съобразени със стойността, сложността, количеството и обема на процедурата за сключване на рамково споразумение. Доколкото рамковото споразумение представлява специфична техника и инструмент за възлагане на поръчки, а не конкретна поръчка, изпълнителят по него следва да покрива минимални изисквания съобразени със стойността, сложността, количеството и обема на рамковото споразумение. Никъде във влязлото в сила решение за откриване на настоящата процедура, обявлението и документацията не е посочен предмет и обем „подмяна на обтяжки на 2 км стълбовна линия“, респективно никъде не са поставяни

минимални изисквания, които биха могли да бъдат съобразени с подобен предмет, неговата стойност, сложност, количество и обем.

Не потвърждаваме разбирането, че при възлагане на конкретни поръчки с дейности и обем значително различаващ се от общия на рамковото споразумение, участник трябва да докаже технически и професионални възможности, несъобразени със стойността, сложността, количеството и обема на конкретната обществената поръчка.

Доказването на съответствието с критериите за подбор се отнася само за процедурата за сключване на рамково споразумение.

Доколкото т. 4. Сключване на договор въз основа на рамковото споразумение от раздел III на документацията към настоящата процедура описва съдържанието на поканите за провеждане на вътрешен конкурентен избор за определяне на изпълнител по конкретна поръчка и в посочената точка не фигурират критерии за подбор, то видно е, че отношение на вътрешния конкурентен избор, провеждан въз основа на сключено рамковото споразумение, възложителят ще изпраща покани до изпълнителите по него, без да определя в поканата критерии за подбор.

С уважение,

Ангелин Цачев

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

