

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1503/15.11.2018 г. на Изпълнителния директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, за разглеждане на постъпилите заявления за включване в Квалификационна система (КС) с предмет **„Почистване просеки на електропроводи от преносната мрежа на Р България, обслужвани от ЕСО ЕАД“**

Състав на комисията:

Председател:

Дяна Костова - лесоинженер, отдел „Електропроводи“, управление „Експлоатация ремонт и инвестиции на преносната мрежа“, дирекция „Пренос на ел.енергия“

и членове:

- 1. Любен Любенов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, управление „Експлоатация ремонт и инвестиции на преносната мрежа“, дирекция „Пренос на ел.енергия“;
- 2. Никола Новев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, управление „Експлоатация ремонт и инвестиции на преносната мрежа“, дирекция „Пренос на ел.енергия“;
- 3. Елена Маврова** – експерт, обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
- 4. Радослава Павлова** – юристконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

Резултати от работата на комисията:

На 17.01.2019 г. комисията проведе закрито заседание за разглеждане на постъпилите в срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки допълнителни документи към заявлението за включване в квалификационна система с предмет: „Почистване просеки на електропроводи от преносната мрежа на Р България, обслужвани от ЕСО ЕАД“, **Обособена позиция № 4:** „Почистване просеки на електропроводи от преносната мрежа на Р България, обслужвани от МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив“ на кандидата **„ЕЛ СИСТЕМС“ АД**, вх. № ОП-325#1/ 27.12.2018 г.

След отваряне на постъпилото заявление, комисията установи, че кандидатът е представил един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки, както и два договора за наем на техника.

Комисията разгледа представените документи и информация, и констатира:

За доказване съответствие с критерия за подбор, посочен в поле III.1.9, т.4 на обявлението за квалификационната система кандидатът се е позовал на капацитета на трети лица. От допълнително представените договори не може безспорно да се установи действителната воля на страните и дали те са имали предвид срокът на сключения между тях договор да обхваща целия срок на квалификационната система, както и дали предоставяният ресурс ще бъде на разположение на кандидата.

Създаването на квалификационна система не представлява обществена поръчка по смисъла на чл.1, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Квалификационната система е списък на одобрени стопански субекти. За срока на действие на КС включените в нея кандидати участват в провежданите от възложителя процедури за възлагане на обществени поръчки, попадащи в обхвата на КС.

В гореописаните, допълнително представени договори за наем, е предвидено в чл. 3, че същите пораждат правно действие в случай, че наемателят (кандидатът за включване „ЕЛ СИСТЕМС“ АД) бъде включен в КС и избран за изпълнител по обособена позиция 4.

От горецитирания текст е видно, че включването в системата не е единствено основание за пораждаване на правно действие на договора, а е кумулативно обвързано с настъпването на друго обстоятелство – наемателят да бъде избран за изпълнител по обособена позиция № 4. Не може да бъде направена обосновава преценка, настъпването на кое от двете събития ще обуслови началния момент на договорите. Комисията не приема за допустим началния момент на влизане на договора в сила, доколкото заложеното от възложителя изискване е кандидатът да разполага с декларираната техника за целия период на квалификационната система и ангажиментът на третото лице не бива да бъде обвързан с избирането на кандидата за изпълнител по конкретна обществена поръчка.

В чл. 8 на допълнително представените договори е предвидено подписване на допълнително споразумение с предмет описания в чл.1 предмет. Допълнителното споразумение следва да бъде сключено преди започване на дейностите в случай, че наемателят бъде определен за изпълнител за конкретна обществена поръчка по КС. Чл. 1 от договорите предвижда „Наемателят възлага, а наемодателят се задължава да предостави собствените си инструменти, съоръжения и техническо оборудване, съгласно Приложение 1 – неразделна част от настоящия договор за ползване на наемателя“.

Следователно допълнителното споразумение при така разписаните в договора условия ще се отнася до наемането на техниката, предмет на договорите, и е обвързано с определяне на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за изпълнител по конкретна обществена поръчка.

Същевременно в следващия чл. 9 от договорите е предвидено, че инструментите, съоръженията и техническото оборудване се предоставят за ползване за срока на квалификационната система, сключен между „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и ЕСО ЕАД.

Доколкото при включване в квалификационната система не се сключва каквото и да било споразумение между кандидата и възложителя текстът е неясен. Не е ясна действителната воля на страните.

Комисията счита за неприемлив и чл. 10 от договорите, който в ал. 1 предвижда, че договорът няма правна стойност, при положение, че „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не спечели конкретна обществена поръчка по КС и не сключи договор за възлагане за обособена позиция № 4: Почистване на просеки на електропроводи от преносната мрежа на Р България, обслужвани от ЕСО ЕАД“ с възложителя ЕСО ЕАД.

Горечитираната клауза в договорите е в колизия с чл. 9 от тях и се тълкува като обвързване на „правната стойност“ на договорите със избора на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за изпълнител по конкретна обществена поръчка.

Ал. 2. на същия член предвижда прекратяване на договорите за наем при изтичане на срока на квалификационната система и договор за конкретна обществена поръчка, сключен между „ЕЛ СИСТЕМС“ АД и ЕСО ЕАД. Алинеята въвежда още веднъж неяснота за срока на договора, доколкото договор за изпълнение на конкретна обществена поръчка би могъл и следва да приключи преди изтичане на срока на квалификационната система. В алинея 2 двете събития са посочени кумулативно, което е практически неизпълнимо. Комисията не може да направи обосновава заключение настъпването на кое от двете събития страните ще смятат за основание за прекратяване договорите за наем.

Във връзка с гореизложеното комисията не може да тълкува действителната воля на страните по сключените от тях договори за наем относно сроковете на действие и не

приема представените допълнително доказателства – два броя договори за наем - за достатъчно доказателство, че кандидатът ще разполага с ресурсите на третото лице за срока на квалификационната система.

От така записаното в договорите не може безспорно да се установи действителната воля на страните и дали те са имали предвид срокът на сключения между тях договор да обхваща целия срок на квалификационната система, както и дали предоставяният ресурс ще бъде на разположение на кандидата.

Не е изпълнено изискването на възложителя, поставено в раздел III, т. 2.2.2 на Правила и критерии за създаване на квалификационната система. Кандидатът следва да докаже, че ще има на свое разположение ресурсите на третото лице за времето на действие на квалификационната система.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че кандидатът не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя в т. 4 от раздел III.1.9 на обявлението за квалификационна система.

Комисията предлага да се откаже включване на заинтересованото лице „ЕЛ СИСТЕМС“ АД в Квалификационна система с предмет: „Почистване просеки на електропроводи от преносната мрежа на Р България, обслужвани от ЕСО ЕАД”, **Обособена позиция № 4:** „Почистване просеки на електропроводи от преносната мрежа на Р България, обслужвани от МЕР Бургас, МЕР Стара Загора, МЕР Хасково, МЕР Пловдив.

Настоящият протокол е съставен на 28.01.2019 г.

Председател: Дияна Костова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

и членове: 1. Любен Любено

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Никола Новев

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Елена Маврова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Мадослава Павлова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД