

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-1671/ 17.12.2018 г. и № ЦУ-ЗАП-24/ 09.01.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на цифрови релейни защити и автоматики за Ср.Н“, открита с Решение № 1461/ 06.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0198 на 09.11.2018 г.,

### Състав на комисията:

Председател:

Владимир Асенов

- инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“;

и членове:

1. Николай Игнатовски

- инженер автоматизация САУП, отдел „ТК и ТМ“, ЦДУ;

2. Стоян Стоянов

- експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова

- експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов

- старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### I. Кратко описание на работния процес

Комисията, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-1671/ 17.12.2018 г. и № ЦУ-ЗАП-24/ 09.01.2019 г., започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки.

Всички извършени действия от комисията са подробно описани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията разгледа постъпилите оферти (и документите към тях) за съответствие с изискванията за лично състояние, с критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя, съгласно разпоредбите на ЗОП, както подробно е описано по-долу и в протоколите от работата на комисията неразделна част от настоящия доклад.

На 09.01.2019 г. със заповед № ЦУ-ЗАП-24/ 09.01.2019 г. за основен член на комисията е назначен Пенчо Станкулов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“ на мястото на Милена Стайкова – Беличенова - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“, поради прекратяване на трудовото правоотношение с члена по първоначалната заповед. Новият член на комисията се запозна с действията на комисията, и с документите за личното състояние и критериите за подбор на всеки от участниците.

Промени в срока и задачите на комисията не са настъпвали.

Дейността на комисията е отразена в протоколите от нейната работа, неразделна част от настоящия доклад.

## **II. Участници в процедурата**

За участие в процедурата бяха представени оферти от следните участници:

1. „СИМЕНС“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-271#1/ 13.12.2018 г.;
2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-271#2/ 13.12.2018 г.;
3. „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“, с подадена оферта вх. № ОП-271#3/ 13.12.2018 г.;
4. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-271#4/ 13.12.2018 г.

## **III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите**

### **1. Действия, свързани с отваряне на всяка от офертите**

На **17.12.2018 г. от 09:00 часа**, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „СИМЕНС“ ЕООД, „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“ и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Участниците подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения на участниците, но същите не изявиха желание да упражнят това си право, съгласно присъствения лист.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **2. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите**

1. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като действията и констатациите ѝ са подробно отразени в Протокол №1 от 18.01.2019 г., представляващ неразделна част от настоящия доклад.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че в определения срок не са представени допълнителни документи от участника „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, удостоверяващи съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията.

Представени са в определения срок допълнителни документи от участниците: „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с вх. № ОП-23#1/ 24.01.2019 г. и „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“ с вх. № ОП-23#2/ 28.01.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че първоначално и допълнително представените разяснения на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 ППЗОП от участниците „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД и „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“ не доказват съответствието на участниците с изисквания на възложителя за личното състояние и критериите за подбор и поради това не се допускат до разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че представените документи и информация на участниците „СИМЕНС“ ЕООД и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до разглеждане на представените от тях технически предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Въз основа на тази проверка, комисията констатира, че предложенията за изпълнение на поръчката на „СИМЕНС“ ЕООД и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не съответстват на предварително обявените условия на възложителя и не ги допуска до отваряне на ценовите им предложения. Мотивите на комисията са подробно описани в Протокол № 2 от 13.02.2019 г., представляващ неразделна част от настоящия доклад.

#### **IV. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:**

**1. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД** на основание чл. 107, ал. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "б" от ЗОП.

Мотиви:

Участникът не е представил документи и информация за критериите за подбор, които да съответстват на изискванията на възложителя.

Констатирани са следните несъответствия:

- Не е изпълнено изискването, посочено в т. 1 (изисквано минимално ниво) на Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка, а именно:

„Участникът следва да е изпълнил за последните три години от датата на подаване на офертата доставка/и с предмет и обем, идентичен или сходен\* с предмета и обема на поръчката.

\* Под доставки с предмет и обем сходен с предмета на поръчката, следва да се разбира: доставка/и на цифрови устройства за релейна защита и/или автоматика, в обем от минимум 200 бр. устройства.“

За доказване на посоченото изискване, участникът е декларирал изпълнени доставки, които не изпълняват изисквания минимален обем цифрови устройства за релейна защита и/или автоматика.

- В законовия срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил допълнителни документи, удостоверяващи съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията.

**2. „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“** на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви:

Участникът е представил в законовия срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, документи и информация за удостоверяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В представените документи е видно, че дружеството се

представлява от 3 лица, които имат пълни правомощия за надлежно представляване на дружеството, упълномощени с пълномощно чрез публичен акт, който е вписан в Търговския регистър на Биская, Испания.

Констатирано е следното несъответствие с поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за оповестяване откриването на процедурата и в документацията за участие в обществената поръчка както следва:

Представен е ЕЕДОП, който не е електронно подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Не е представен нов ЕЕДОП и/или други документи и информация, доказващи липсата на основанията за задължително отстраняване от участие в процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която липса на основания по посочените разпоредби на ЗОП се декларира от всяко лице, което представлява участника, както и от всеки член на управителен и контролен орган на участника.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са: лицата, които представляват участника или кандидата; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2, и 7 (за разлика от критериите за подбор и за разлика от изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 от ЗОП) се изисква лично деклариране от всяко лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

### 3. „СИМЕНС“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка за доставка на стоки, включително превеждане на приемни изпитвания и обучение: 120 календарни дни, считано от датата на изпращане на отделна поръчка за доставка до датата на последния приемо-предавателен протокол за извършена доставка, подписан от представители на възложителя и изпълнителя или на протокола за успешно проведено обучение по конкретната поръчка за доставка, в зависимост от това кое е настъпило последно.

- Гаранционен срок за всяка доставяна стока е: 36 месеца, считано от датата на съответната доставка (датата на приемо-предавателния протокол).

- Срок за подмяна/замяна на стоки, за които са установени дефекти/отклонения е до 30 календарни дни от датата на получаване на уведомление от Възложителя.

Констатирани са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

3.1. Съгласно забележка № 2 към Приложение № 6 и Приложение № 7 от Раздел 1 „Технически спецификации“ и забележка № 2 към Таблица № 5 и Таблица № 6 от образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка, за редовете от таблицата, за които възложителят е посочил стойности „ $\geq$ “ или „ $\leq$ “ участникът трябва да попълни конкретна стойност. При деклариране на данните в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е спазил това изискване на Възложителя, а именно:

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 6 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 2 „Аналогови входове“, в подточка 2.2.4. „Допустимо продължително претоварване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 2. \text{Un}$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 5 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 2 „Аналогови входове“, в подточка 2.2.4. „Допустимо продължително претоварване“, участникът е посочил  $\geq 2.3U_n$ .

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 7 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на зареждане“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 6 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на зареждане“, участникът е посочил  $> 60\%U_n$ .

- В Раздел I „Техническа спецификация“, Приложение № 7 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 10 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 10.7. „Максимално допустима грешка на таймерите за целия диапазон на настройка“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\leq 2\%$  от настройката или 20 ms.

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 6 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 10 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 10.7. „Максимално допустима грешка на таймерите за целия диапазон на настройка“, участникът е посочил  $\leq 1\%$  от настройката или 10 ms.

3.2. Съгласно т. 2.9.4 от Раздел I „Технически спецификации“ и т. 5 от частта приложения към образца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участника трябва да представи „Декларация за съответствие от производителя за комуникация на предлаганите защиты по протокол съгласно IEC 60870-5-103 или еквивалентен, придружена с доказателства (на хартиен или електронен носител) съгласно изискванията от Приложение №1 на Раздел I. Технически спецификации“. В приложенията към своето „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участникът е представил декларация за съответствие за комуникация на предлаганите защиты по протокол съгласно IEC 60870-5-103, която не е от производителя, деклариран в предложението му за изпълнение на поръчката. Не са представени доказателства (на хартиен или електронен носител) за комуникацията на предлаганите релейни защиты съгласно изискванията от Приложение №1 на Раздел I. Технически спецификации“. Представени са доказателства за комуникация на релейна защита, различна от предлаганите в предложението за изпълнение на поръчката.

Всяко едно от констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника, като посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

#### **4. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

Мотиви:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка за доставка на стоки, включително провеждане на приемни изпитвания и обучение: 120 календарни дни, считано от датата на изпращане на отделна поръчка за доставка до датата на последния приемо-предавателен протокол за извършена доставка, подписан от представители на възложителя и изпълнителя или на протокола за успешно проведено обучение по конкретната поръчка за доставка, в зависимост от това кое е настъпило последно.

- Гаранционен срок за всяка доставяна стока е: 36 месеца, считано от датата на съответната доставка (датата на приемо-предавателния протокол).

- Срок за подмяна/замяна на стоки, за които са установени дефекти/отклонения е до 30 календарни дни от датата на получаване на уведомление от Възложителя.

Констатира ни са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

4.1. Съгласно забележка № 2 към Приложение № 2, Приложение № 3, Приложение № 4, Приложение № 5, Приложение № 6 и Приложение № 7 от Раздел I „Технически спецификации“ и забележка № 2 към Таблица № 1, Таблица № 2, Таблица № 3, Таблица № 4, Таблица № 5 и Таблица № 6 от образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка, за редовете от таблиците, за които възложителят е посочил стойности „ $\geq$ “ или „ $\leq$ “ участникът трябва да попълни конкретна стойност. При деклариране на данните в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е спазил това изискване на Възложителя, а именно:

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 2 „Цифрови релейни защиты за Трансформаторен въвод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 1 „Цифрови релейни защиты за Трансформаторен въвод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176\text{ VDC}$ .

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 3 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 2 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176\text{ VDC}$ .

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 3 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.18. „Максимално време на безтоковата пауза на АПВ“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 240\text{ s}$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 2 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.18. „Максимално време на безтоковата пауза на АПВ“, участникът е посочил  $0.1\div 1800\text{ s}$ .

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 4 „Цифрови релейни защиты за Секционен/ Шиносъединителен прекъсвач Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 3 „Цифрови релейни защиты за Секционен/ Шиносъединителен прекъсвач Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176\text{ VDC}$ .

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 5 „Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 4 „Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 6 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 5 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 7 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 6 „Максималнонапрежена автоматика“, т. 3 „Двоични входове“, подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

4.2. Съгласно забележка № 1 към Приложение № 2, Приложение № 3, Приложение № 4, Приложение № 5, Приложение № 6 и Приложение № 7 от Раздел I „Технически спецификации“ и забележка № 1 към Таблица № 1, Таблица № 2, Таблица № 3, Таблица № 4, Таблица № 5 и Таблица № 6 от образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът трябва да попълни всички редове от колона „Предложение на участника“ в предложението си за изпълнение на поръчката. При деклариране на данните в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е спазил това изискване на Възложителя, а именно:

В Раздел I „Техническа спецификация“, Приложение № 5 „Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.3. „Бързодействие на защитата с включено време на цифровия изход при  $T_{зар} = 0$  s“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $20\text{ ms} \leq t \leq 70$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 4 Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.3. „Бързодействие на защитата с включено време на цифровия изход при  $T_{зар} = 0$  s“, участникът не е посочил данни.

4.3. Съгласно т. 2.9.9 от Раздел I „Технически спецификации“ и т. 10 от частта приложения към образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участника трябва да представи инструкции за монтаж, настройка, въвеждане и експлоатация на устройствата на хартиен или електронен носител на български език, включващи подробни технически данни на предлаганите устройства. В приложенията към своето „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участникът е представил ръководство (инструкция) за монтаж (RE\_615\_inst\_756375\_ENp) и ръководство (инструкция) за експлоатация (RE\_615\_oper\_756708\_ENm). Представените

ръководства (инструкции) не съдържат подробни технически данни на предлаганите устройства.

Всяко едно от констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника, като посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V. Предвид гореизложените мотиви за отстраняване на всички участници по процедурата, комисията предлага процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 13.02.2019 г.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** 1. Протокол № 1 от дейността на комисията.  
2. Протокол № 2 от дейността на комисията.

Комисия:

Председател:

Владимир Асенов

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Николай Игнатовски

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

2. Стоян Стоянов

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Пенчо Станкулов

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата 16.02.2019 г.





## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-1671/ 17.12.2018 г. и № ЦУ-ЗАП-24/ 09.01.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на цифрови релейни защити и автоматики за Ср.Н**“, открита с Решение № 1461/ 06.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0198 на 09.11.2018 г.,

### Състав на комисията:

Председател:

Владимир Асенов

- инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“;

и членове:

1. Николай Игнатовски

- инженер автоматизация САУП, отдел „ТК и ТМ“, ЦДУ;

2. Стоян Стоянов

- експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова

- експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов

- старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 17.12.2018 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на цифрови релейни защити и автоматики за Ср.Н**“ на следните участници:

1. „СИМЕНС“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-271#1/ 13.12.2018 г.;
2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-271#2/ 13.12.2018 г.;
3. „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“, с подадена оферта вх. № ОП-271#3/ 13.12.2018 г.;
4. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-271#4/ 13.12.2018 г.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „СИМЕНС“ ЕООД, „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“ и „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Участниците подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения на участниците, но същите не изявиха желание да упражнят това си право, съгласно присъствения лист.

След извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието.

На 09.01.2019 г. със заповед № ЦУ-ЗАП-24/ 09.01.2019 г. за основен член на комисията е назначен Пенчо Станкулов - старши юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“ на мястото на Милена Стайкова – Беличенова - старши юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“, поради прекратяване на трудовото правоотношение с члена по първоначалната заповед. Новият член на комисията се запозна с действията на комисията, и с документите за личното състояние и критериите за подбор на всеки от участниците.

II. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. Участник „СИМЕНС“ ЕООД**

Участникът е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/. Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „СИМЕНС“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

### **2. Участник „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с представения ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ПМО-271#5/ 10.01.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-15#1/16.01.2019 г.

На свое закрито заседание комисията разгледа съдържанието на представената от участника опаковка и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

Комисията установи следните несъответствия:

2.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални особености в ЕЕДОП участника е декларирал изпълнени доставки с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета и обема на поръчката, комисията не констатира съответствие в декларирания обем с критерия за подбор, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.1 (изисквано минимално ниво) на Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка, а именно:

*„Участникът следва да е изпълнил за последните три години от датата на подаване на офертата доставка/и с предмет и обем, идентичен или сходен\* с предмета и обема на поръчката.*

*\* Под доставки с предмет и обем сходен с предмета на поръчката, следва да се разбира: доставка/и на цифрови устройства за релейна защита и/или автоматика, в обем от минимум 200 бр. устройства.“*

### **3. Участник „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“**

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител.

Във връзка с представения ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, чл. 54, ал. 13 и чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки, комисията изиска

с писмо изх. № ЦУ-ПМО-271#6/ 10.01.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-15#2/17.01.2019 г.

На свое закрито заседание комисията разгледа съдържанието на представената от участника опаковка и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

Комисията установи следните несъответствия:

3.1. ЕЕДОП на участника „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“, не е електронно подписан от неговите представители, както и от членовете на Управителния съвет.

#### 4. Участник „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител.

Комисията установи следните несъответствия:

4.1. ЕЕДОП на участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, не е електронно подписан от представляващите участника.


II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III“ № 201, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 18.01.2019 г.

Председател:

Владимир Асенов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Членове:


1. Николай Игнатовски

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

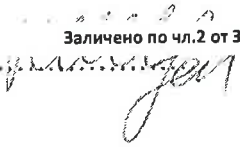
2. Стоян Стоянов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

3. Даниела Димитрова

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

4. Пенчо Станкулов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-1671/ 17.12.2018 г. и № ЦУ-ЗАП-24/ 09.01.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на цифрови релейни защити и автоматики за Ср.Н**“, открита с Решение № 1461/ 06.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0198 на 09.11.2018 г.,

### Състав на комисията:

Председател:

Владимир Асенев

- инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“;

и членове:

1. Николай Игнатовски

- инженер автоматизация САУП, отдел „ТК и ТМ“, ЦДУ;

2. Стоян Стоянов

- експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова

- експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов

- старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### I. Резултати от работата на комисията

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че в определения срок не са представени допълнителни документи от участника „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, удостоверяващи съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията. Представени са в определения срок допълнителни документи от участниците: „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с вх. № ОП-23#1/ 24.01.2019 г. и „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“ с вх. № ОП-23#2/ 28.01.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира следното относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие:

#### 1.1. „СИМЕНС“ ЕООД

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

#### 1.2. „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД

Участникът не е представил документи и информация за критериите за подбор, които да съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията констатира следните несъответствия:

- Не е изпълнено изискването, посочено в т. 1 (изисквано минимално ниво) на Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка, а именно:

„Участникът следва да е изпълнил за последните три години от датата на подаване на офертата доставка/и с предмет и обем, идентичен или сходен\* с предмета и обема на поръчката.

\* Под доставки с предмет и обем сходен с предмета на поръчката, следва да се разбира: доставка/и на цифрови устройства за релейна защита и/или автоматика, в обем от минимум 200 бр. устройства.“

За доказване на посоченото изискване, участникът е декларирал изпълнени доставки, които не изпълняват изисквания минимален обем цифрови устройства за релейна защита и/или автоматика.

- В законовия срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил допълнителни документи, удостоверяващи съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, съгласно констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията.

Предвид гореизложеното за участника „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД е налице основание за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 1 и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "б" от ЗОП.

Съгласно тези констатации и на основание чл. 56, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, техническото предложение на участника „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД няма да бъде разглеждано.

### 1.3. „GE POWER MANAGEMENT, S.L.“

Участникът е представил в законовия срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, документи и информация за удостоверяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В представените документи е видно, че дружеството се представлява от 3 лица, които имат пълни правомощия за надлежно представляване на дружеството, упълномощени с пълномощно чрез публичен акт, който е вписан в Търговския регистър на Бискайя, Испания.

Комисията установи несъответствие с поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за оповестяване откриването на процедурата и в документацията за участие в обществената поръчка както следва:

- Представен е ЕЕДОП, който не е електронно подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Не е представен нов ЕЕДОП и/или други документи и информация, доказващи липсата на основанията за задължително отстраняване от участие в процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която липса на основания по посочените разпоредби на ЗОП се декларира от всяко лице, което представлява участника, както и от всеки член на управителен и контролен орган на участника.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са: лицата, които представляват участника или кандидата; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2, и 7 (за разлика от критериите за подбор и за разлика от изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 от ЗОП) се изисква лично деклариране от всяко лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид гореизложеното за участника „GE POWER MANAGEMENT, S.L.” е налице основание за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно тези констатации и на основание чл. 56, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, техническото предложение на участника „GE POWER MANAGEMENT, S.L.” няма да бъде разглеждано.

#### 1.4. „АББ БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Участникът е представил един брой нов попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и е отстранил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП констатираните от комисията в Протокол № 1 несъответствия.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и констатира следното:**

#### 2.1. „СИМЕНС“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка за доставка на стоки, включително провеждане на приемни изпитвания и обучение: 120 календарни дни, считано от датата на изпращане на отделна поръчка за доставка до датата на последния приемо-предавателен протокол за извършена доставка, подписан от представители на възложителя и изпълнителя или на протокола за успешно проведено обучение по конкретната поръчка за доставка, в зависимост от това кое е настъпило последно.

- Гаранционен срок за всяка доставяна стока е: 36 месеца, считано от датата на съответната доставка (датата на приемо-предавателния протокол).

- Срок за подмяна/замяна на стоки, за които са установени дефекти/отклонения е до 30 календарни дни от датата на получаване на уведомление от Възложителя.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

2.1.1. Съгласно забележка № 2 към Приложение № 6 и Приложение № 7 от Раздел I „Технически спецификации“ и забележка № 2 към Таблица № 5 и Таблица № 6 от образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка, за редовете от таблицата, за които възложителят е посочил стойности „≥“ или „≤“ участникът трябва да попълни конкретна стойност. При деклариране на данните в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е спазил това изискване на Възложителя, а именно:

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 6 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 2 „Аналогови входове“, в подточка 2.2.4. „Допустимо

продължително претоварване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 2.U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 5 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 2 „Аналогови входове“, в подточка 2.2.4. „Допустимо продължително претоварване“, участникът е посочил  $\geq 2.3U_n$ .

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 7 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на зареждане“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 6 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на зареждане“, участникът е посочил  $> 60\%U_n$ .

- В Раздел I „Техническа спецификация“, Приложение № 7 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 10 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 10.7. „Максимално допустима грешка на таймерите за целия диапазон на настройка“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\leq 2\%$  от настройката или 20 ms.

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 6 „Максималнонапрежена автоматика“, към т. 10 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 10.7. „Максимално допустима грешка на таймерите за целия диапазон на настройка“, участникът е посочил  $\leq 1\%$  от настройката или 10 ms.

2.1.2. Съгласно т. 2.9.4 от Раздел I „Технически спецификации“ и т. 5 от частта приложения към образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участника трябва да представи „Декларация за съответствие от производителя за комуникация на предлаганите защиты по протокол съгласно IEC 60870-5-103 или еквивалентен, придружена с доказателства (на хартиен или електронен носител) съгласно изискванията от Приложение №1 на Раздел I. Технически спецификации“. В приложенията към своето „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участникът е представил декларация за съответствие за комуникация на предлаганите защиты по протокол съгласно IEC 60870-5-103, която не е от производителя, деклариран в предложението му за изпълнение на поръчката. Не са представени доказателства (на хартиен или електронен носител) за комуникацията на предлаганите релейни защиты съгласно изискванията от Приложение №1 на Раздел I. Технически спецификации“. Представени са доказателства за комуникация на релейна защита, различна от предлаганите в предложението за изпълнение на поръчката.

Всяко едно от констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника, като посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „СИМЕНС“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

## 2.2. „АББ БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- Срок за изпълнение на всяка отделна поръчка за доставка на стоки, включително превеждане на приемни изпитвания и обучение: 120 календарни дни, считано от датата на изпращане на отделна поръчка за доставка до датата на последния приемо-предавателен протокол за извършена доставка, подписан от представители на възложителя и изпълнителя или на протокола за успешно проведено обучение по конкретната поръчка за доставка, в зависимост от това кое е настъпило последно.

- Гаранционен срок за всяка доставяна стока е: 36 месеца, считано от датата на съответната доставка (датата на приемо-предавателния протокол).

- Срок за подмяна/замяна на стоки, за които са установени дефекти/отклонения е до 30 календарни дни от датата на получаване на уведомление от Възложителя.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

2.2.1. Съгласно забележка № 2 към Приложение № 2, Приложение № 3, Приложение № 4, Приложение № 5, Приложение № 6 и Приложение № 7 от Раздел I „Технически спецификации“ и забележка № 2 към Таблица № 1, Таблица № 2, Таблица № 3, Таблица № 4, Таблица № 5 и Таблица № 6 от образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка, за редовете от таблиците, за които възложителят е посочил стойности „ $\geq$ “ или „ $\leq$ “ участникът трябва да попълни конкретна стойност. При деклариране на данните в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е спазил това изискване на Възложителя, а именно:

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 2 „Цифрови релейни защиты за Трансформаторен въвод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 1 „Цифрови релейни защиты за Трансформаторен въвод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 3 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 2 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 3 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.18. „Максимално време на безтоковата пауза на АПВ“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 240$  s.

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 2 „Цифрови релейни защиты за Извод Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.18. „Максимално време на безтоковата пауза на АПВ“, участникът е посочил  $0.1\div 1800$  s.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 4 „Цифрови релейни защиты за Секционен/ Шиносъединителен прекъсвач Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в



подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 3 „Цифрови релейни защиты за Секционен/ Шиносъединителен прекъсвач Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 5 „Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 4 „Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 6 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 5 „Автоматика за включване на активно съпротивление при комбинирано заземяване неутралата Ср.Н на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

- В Раздел I „Технически спецификации“, Приложение № 7 „Максималнонапреженова автоматика“, към т. 3 „Двоични входове“, в подточка 3.3. „Праг на заработване“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $\geq 60\%U_n$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 6 „Максималнонапреженова автоматика“, т. 3 „Двоични входове“, подточка 3.3. „Праг на заработване“, участникът е посочил  $16\div 176$  VDC.

2.2.2. Съгласно забележка № 1 към Приложение № 2, Приложение № 3, Приложение № 4, Приложение № 5, Приложение № 6 и Приложение № 7 от Раздел I „Технически спецификации“ и забележка № 1 към Таблица № 1, Таблица № 2, Таблица № 3, Таблица № 4, Таблица № 5 и Таблица № 6 от образеца на предложение за изпълнение на обществената поръчка, участникът трябва да попълни всички редове от колона „Предложение на участника“ в предложението си за изпълнение на поръчката. При деклариране на данните в своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е спазил това изискване на Възложителя, а именно:

В Раздел I „Техническа спецификация“, Приложение № 5 „Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.3. „Бързодействие на защитата с включено време на цифровия изход при  $T_{зар} = 0$  s“ от документацията за участие, възложителят е поставил изискване да бъде  $20$  ms  $\leq t \leq 70$ .

В представеното „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, Таблица № 4 Цифрови релейни защиты за резервна земна защита към активно съпротивление на силови трансформатори 110/Ср.Н.“, към т. 9 „Технически параметри и функционални изисквания към вградените защиты“, в подточка 9.3. „Бързодействие на защитата с включено време на цифровия изход при  $T_{зар} = 0$  s“, участникът не е посочил данни.

2.2.3. Съгласно т. 2.9.9 от Раздел I „Технически спецификации“ и т. 10 от частта приложения към образеца на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участника трябва да представи инструкции за монтаж, настройка, въвеждане и експлоатация на устройствата на хартиен или електронен носител на български език,

включващи подробни технически данни на предлаганите устройства. В приложенията към своето „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участникът е представил ръководство (инструкция) за монтаж (RE\_615\_inst\_756375\_ENp) и ръководство (инструкция) за експлоатация (RE\_615\_oper\_756708\_ENm). Представените ръководства (инструкции) не съдържат подробни технически данни на предлаганите устройства.

Всяко едно от констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника, като посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

**III.** Предвид гореизложените мотиви за отстраняване на всички участници по процедурата комисията предлага процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 13.02.2019 г.


Председател:

Владимир Асенов

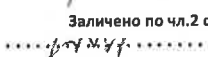
  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД  
.....

Членове:


1. Николай Игнатовски

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД  
.....

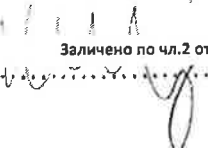
2. Стоян Стоянов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД  
.....

3. Даниела Димитрова

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД  
.....

4. Пенчо Станкулов

  
Заличено по чл.2 от ЗЗЛД  
.....