

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-54/ 16.01.2019 г., № ЦУ-ЗАП-255/ 22.02.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-434/ 28.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ретрофит на КРУ Ср.Н.“, открита с Решение № 1536/ 21.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0207 на 23.11.2018 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Владимир Асенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове:

1. Илия Малев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
2. Елеонора Чачулова - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), управление „Обществени поръчки“ (ОП);
4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел ППОП, управление ОП.

I. Кратко описание на работния процес

Комисията, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-54/ 16.01.2019 г., започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки.

Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти и документите към тях на участниците, за съответствие с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията установи, че представените документи и информация на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до разглеждане на представените от тях технически предложения за изпълнение на поръчката, с изключение на участника „НЕОПЕТ“ ООД, който е предложен за отстраняване от процедурата, защото е включен в списъка по чл. 57 от ЗОП и срокът, за който е включен в този списък не е изтекъл. Възложителят разполага със служебна информация и доказателства за причините за включване на „НЕОПЕТ“ ООД в списъка по чл. 57 от ЗОП.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира, че предложенията за изпълнение на поръчката на всички участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя и ги допуска до отваряне на ценовите предложения.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, направи проверка за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя и констатира, че съответстват.

Комисията извърши проверка за наличие на условия за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложените от допуснатите участници общи цени и констатира, че предложената от

участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД обща цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените общи цени на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска с писмо подробна писмена обосновка от участника по предлаганата му обща цена. В 5 (пет) дневен срок от получаване на искането участникът не е представил подробна писмена обосновка и е предложен за отстраняване от процедурата.

Действията и решенията на комисията са описани в протоколите от нейната работа, неразделна част от настоящия доклад.

Промени в състава и задачите на работата на комисията не са настъпвали.

Със заповеди № ЦУ-ЗАП-255/ 22.02.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-434/ 28.03.2019 г. е удължен срока за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедурата.

II. Участници в процедурата

За участие в процедурата бяха представени оферти от следните участници:

1. „НЕОПЕТ“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#1/ 14.01.2019 г.;
2. ДЗЗД „РЕТРОФИТ“, с подадена оферта вх. № ОП-294#2/ 14.01.2019 г.;
3. „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#3/ 14.01.2019 г.;
4. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с подадена оферта вх. № ОП-294#4/ 14.01.2019 г.;
5. ДЗЗД „ВИК АЛТАИР“, с подадена оферта вх. № ОП-294#5/ 14.01.2019 г.;
6. „РУДИН“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#6/ 14.01.2019 г.;
7. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#7/ 14.01.2019 г.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

1. На 16.01.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ДЗЗД „ВИК АЛТАИР“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на другите участници. От това право се възползваха представителите на ДЗЗД „ВИК АЛТАИР“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, а представителят на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД не изяви желание да упражни това си право.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 - 5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията е предложила участника „НЕОПЕТ“ ООД за отстраняване от процедурата, поради което няма да бъде разглеждано представеното от него предложение за изпълнение на поръчката, мотивите за което са подробно описани в Протокол № 1 от 05.03.2019 г.

Комисията установи, че представените документи и информация на останалите участници съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до разглеждане на представените от тях технически предложения за изпълнение на поръчката.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.1. са отразени в Протокол № 1 от 05.03.2019 г.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците ДЗЗД „РЕТРОФИТ“, „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“, „РУДИН“ ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД съдържат всички изискуеми документи и отговарят на обявените от възложителя изисквания. Комисията допуска участниците до отваряне на ценовите им предложения.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.2. са отразени в Протокол № 2 от 20.03.2019 г.

3. На **25.03.2019 г. от 09:00** часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. ДЗЗД „РЕТРОФИТ“ с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 718 402,05 лв. (осем милиона седемстотин и осемнадесет хиляди четиристотин и два лева и пет стотинки) без ДДС.
2. „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 771 449,25 лв. (осем милиона седемстотин седемдесет и една хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС.
3. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 4 266 370,00 лв. (четири милиона двеста шестдесет и шест хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС.
4. ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 917 877,30 лв. (осем милиона деветстотин и седемнадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и тридесет стотинки) без ДДС.
5. „РУДИН“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 821 518,60 лв. (осем милиона осемстотин двадесет и една хиляди петстотин и осемнадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.
6. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 7 980 000,00 лв. (седем милиона деветстотин и осемдесет хиляди лева) без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание, комисията направи проверка на съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на възложителя и констатира за участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „РУДИН“ ООД, че има допуснати несъответствия при умноженията в точки от ценовата таблица, но на основание образеца на ценово предложение от документацията за участие, при

несъответствие между предложените единични цени и примерна обща предлагана цена, валидна ще бъде общата предлагана цена на офертата.

Въз основа на гореизложеното комисията приема за валидни предложените от тях общи предлагани цени (за целите на класирането).

Резултатите от работата на комисията на по т. III.3 са отразени в Протокол № 3 от 08.04.2019 г.

IV. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

1. „НЕОПЕТ“ ООД на основание член 57, ал. 1, във връзка с член 57, ал. 3, т. 2, буква „а“ от ЗОП, защото за него са възникнали обстоятелства преди провеждане на настоящата процедура по смисъла на член 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ от ЗОП и не са изтекли три години от влизане в сила на решението на възложителя.

Мотиви: Участникът е представил 2 (два) броя попълнени Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията извърши проверка дали участника „Неопет“ ООД е включен в списъка на Агенцията за обществени поръчки (АОП) за стопански субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ от ЗОП и установи, че „Неопет“ ООД фигурира в него. Информацията е достъпна на следната интернет локация: http://top3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,942265&_dad=portal&_schema=PORTAL

„Неопет“ ООД е включено в този списък на 19.12.2018 г. със срок, за който се прилага основанието за отстраняване до 08.10.2021 г.

На комисията също така е служебно известно, че „Неопет“ ООД е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор по смисъла на член 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП. В процедура за обществена поръчка с предмет „Ремонт ОРУ 110 kV в п/ст Чирпан“ на „Електроенергиен системен оператор“ (ЕСО) ЕАД, МЕР Стара Загора, участникът „Неопет“ ООД е заявил в еЕЕДОП в част IV, раздел „В“, че е изпълнил строителство, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, а именно „Строително – монтажни работи на подстанция № 6, находяща се на територията на Мини Марица Изток; Реконструкция на ОРУ 110 kV и командна зала, изводно поле „Байкал“; Първична комутация; Реконструкция на ел. провод 110 kV, извод „Байкал“ и сборна шинна система; Вторична комутация“. Участникът „Неопет“ ООД е заявил и с декларация по образец на възложителя, че е изпълнил в качеството на главен изпълнител строително – монтажни работи на подстанция № 6, находяща се на територията на Мини Марица Изток за реконструкция на ОРУ 110 kV и командна зала, изводно поле „Байкал“; Първична комутация; Реконструкция на ел. провод 110 kV, извод „Байкал“ и сборна шинна система; Вторична комутация. Към представения списък с изпълнено строителство участникът „Неопет“ ООД е представил и писмена референция от дружеството „Строителство и Монтаж“ ООД с изх. № 122 от 25.06.2018 г., с която се удостоверява, че „Неопет“ ООД е извършило описаните дейности по СМР на обща стойност 18 364,57 лева без ДДС, качествено и в срок. Референцията е подписана от господин Юрий Йорданов в качеството на управител на „Строителство и Монтаж“ ООД. При отправено писмено запитване до възложителя на СМР „Мини Марица Изток“ ЕАД по обществената поръчка с предмет „Строително – монтажни работи на подстанция № 6, находяща се на територията на Мини Марица Изток; Реконструкция на ОРУ 110 kV и командна зала, изводно поле „Байкал“; Първична комутация; Реконструкция на ел. провод 110 kV, извод „Байкал“ и сборна шинна система; Вторична комутация“, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП дали дружеството „Неопет“ ООД е изпълнило описаните в референцията СМР е получен писмен отговор, който опровергава заявеното от „Неопет“ ООД, че е бил главен изпълнител и е изпълнил посочените СМР. С писмо

изх. № от 13.08.2018 г. „Мини Марица Изток“ ЕАД информира ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора, че дейностите по горечитираната обществена поръчка с референтен № 160/2016 г. се изпълняват по договор МТ/244/ 03.07.2017 г. от фирма „Строителство и Монтаж“ ООД, град Раднево, което категорично опровергава информацията предоставена от „Неопет“ ООД, че е бил главен изпълнител в обществената поръчка. В регистъра на АОП, експертната комисия на възложителя ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора установи, че участника „Неопет“ ООД не е вписан като подизпълнител или трето лице на изпълнителя „Строителство и Монтаж“ ООД, град Раднево при изпълнение на обществената поръчка на „Мини Марица Изток“ ЕАД. Следователно „Неопет“ ООД е представило документи (сЕЕДОП и декларация) с невярно съдържание, свързани с липсата на основания за отстраняване, че е изпълнил СМР сходно на предмета на обществената поръчка на ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора. Нарушението представлява основание за отстраняване на „Неопет“ ООД от процедурата на ЕСО ЕАД с предмет „Ремонт ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“. Този извод е направен в протокол № 2 на комисията на възложителя ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора от 23.08.2018 г. Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г. е изпратено по факс на „Неопет“ ООД на 25.09.2018 г., получаването на което се удостоверява от факс разписката при изпращане. Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г. не е обжалвано от „Неопет“ ООД пред КЗК и е влязло в сила на 08.10.2018 г. Справка от публично достъпната страницата на КЗК с търсене за образуване производства по жалба на „Неопет“ ООД за периода от 01.09.2018 г. до 21.11.2018 г., показва, че въпросното Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018г. не е обжалвано от „Неопет“ ООД и е влязло в сила. Комисията служебно разполага с документи и доказателства за горесписаните обстоятелства.

2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника, тъй като е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници. В 5 (пет) дневен срок от получаване на искането участникът не е представил подробна писмена обосновка, с което е нарушил чл. 107, т. 3 от ЗОП.

V. Комисията предлага следното класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

на I-во място: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 7 980 000,00 лв. (седем милиона деветстотин и осемдесет хиляди лева) без ДДС.

на II-ро място: ДЗЗД „РЕТРОФИТ“ с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 718 402,05 лв. (осем милиона седемстотин и осемнадесет хиляди четиристотин и два лева и пет стотинки) без ДДС.

на III-то място: „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 771 449,25 лв. (осем милиона седемстотин седемдесет и една хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС.

на IV-то място: „РУДИН“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 821 518,60 лв. (осем милиона осемстотин двадесет и една хиляди петстотин и осемнадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

на V-то място: ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 917 877,30 лв. (осем милиона деветстотин и седемнадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и тридесет стотинки) без ДДС.

VI. Комисията допуска до класиране горепосочените в т. V участници, тъй като за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата, отговарят на изискванията за лично състояние и поставените по процедурата критерии за подбор и на всички останали предварително обявени условия от Възложителя.

VII. Комисията предлага да бъдат сключени рамкови споразумения с участниците класирани от I-во до V-то място.

Настоящият доклад е съставен на 09.04.2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Протокол № 1 от дейността на комисията.
2. Протокол № 2 от дейността на комисията.
3. Протокол № 3 от дейността на комисията.

Комисия:

Председател:

Владимир Асенов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Илия Малев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Елеонора Чачулова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Георги Китанов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата 25.04.2019 г.



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-54/ 16.01.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-255/ 22.02.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ретрофит на КРУ Ср.Н.“**, открита с Решение № 1536/ 21.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0207 на 23.11.2018 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Владимир Асенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове:

1. Илия Малев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
2. Елеонора Чачулова - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), управление „Обществени поръчки“ (ОП);
4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел ППОП, управление ОП.

I. На 16.01.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ретрофит на КРУ Ср.Н.“** на следните участници:

1. „НЕОПЕТ“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#1/ 14.01.2019 г.;
2. ДЗЗД „РЕТРОФИТ“, с подадена оферта вх. № ОП-294#2/ 14.01.2019 г.;
3. „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#3/ 14.01.2019 г.;
4. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с подадена оферта вх. № ОП-294#4/ 14.01.2019 г.;
5. ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“, с подадена оферта вх. № ОП-294#5/ 14.01.2019 г.;
6. „РУДИН“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#6/ 14.01.2019 г.;
7. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-294#7/ 14.01.2019 г.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите

предложения на участниците на другите участници, от това право се възползваха представителите на ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, а представителят на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД не изяви желание да упражни това си право, съгласно присъствения лист.

След извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието.

II. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За участника **„НЕОПЕТ“ ООД:**

Участникът е представил 2 (два) броя попълнени Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията извърши проверка дали участника „Неопет“ ООД е включен в списъка на Агенцията за обществени поръчки (АОП) за стопански субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ от ЗОП и установи, че „Неопет“ ООД фигурира в него. Информацията е достъпна на следната интернет локация: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,942265&_dad=portal&_schema=PORTAL

„Неопет“ ООД е включено в този списък на 19.12.2018 г. със срок, за който се прилага основанието за отстраняване до 08.10.2021 г.

На комисията също така е служебно известно, че „Неопет“ ООД е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор по смисъла на член 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП. В процедура за обществена поръчка с предмет „Ремонт ОРУ 110 kV в п/ст Чирпан“ на „Електроенергиен системен оператор“ (ЕСО) ЕАД, МЕР Стара Загора, участникът „Неопет“ ООД е заявил в ЕЕДОП в част IV, раздел „В“, че е изпълнил строителство, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, а именно „Строително – монтажни работи на подстанция № 6, находяща се на територията на Мини Марица Изток; Реконструкция на ОРУ 110 kV и командна зала, изводно поле „Байкал“; Първична комутация; Реконструкция на ел. провод 110 kV, извод „Байкал“ и сборна шинна система; Вторична комутация“. Участникът „Неопет“ ООД е заявил и с декларация по образец на възложителя, че е изпълнил в качеството на главен изпълнител строително – монтажни работи на подстанция № 6, находяща се на територията на Мини Марица Изток за реконструкция на ОРУ 110 kV и командна зала, изводно поле „Байкал“; Първична комутация; Реконструкция на ел. провод 110 kV, извод „Байкал“ и сборна шинна система; Вторична комутация. Към представения списък с изпълнено строителство участникът „Неопет“ ООД е представил и писмена референция от дружеството „Строителство и Монтаж“ ООД с изх. № 122 от 25.06.2018 г., с която се удостоверява, че „Неопет“ ООД е извършило описаните дейности по СМР на обща стойност 18 364,57 лева без ДДС, качествено и в срок. Референцията е подписана от господин Юрий Йорданов в качеството на управител на „Строителство и Монтаж“ ООД. При отправено писмено запитване до възложителя на СМР „Мини Марица Изток“ ЕАД по обществената поръчка с предмет „Строително – монтажни работи на подстанция № 6, находяща се на територията на Мини Марица Изток; Реконструкция на ОРУ 110 kV и командна зала, изводно поле „Байкал“; Първична комутация; Реконструкция на ел. провод 110 kV, извод „Байкал“ и сборна шинна система; Вторична комутация“, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП дали дружеството „Неопет“ ООД е изпълнило описаните в референцията СМР е получен писмен отговор, който опровергава заявеното от „Неопет“ ООД, че е бил главен изпълнител и е изпълнил посочените СМР. С писмо изх. № от 13.08.2018 г. „Мини Марица Изток“ ЕАД информира ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора, че дейностите по горесцитираната обществена поръчка с референтен № 160/2016 г. се изпълняват по договор МТ/244/ 03.07.2017 г. от фирма „Строителство и Монтаж“ ООД, град Раднево, което

категорично опровергава информацията предоставена от „Неопет“ ООД, че е бил главен изпълнител в обществената поръчка. В регистъра на АОП, експертната комисия на възложителя ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора установи, че участника „Неопет“ ООД не е вписан като подизпълнител или трето лице на изпълнителя „Строителство и Монтаж“ ООД, град Раднево при изпълнение на обществената поръчка на „Мини Марица Изток“ ЕАД. Следователно „Неопет“ ООД е представило документи (еЕЕДОП и декларация) с невярно съдържание, свързани с липсата на основания за отстраняване, че е изпълнил СМР сходно на предмета на обществената поръчка на ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора. Нарушението представлява основание за отстраняване на „Неопет“ ООД от процедурата на ЕСО ЕАД с предмет „Ремонт ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“. Този извод е направен в протокол № 2 на комисията на възложителя ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора от 23.08.2018 г. Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г. е изпратено по факс на „Неопет“ ООД на 25.09.2018 г., получаването на което се удостоверява от факс разписката при изпращане. Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г. не е обжалвано от „Неопет“ ООД пред КЗК и е влязло в сила на 08.10.2018 г. Справка от публично достъпната страницата на КЗК с търсене за образувани производства по жалба на „Неопет“ ООД за периода от 01.09.2018 г. до 21.11.2018 г., показва, че въпросното Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018г. не е обжалвано от „Неопет“ ООД и е влязло в сила.

Комисията служебно разполага с документи и доказателства за гореописаните обстоятелства.

На основание член 57, ал. 1, във връзка с член 57, ал. 3, т. 2, буква „а“ комисията предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участника „Неопет“ ООД, защото за него са възникнали обстоятелства преди провеждане на настоящата процедура по смисъла на член 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП и не са изтекли три години от влизане в сила на решението на възложителя, с което участника „Неопет“ ООД е отстранен поради наличие на обстоятелства по член 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП.

2. За участника ДЗЗД „РЕТРОФИТ“:

Участникът е обединение, създадено по реда на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), между „ЕЛ КОНТРОЛ“ ЕООД, „Т И Д ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕМУ“ АД.

Участникът е представил 4 (четири) броя електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на оптичен носител, надлежно подписани с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с представения ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ПМО-294#8/ 01.02.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация, относно валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант на строежи първа или втора категория, доказателства за извършените услуги – проектиране, включващи дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните три години и доказателства за извършените строителства с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка изпълнени през последните пет години.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-39#6/ 07.02.2019 г.

Комисията се събра на закрито заседание и разгледа съдържанието на представената опаковка от участника и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

В определения срок участникът е представил:

- копия на валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант на участниците в обединението;

- списък на извършените услуги, включващ дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните три години, придружени с доказателства за извършените услуги;

- списък на строителствата, включващи дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните пет години, придружени с удостоверения за добро изпълнение.

Комисията установи следните несъответствия:

2.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални особености в ЕЕДОП участника е декларирал изпълнени строителства, включващи дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка, като комисията не констатира съответствие на декларирания обем с критерия за подбор в представените доказателства за добро изпълнение, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2 на Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществената поръчка, съгласно което:

„Участникът трябва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.*

Доказва се чрез представяне на списък на строителство/а, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. (по образец).*

Удостоверенията за добро изпълнение ясно трябва да показват обема на извършените видове дейности и вида на електрическата уредба (съгласно Наредба №3 за УЕУЕЛ), за установяване съответствието с изискванията за сходно строителство, в противен случай декларираният обект няма да бъде приет за съответстващ на изискванията на Възложителя за технически и професионални възможности.

Под „сходно строителство“ следва да се разбира:

- Реконструкция на една уредба средно напрежение с минимум 10 броя КРУ, задължително включваща дейности по подмяна на съществуващи прекъсвачи с нови, чрез преработка на съществуващите колички или монтаж върху нови колички, подмяна на измервателни трансформатори и ремонт на отсек ниско напрежение с подмяна на съществуващите релейни защиты.

или

- Реконструкция на минимум 2 броя КРУ в една уредба средно напрежение, задължително включваща дейности по подмяна на съществуващи прекъсвачи с нови, чрез преработка на съществуващите колички или монтаж върху нови колички, подмяна на измервателни трансформатори и ремонт на отсек ниско напрежение с подмяна на съществуващите релейни защиты и минимум една цялостна реконструкция на уредба високо напрежение с минимум 5 броя полета в обекти на електроенергийната система, задължително включваща дейности по ремонт на първична и вторична комутация. “

3. За участника „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД:

Участникът е представил един брой попълнен електронен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с представения ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ПМО-294#9/ 01.02.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация, относно валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант на стросжи първа или втора категория.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-39#1/ 04.02.2019 г. Комисията се събра на закрито заседание и разгледа съдържанието на представената опаковка от участника и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

В определения срок участникът е представил копия на валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант. Предвид декларираното в ЕЕДОП и допълнително представените доказателства на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията приема, че участникът „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

4. За участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил един брой попълнен електронен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Във връзка с представения ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ПМО-294#10/ 01.02.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация, относно валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант на строежи първа или втора категория.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-39#2/ 04.02.2019 г. Комисията се събра на закрито заседание и разгледа съдържанието на представената опаковка от участника и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

В определения срок участникът е представил копия на валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант. Предвид декларираното в ЕЕДОП и допълнително представените доказателства на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията приема, че участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

5. За участника ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“:

Участникът е обединение, създадено по реда на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), между „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „ЕЛИА“ АД.

Участникът е представил 4 (четири) броя електронен ЕЕДОП на оптичен носител, надлежно подписани с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с представените ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ПМО-294#11/ 01.02.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация, относно валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант на строежи първа или втора категория.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-39#3/ 04.02.2019 г. Комисията се събра на закрито заседание и разгледа съдържанието на представената опаковка от участника и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

В определения срок участникът е представил копия на валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант.

Комисията установи следните несъответствия:

5.1. Участникът ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ не е представил ЕЕДОП за обединението, съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП.

6. За участника „РУДИН“ ООД:

Участникът е представил един брой попълнен електронен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с представения ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ПМО-294#12/ 01.02.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация, относно валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант на строежи първа или втора категория, доказателства за извършените услуги – проектиране, включващи дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните три години и доказателства за извършените строителства с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка изпълнени през последните пет години.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-39#4/ 05.02.2019 г.

Комисията се събра на закрито заседание и разгледа съдържанието на представената опаковка от участника и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

В определения срок участникът е представил:

- копия на валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант;
- удостоверения за добро изпълнение.

Комисията установи следните несъответствия:

6.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални особености в ЕЕДОП участникът е декларирал изпълнени строителства, включващи дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка, като комисията не констатира съответствие на декларирания обем с критерия за подбор в представените доказателства за добро изпълнение, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 2 на Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка, съгласно което:

„Участникът трябва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, строителство, включващо дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.*

Доказва се чрез представяне на списък на строителство/а, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. (по образец).*

Удостоверенията за добро изпълнение ясно трябва да показват обема на извършените видове дейности и вида на електрическата уредба (съгласно Наредба №3 за УЕУЕЛ), за установяване съответствието с изискванията за сходно строителство, в противен случай декларираният обект няма да бъде приет за съответстващ на изискванията на Възложителя за технически и професионални възможности.

Под „сходно строителство“ следва да се разбира:

- Реконструкция на една уредба средно напрежение с минимум 10 броя КРУ, задължително включваща дейности по подмяна на съществуващи прекъсвачи с нови, чрез преработка на съществуващите колички или монтаж върху нови колички, подмяна на измервателни трансформатори и ремонт на отсек ниско напрежение с подмяна на съществуващите релейни защиты.

или

- Реконструкция на минимум 2 броя КРУ в една уредба средно напрежение, задължително включваща дейности по подмяна на съществуващи прекъсвачи с нови, чрез преработка на съществуващите колички или монтаж върху нови колички, подмяна на измервателни трансформатори и ремонт на отсек ниско напрежение с подмяна на съществуващите релейни защити и минимум една цялостна реконструкция на уредба високо напрежение с минимум 5 броя полета в обекти на електроенергийната система, задължително включваща дейности по ремонт на първична и вторична комутация. "

6.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални особености в ЕЕДОП участника не е декларирал дали притежава сертификат, издаден от Българска служба за акредитация за контрол от вида "С" или еквивалентен, с обхват на акредитация за контрол на съоръжения над 1000 V, като комисията не констатира съответствие с критерия за подбор, което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 3 (изисквано минимално ниво) на Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществената поръчка, съгласно което:

„Участникът следва да притежава валиден сертификат, издаден от Българска служба за акредитация за контрол от вида "С" или еквивалентен, с обхват на акредитация за контрол на съоръжения над 1000 V.“

7. За участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Във връзка с представения ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ПМО-294#13/ 01.02.2019 г., участникът да представи документи, чрез които се доказва декларираната от него в ЕЕДОП информация, относно валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант на строежи първа или втора категория, доказателства за извършените услуги – проектиране, включващи дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.

Участникът е представил в срок една опаковка с вх. № ЦУ-ОП-39#5/ 06.02.2019 г.

Комисията се събра на закрито заседание и разгледа съдържанието на представената опаковка от участника и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в представения ЕЕДОП.

В определения срок участникът е представил:

- копия на валидни застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за строител и проектант;

- списък на извършените услуги, включващ дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните три години, придружени с доказателства за извършените услуги.

Предвид декларираното в ЕЕДОП и допълнително представените доказателства на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията приема, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

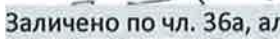
II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III” № 201, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 05.03.2019 г.

Председател:


Владимир Асенов


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....


Членове:

1. Илия Малев


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП


.....

2. Елеонора Чачулова


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП


.....

3. Даниела Димитрова


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....

4. Георги Китанов


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-54/ 16.01.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-255/ 22.02.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ретрофит на КРУ Ср.П.“**, открита с Решение № 1536/ 21.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0207 на 23.11.2018 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Владимир Асенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове:

1. Илия Малев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
2. Елеонора Чачулова - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), управление „Обществени поръчки“ (ОП);
4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел ППОП, управление ОП.

I. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че са представени в срок допълнителни документи, както следва:

1. ДЗЗД „РЕТРОФИТ“, с вх. № ОП-80#1/ 11.03.2019 г.;
2. ДЗЗД „БИК АЛГАИР“, с вх. № ОП-80#2/ 11.03.2019 г.;
3. „РУДИН“ ООД, с вх. № ОП-80#3/ 12.03.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира следното относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие, както следва:

1. „НЕОПЕТ“ ООД:

В протокол № 1 от 05.03.2019 г. комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата, поради което няма да бъде разглеждано представеното от него предложение за изпълнение на поръчката.

2. ДЗЗД „РЕТРОФИТ“:

Участникът е представил допълнителни документи и е отстранил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1 несъответствия.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“:

Участникът е представил на оптичен носител един брой нов попълнен ЕЕДОП и е отстранил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1 несъответствия.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. „РУДИН“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител два броя нови попълнени ЕЕДОП, представил е допълнителни документи и е отстранил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП констатираните от комисията в Протокол №1 несъответствия.

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител – „СМС-С“ ЕООД при изпълнение на поръчката.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

II. На проведено закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и констатира:

1. Участникът ДЗЗД „РЕТРОФИТ“ е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

2. Участникът „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

3. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

4. Участникът ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, комисията с писмо изх. № ЦУ-ЕСО-294#21/ 14.03.2019 г., изиска от участника проверка на декларираните от него данни. В определения срок участникът е представил една опаковка с вх. № ОП-87#1/ 15.03.2019 г., като е потвърдил декларираните от него данни.

Комисията констатира, че представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и допълнително представения документ са в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

5. Участникът „РУДИН“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.


6. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

Настоящият протокол е съставен на 20.03.2019 г.


Председател:

Владимир Асенов


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

Членове:


1. Илия Малев


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

2. Елеонора Чачулова


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Даниела Димитрова


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Георги Китапов


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-54/ 16.01.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-255/ 22.02.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ретрофит на КРУ Ср.Н.“, открита с Решение № 1536/ 21.11.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2018-0207 на 23.11.2018 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Владимир Асенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);

и членове:

1. Илия Малев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
2. Елеопора Чачулова - инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ);
3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), управление „Обществени поръчки“ (ОП);
4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел ППОП, управление ОП.

I. Публично отваряне на ценовите предложения:

На **25.03.2019 г. от 09:00** часа комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. ДЗЗД „РЕТРОФИТ“ с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 718 402,05 лв. (осем милиона седемстотин и осемнадесет хиляди четиристотин и два лева и пет стотинки) без ДДС.
2. „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 771 449,25 лв. (осем милиона седемстотин седемдесет и една хиляди четиристотин четиридесет и девет лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС.
3. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 4 266 370,00 лв. (четири милиона двеста шестдесет и шест хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС.

4. ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“ с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 917 877,30 лв. (осем милиона деветстотин и седемнадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и тридесет стотинки) без ДДС.

5. „РУДИН“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 8 821 518,60 лв. (осем милиона осемстотин двадесет и една хиляди петстотин и осемнадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

6. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 7 980 000,00 лв. (седем милиона деветстотин и осемдесет хиляди лева) без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

II. Разглеждане и оценка на ценовите предложения:

На закрито заседание, комисията направи проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на възложителя и констатира следното:

1. ДЗЗД „РЕТРОФИТ“

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

2. „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

3. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

В представеното ценово предложение от участника са открити следните несъответствия:

- Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка. Предлаганата обща цена (за целите на класирането) е изписана словом, като отговаря и съответства на изписаната цифром обща цена (за целите на класирането) от Ценовата таблица на участника.
- В т. 13 „Табели с диспечерски наименования за КРУ“ – посочената обща стойност в лева не съответства на стойността, която се получава при умножение на броя комплекти табели от ценовата таблица с предлаганата единична цена за тях, което води до несъответствие на сбора от ценовата таблица на посочената обща цена (за целите на класирането).

Съгласно образца на ценово предложение от документацията за участие, при несъответствие между цифровата и изписаната словом обща предлагана цена, валидна ще бъде изписаната словом обща предлагана цена и при несъответствие между предложените единични цени и примерна обща предлагана цена, валидна ще бъде общата предлагана цена на офертата.

Въз основа на гореизложеното комисията приема за валидна общата предлагана цена (за целите на класирането) на „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 4 266 370,00 лв. (четири милиона двеста шестдесет и шест хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС.

4. ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

5. „РУДИН“ ООД

В представеното ценово предложение от участника е открито следното несъответствие:

- В т. 1 „Изготвяне на работен проект за КРУ Ср.Н“ – посочената обща стойност в лева не съответства на стойността, която се получава при умножение на броя комплекти работни проекти от ценовата таблица с предлаганата единична цена за тях, което води до несъответствие на сбора от ценовата таблица на посочената обща цена (за целите на класирането).

Съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие, при несъответствие между предложените единични цени и примерна обща предлагана цена, валидна ще бъде общата предлагана цена на офертата.

Въз основа на гореизложеното комисията приема за валидна общата предлагана цена (за целите на класирането) на „РУДИН“ ООД – 8 821 518,60 лв. (осем милиона осемстотин двадесет и една хиляди петстотин и осемнадесет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

6. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

Комисията извърши проверка за наличие на условия за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложените от допуснатите участници общи цени и констатира, че предложената от участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД обща цена е с 50,63 % по-благоприятна от средната стойност на предложените общи цени на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ЕСО-294#22/26.03.2019 г. подробна писмена обосновка от участника по предлаганата му обща цена.

Със Заповед № ЦУ-ЗАП-434/ 28.03.2019 г. срокът за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедурата е удължен до 15.04.2019 г.

III. Разглеждане на писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП:

1. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника, тъй като е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници. В 5 (пет) дневен срок от получаване на искането участникът не е представил подробна писмена обосновка, с което е нарушил чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Предвид гореизложеното за участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, е налице основание за отстраняване от процедурата съгласно чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставяне в законовия срок на писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията допуска до класиране участниците ДЗЗД „РЕТРОФИТ“, „ЕЛ - ТЕСТ“ ЕООД, ДЗЗД „ЕИК АЛТАИР“, „РУДИН“ ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, тъй като за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и офертите им са в съответствие с предварително обявените условия.

Настоящият протокол е съставен на 08.04.2019 г.

Председател:

Владимир Асенов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

Членове:

1. Илия Малев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

2. Елеонора Чачулова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....

4. Георги Китанов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
.....