

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-427/ 27.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии високо напрежение”, открита с Решение № 223/ 15.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0019 на 18.02.2019 г.

Състав на комисията:

Председател: Любен Любенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Десислава Данова - експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. Кратко описание на работния процес

Комисията, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-427/ 27.03.2019 г., започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки.

Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти за съответните обособени позиции и документите към тях на участниците, за съответствие с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя. Комисията състави и изпрати до участниците протокол № 1 със съответните констатации. В определения срок са представени документи от „РОСОФ“ ООД за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че първоначално и допълнително представените документи и информация на участниците в съответните обособени позиции съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до разглеждане на представените от тях технически предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира, че предложенията за изпълнение на поръчката на участниците „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД за обособени позиции № 1, № 2 и „РОСОФ“ ООД за обособена позиция № 1 отговарят на предварително обявените условия на възложителя и ги допуска до отваряне на ценовите предложения.

Комисията констатира, че техническите предложения на участниците „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособени позиции № 1, № 2 и № 3 и „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 не съответстват на предварително обявените условия на възложителя и предлага участниците за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не ги допуска до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

След това комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници за съответната обособена позиция, направи проверка за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя и констатира, че съответстват. Комисията класира участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Действията и решенията на комисията са описани в протоколите от нейната работа, неразделна част от настоящия доклад.

Промени в състава, задачите и срока на работата на комисията не са настъпвали.

II. Участници в процедурата

За участие в процедурата бяха представени оферти от следните участници:

1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#1/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;
2. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#2/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
3. „РОСОФ“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#3/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1;
4. „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#4/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

1. На 27.03.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата.

На заседанието присъства представител на участника „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях за всяка обособена позиция, за която участват. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участника „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на другите участници, и същият изяви желание да упражни това си право.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и председателят на участника „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 - 5 на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи и състави и изпрати до участниците протокол № 1 със съответните констатации.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.1. са отразени в Протокол № 1 от 11.04.2019 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че в определения срок са представени допълнителни документи от участника „РОСОФ“ ООД с вх. № ОП-108#1/ 12.04.2019 г. за обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV“.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от „РОСОФ“ ООД, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След това комисията констатира, че всички участници са представили документи и информация, доказващи съответствието им с изискванията за личното състояние, критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя и допуска до разглеждане на техническо предложение участниците, както следва:

За обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV“:

- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;
- „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД;
- „РОСОФ“ ООД;
- „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

За обособена позиция № 2 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV“:

- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;
- „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД.

За обособена позиция № 3 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 400 kV“:

- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Въз основа на тази проверка, комисията констатира в протокол № 2, че техническите предложения на участниците „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособени позиции № 1, № 2 и № 3 и „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД за обособена позиция № 1 не съответстват на предварително обявените условия на възложителя и предлага участниците за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не ги допуска до отваряне на ценовите предложения за изпълнение на поръчката.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.2. са отразени в Протокол № 2 от 03.05.2019 г.

3. На 09.05.2019 г. от 09:00 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „РОСОФ“ ООД и управителя на „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки на допуснатите участници и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV“:

1. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 156 650,00 лв. (сто петдесет и шест хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС.
2. „РОСОФ“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 154 200,00 лв. (сто петдесет и четири хиляди и двеста лева) без ДДС.

За обособена позиция № 2 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV“:

1. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 34 255,00 лв. (тридесет и четири хиляди двеста петдесет и пет лева) без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

II. Разглеждане и оценка на ценовите предложения:

На закрито заседание, комисията направи проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на възложителя по съответните обособени позиции и констатира следното:

За обособена позиция № 1 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV“:

1. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД

В представеното ценово предложение от участника е открито следното несъответствие:

- В т. 5 „Дистанционер междуфазен 110 kV с дължина 3,50 м за АСО-400“ – посочената обща стойност в лева не съответства на стойността, която се получава при умножение на броя дистанционери от ценовата таблица с предлаганата единична цена за тях, което води до несъответствие на сбора от ценовата таблица на посочената обща цена (за целите на класирането).

Съгласно образеца на ценово предложение от документацията за участие при несъответствие между предложените единични цени и общата предлагана цена, валидна ще бъде общата предлагана цена на офертата.

Въз основа на гореизложеното комисията приема за валидна общата предлагана цена (за целите на класирането) на „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД – 156 650,00 лв. (сто петдесет и шест хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС.

2. „РОСОФ“ ООД

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

За обособена позиция № 2 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV“:

1. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

Комисията допуска до класиране участниците „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД и „РОСОФ“ ООД за обособена позиция № 1 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV“ и „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV“, тъй като не са налице основанията за отстраняване от процедурата за съответната обособена позиция, офертите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и са в съответствие с предварително обявените условия.

Резултатите от работата на комисията на по т. III.3 са отразени в Протокол № 3 от 09.05.2019 г.

IV. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

1. За обособена позиция № 1 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV“:

1.1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Констатиран са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

1.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за изолятори „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил протоколи от типови изпитвания на междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-110/100 и за изолятори тип FXBW, което не съответства на предлаганите от участника типове изолятори в горесцитираната таблица и съответно не могат да се докажат техническите характеристики на предлаганите изолятори – номинално механично натоварване (SML), габаритна дължина и тип на крайниците.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да са приложени протоколи от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолятори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

1.1.2. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил чертежи за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-110/100 и за изолятори тип FXBW, но няма представени чертежи на предложените изолятори тип FXJ-123/60-1750В и FXJ-123/60-1750А, което не съответства на изискванията на възложителя.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.3. „Чертежи на предлаганите изолятори и дистанционери с техните основни размери и допустимите отклонения“.

В т. 5 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустими отклонения.“.

1.1.3. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750B и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXBW, но няма представено описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXJ, съгласно изискванията от документацията за участие.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.1. „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от настоящата документация – свободен текст“.

В т. 4 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от техническите спецификации за обособена позиция № 1 от настоящата документация.“.

Констатирано е, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

1.2. „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Констатирани са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

1.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – ЛК 120/110-II-ГП и за „Предложение

тип 2“ – ЛК 120/110-III-ГП. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът не е представил протоколи от електрически изпитвания съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 – издържано напрежение с промишлена честота (мокро) и издържано импулсно напрежение на сухо.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да са приложени протоколи от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолятори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

Констатирано е, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

2. За обособена позиция № 2 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV“:

2.1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Констатирани са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

2.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталоген тип“ участникът е предложил изолятор тип – FXJ-245/50-3500A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил протоколи от типови изпитвания на междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-220/100 и за изолятори тип FXBW, което не съответства на предлагания от участника тип изолятор в горечитираната таблица и съответно не могат да се докажат техническите характеристики на предлаганите

изолатори – номинално механично натоварване (SML), габаритна дължина и тип на накрайниците.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да е приложен доклад от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“.

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолатори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“.

2.1.2. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил изолатор тип – FXJ-245/50-3500A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил чертежи за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-220/100 и за изолатори тип FXBW, но няма представени чертежи на предложения изолатор тип FXJ-245/50-3500A, което не съответства на изискванията на възложителя.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.3. „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустимите отклонения“.

В т. 5 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустими отклонения.“.

2.1.3. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил изолатор тип – FXJ-245/50-3500A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXBW, но няма представено описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXJ, съгласно изискванията от документацията за участие.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.1. „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от настоящата документация – свободен текст“.

В т. 4 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от техническите спецификации за обособена позиция № 2 от настоящата документация.“.

Констатирано е, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

3. За обособена позиция № 3 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 400 kV”:

3.1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 400 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Констатирани са следните несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

3.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил 5 /пет/ вида изолятори – FXJ-400/50-3500A, FXJ-400/50-4400A, FXJ-400/50-5000A, FXJ-400/50-5500A и FXJ-400/50-7000A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил протоколи от типови изпитвания за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-500/100 и за изолятори тип FXBW, което не съответства на предлаганите от участника типове изолятори в горесцитираната таблица и съответно не могат да се докажат техническите характеристики на предлаганите изолятори – номинално механично натоварване (SML), габаритна дължина и тип на накрайниците.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 3, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да е приложен доклад от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“.

В т. 3 от Приложенията към образца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолятори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“.

3.1.2. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил 5 /пет/ вида изолятори – FXJ-400/50-3500A, FXJ-400/50-4400A, FXJ-400/50-5000A, FXJ-400/50-5500A и FXJ-400/50-7000A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил чертежи за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-500/100 и за изолятори тип FXBW, но няма представени чертежи на предложените изолятори, което не съответства на изискванията на възложителя.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 3, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.3. „Чертежи на предлаганите изолятори и дистанционери с техните основни размери и допустимите отклонения“.

В т. 5 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустими отклонения.“.

3.1.3. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил 5 /пет/ вида изолатори – FXJ-400/50-3500A, FXJ-400/50-4400A, FXJ-400/50-5000A, FXJ-400/50-5500A и FXJ-400/50-7000A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXBW, но няма представено описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXJ, съгласно изискванията от документацията за участие.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.1. „Описание на технологията на изработка на изоляторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от настоящата документация – свободен текст“.

В т. 4 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Описание на технологията на изработка на изоляторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от техническите спецификации за обособена позиция № 3 от настоящата документация.“.

Констатирано е, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

V. Комисията предлага следното класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“ за следните обособени позиции:

1. За обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV“:

на I^{во} място - „РОСОФ“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 154 200,00 лв. (сто петдесет и четири хиляди и двеста лева) без ДДС.

на II-ро място - „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 156 650,00 лв. (сто петдесет и шест хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС.

2. За обособена позиция № 2 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV“:

на I^{во} място - „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 34 255,00 лв. (тридесет и четири хиляди двеста петдесет и пет лева) без ДДС.

VI. Комисията допуска до класиране по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 посочените в т. V участници, тъй като за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговарят на изискванията за лично състояние и поставените по процедурата критерии за подбор и на всички останали предварително обявени условия от Възложителя.

VII. Комисията предлага да бъдат сключени договори с класираните на I^{во} място участници за обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV” - „РОСОФ“ ООД и за обособена позиция № 2 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV” - „ХАНДЖИЕВ” ЕООД.

VIII. Предвид гореизложените мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 3 в процедурата, комисията предлага обособена позиция № 3 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 400 kV” да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 09.05.2019 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Протокол № 1 от дейността на комисията.
2. Протокол № 2 от дейността на комисията.
3. Протокол № 3 от дейността на комисията.

Комисия:

Председател:

Любен Любенов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Никола Новев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Десислава Данова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Георги Китанов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата2019 г.



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № № ЦУ-ЗАП-427/ 27.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии високо напрежение“, открита с Решение № 223/ 15.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0019 на 18.02.2019 г.

Състав на комисията:

Председател: Любен Любенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Десислава Данова - експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 27.03.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии високо напрежение“ на следните участници:

1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#1/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;
2. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#2/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;
3. „РОСОФ“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#3/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1;
4. „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-68#4/ 25.03.2019 г. за обособена позиция № 1.

На заседанието присъства представител на участника „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях за всяка обособена позиция, за която участват. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участника „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на другите участници, и същият изяви желание да упражни това си право.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и представителят на участника „СИАНА

ЕЛЕКТРИК“ ЕООД подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници.

След извършването на тези действия приключи публичната част на заседанието.

II. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното за всяка обособена позиция:

1. За обособена позиция № 1 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV” оферти са подали следните участници:

- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;
- „ХАНДЖИЕВ” ЕООД;
- „РОСОФ“ ООД;
- „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

1.1. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

1.2. Участникът „ХАНДЖИЕВ” ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ХАНДЖИЕВ” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

1.3. Участникът „РОСОФ“ ООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

При проверка на декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“, участникът е декларирал съответствието с изискването на възложителя за прилагане на система за управление на качеството като е посочил отговор „да“, но липсва информация относно вида и обхвата на системата за управление на качеството. Предвид това комисията не може да прецени дали участника съответства на обявеното от възложителя изискване, посочено в т. III.1.3., т.2 (изискано минимално ниво) на обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участникът трябва да прилага система за управление на качеството, съгласно изискванията на БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват, включващ търговия и/или производство на материали за електроенергийни обекти.

Във връзка с това и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът трябва да представи заверено копие (и превод на български език) на валиден сертификат, издаден на „РОСОФ“ ООД от акредитирано лице, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват включващ търговия и/или производство на материали за електроенергийни обекти.

1.4. Участникът „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

2. За обособена позиция № 2 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV” оферти са подали следните участници:

- „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД;
- „ХАНДЖИЕВ” ЕООД.

2.1. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

2.2. Участникът „ХАНДЖИЕВ” ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ХАНДЖИЕВ” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

3. За обособена позиция № 3 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 400 kV” оферта е подал участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД.

3.1. Участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил един брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно подписан с електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и изисканите в настоящият протокол документи.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III” № 201, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 11.04.2019 г.

Председател:

Любен Любенов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Никола Новев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Десислава Данова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Георги Китанов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № № ЦУ-ЗАП-427/ 27.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии високо напрежение”, открита с Решение № 223/ 15.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0019 на 18.02.2019 г.

Състав на комисията:

Председател: Любен Любенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Десислава Данова - експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. Резултати от работата на комисията

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че в определения срок са представени допълнителни документи от участника „РОСОФ“ ООД с вх. № ОП-108#1/ 12.04.2019 г. за обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV”.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от „РОСОФ“ ООД, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Участникът „РОСОФ“ ООД е представил копие на валиден сертификат, удостоверяващ съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015, съгласно изискванията на възложителя.

Първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и констатира следното:

1. За обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV”:

1.1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

1.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за изолатори „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил протоколи от типови изпитвания на междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-110/100 и за изолатори тип FXBW, което не съответства на предлаганите от участника типове изолатори в горесцитираната таблица и съответно не могат да се докажат техническите характеристики на предлаганите изолатори – номинално механично натоварване (SML), габаритна дължина и тип на накрайниците.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да са приложени протоколи от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолатори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

1.1.2. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил чертежи за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-110/100 и за изолатори тип FXBW, но няма представени чертежи на предложените изолатори тип FXJ-123/60-1750В и FXJ-123/60-1750А, което не съответства на изискванията на възложителя.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.3. „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустимите отклонения“.

В т. 5 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустими отклонения.“

1.1.3. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – FXJ-123/60-1750В и за „Предложение тип 2“ – FXJ-123/60-1750А. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип

FXBW, но няма представено описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXJ, съгласно изискванията от документацията за участие.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.1. „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от настоящата документация – свободен текст“.

В т. 4 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от техническите спецификации за обособена позиция № 1 от настоящата документация.“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

1.2. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 60 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Техническите характеристики на предлаганите от участника изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери), съгласно посоченото в таблицата към предложението за изпълнение на обществената поръчка, отговарят на минималните изисквания на възложителя.

Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението му за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

1.3. „РОСОФ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 36 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Техническите характеристики на предлаганите от участника изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери), съгласно посоченото в таблицата към предложението за изпълнение на обществената поръчка, отговарят на минималните изисквания на възложителя.

Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението му за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника „РОСОФ“ ООД до отваряне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

1.4. „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

1.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил за „Предложение тип 1“ – ЛК 120/110-II-ГП и за „Предложение тип 2“ – ЛК 120/110-III-ГП. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът не е представил протоколи от електрически изпитвания съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 – издържано напрежение с промишлена честота (мокро) и издържано импулсно напрежение на сухо.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 1, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да са приложени протоколи от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолатори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде

отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „СИАНА ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

2. За обособена позиция № 2 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV”:

2.1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

2.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталоген тип“ участникът е предложил изолятор тип – FXJ-245/50-3500A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил протоколи от типови изпитвания на междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-220/100 и за изолятори тип FXBW, което не съответства на предлагания от участника тип изолятор в горесцитираната таблица и съответно не могат да се докажат техническите характеристики на предлаганите изолятори – номинално механично натоварване (SML), габаритна дължина и тип на крайниците.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да е приложен доклад от проведени тестове, като обемът им следва да е съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“.

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолятори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 “Type tests“ от БДС EN 61109:2008 или еквивалент.“.

2.1.2. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил изолатор тип – FXJ-245/50-3500A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил чертежи за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-220/100 и за изолатори тип FXBW, но няма представени чертежи на предложени изолатор тип FXJ-245/50-3500A, което не съответства на изискванията на възложителя.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.3. „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустимите отклонения“.

В т. 5 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустими отклонения.“.

2.1.3. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил изолатор тип – FXJ-245/50-3500A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXBW, но няма представено описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXJ, съгласно изискванията от документацията за участие.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.1. „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от настоящата документация – свободен текст“.

В т. 4 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Описание на технологията на изработка на изолаторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от техническите спецификации за обособена позиция № 2 от настоящата документация.“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

2.2. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 60 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Техническите характеристики на предлаганите от участника изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери), съгласно посоченото в таблицата към предложението за изпълнение на обществената поръчка, отговарят на минималните изисквания на възложителя.

Участникът е представил всички изискуеми документи и предложението му за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

3. За обособена позиция № 3 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 400 kV“:

3.1. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

- срок за доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 400 kV: 60 календарни дни, считано от датата на изпращане на поръчка за доставка от Възложителя.

- гаранционен срок на стоката е 24 месеца от датата на приемо-предавателния протокол за приемане изпълнението на доставката без забележки.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

3.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил 5 /пет/ вида изолатори – FXJ-400/50-3500A, FXJ-400/50-4400A, FXJ-400/50-5000A, FXJ-400/50-5500A и FXJ-400/50-7000A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил протоколи от типови изпитвания за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-500/100 и за изолатори тип FXBW, което не съответства на предлаганите от участника типове изолатори в горесцитираната таблица и съответно не могат да се докажат техническите характеристики на предлаганите изолатори – номинално механично натоварване (SML), габаритна дължина и тип на крайниците.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 3, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 5.1.1. „Типови изпитвания“ да е приложен доклад от проведени тестове,

като обемът им следва да е съгласно т. 11 "Type tests" от БДС EN 61109:2008 или еквивалент."

В т. 3 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Протоколи от типови изпитвания за полимерни изолатори – протокол/и от проведени тестове в обем съгласно т. 11 "Type tests" от БДС EN 61109:2008 или еквивалент."

3.1.2. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил 5 /пет/ вида изолатори – FXJ-400/50-3500A, FXJ-400/50-4400A, FXJ-400/50-5000A, FXJ-400/50-5500A и FXJ-400/50-7000A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил чертежи за междуфазен дистанционер (inter-phase spacer) - FXJ-500/100 и за изолатори тип FXBW, но няма представени чертежи на предложените изолатори, което не съответства на изискванията на възложителя.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 3, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.3. „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустимите отклонения“.

В т. 5 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Чертежи на предлаганите изолатори и дистанционери с техните основни размери и допустими отклонения.“.

3.1.3. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Таблица № 1, т. 2 „Каталожен тип“ участникът е предложил 5 /пет/ вида изолатори – FXJ-400/50-3500A, FXJ-400/50-4400A, FXJ-400/50-5000A, FXJ-400/50-5500A и FXJ-400/50-7000A. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXBW, но няма представено описание на технологията на изработка на предложените изолатори тип FXJ, съгласно изискванията от документацията за участие.

В Раздел I „Технически спецификации“ за обособена позиция № 2, част от документацията към обществената поръчка, Възложителят е заложил задължително изискване в т. 4. „Таблицы, чертежи и информация за доказване на техническите характеристики“ да са приложени съгласно т. 4.1. „Описание на технологията на изработка на изоляторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от настоящата документация – свободен текст“.

В т. 4 от Приложенията към образеца „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, част от документацията за участие, Възложителят е предвидил задължително представяне на „Описание на технологията на изработка на изоляторите и изпълнението на изискванията по т.2.1 от техническите спецификации за обособена позиция № 3 от настоящата документация.“.

Комисията констатира, че участникът не е спазил задължително изискване на Възложителя, а именно да представи документи, доказващи параметрите на декларираните (посочените) технически данни, което несъответствие не може да бъде отстранено, без това да промени техническото предложение на участника. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.2 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в

съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

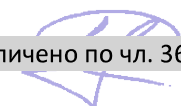
В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че Техническото предложение на участника „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Настоящият протокол е съставен на 03.05.2019 г.

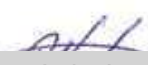
Председател:

Любен Любенов

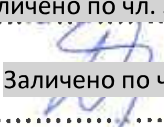

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

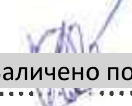
1. Никола Новев


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

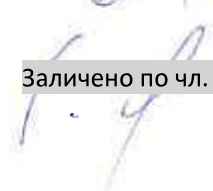
2. Десислава Данова


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Даниела Димитрова


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Георги Китанов


Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-427/ 27.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии високо напрежение”, открита с Решение № 223/15.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0019 на 18.02.2019 г.

Състав на комисията:

Председател: Любен Любенов - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Десислава Данова - експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Георги Китанов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. Публично отваряне на ценовите предложения:

На 09.05.2019 г. от 09:00 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „РОСОФ“ ООД и управителя на „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки на допуснатите участници и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV”:

1. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 156 650,00 лв. (сто петдесет и шест хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС.

2. „РОСОФ“ ООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 154 200,00 лв. (сто петдесет и четири хиляди и двеста лева) без ДДС.

За обособена позиция № 2 „Доставка на изолатори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV”:

1. „ХАНДЖИЕВ“ ЕООД с предлагана обща цена (за целите на класирането) – 34 255,00 лв. (тридесет и четири хиляди двеста петдесет и пет лева) без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

II. Разглеждане и оценка на ценовите предложения:

На закрито заседание, комисията направи проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на възложителя по съответните обособени позиции и констатира следното:

За обособена позиция № 1 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV”:

1. „ХАНДЖИЕВ” ЕООД

В представеното ценово предложение от участника е открито следното несъответствие:

- В т. 5 „Дистанционер междуфазен 110 kV с дължина 3,50 м за АСО-400“ – посочената обща стойност в лева не съответства на стойността, която се получава при умножение на броя дистанционери от ценовата таблица с предлаганата единична цена за тях, което води до несъответствие на сбора от ценовата таблица на посочената обща цена (за целите на класирането).

Съгласно образца на ценово предложение от документацията за участие при несъответствие между предложените единични цени и общата предлагана цена, валидна ще бъде общата предлагана цена на офертата.

Въз основа на гореизложеното комисията приема за валидна общата предлагана цена (за целите на класирането) на „ХАНДЖИЕВ” ЕООД – 156 650,00 лв. (сто петдесет и шест хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС.

2. „РОСОФ“ ООД

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

За обособена позиция № 2 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV”:

1. „ХАНДЖИЕВ” ЕООД

Представеното ценово предложение от участника е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, като предложените единични и общи цени по позиции и обща предлагана цена съответстват.

Комисията допуска до класиране участниците „ХАНДЖИЕВ” ЕООД и „РОСОФ“ ООД за обособена позиция № 1 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 110 kV” и „ХАНДЖИЕВ” ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на изолятори полимерни и междуфазни (дистанционери) за въздушни линии 220 kV”, тъй като не са налице основанията за отстраняване от процедурата за съответната обособена позиция, офертите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и са в съответствие с предварително обявените условия.

Настоящият протокол е съставен на 09.05.2019 г.

Комисия:

Председател:

Любен Любенов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Никола Новев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Десислава Данова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Георги Китанов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП