



Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Враца 1“ открита с Решение №МЕР-МН-ЗАП-274/27.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2019-0029 от 05.03.2019 г.

I. Състав на комисията, номер и дата на заповедта.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите е назначена със Заповед №МЕР-МН-ЗАП-445/08.04.2019 г. и е в следния състав:

Председател: Петър Спасов – зам. Ръководител МЕР Монтана

Членове: 1. Мариан Цветанов – адвокат МЕР Монтана
2. Ангел Андреев – инж. пренос ел.енергия П и Р подстанции МЕПР Враца
3. Красимир Илиев – р-л сектор ОИРД МЕР Монтана
4. Даниел Пешев – системен администратор МЕР Монтана

II. Кратко описание на работния процес.

Комисията започна работа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП). В съответствие с изискванията чл. 103, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Комисията разгледа постъпилите оферти (и документите към тях) за съответствие с изискванията за личното състояние, с критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя. Оцени офертите и класира участниците съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Работата на комисията се извърши в периода 08.04.2019 г. – 07.06.2019 г. Заседанията се провеждаха в сградата на ЕСО ЕАД, гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски“ № 45, ет. 2, стая 207. Всички действия на комисията са описани в протоколите от нейната работа, неразделна част от настоящия доклад.

III. Участници в процедурата.

В открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожароизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Враца 1“ бяха подадени оферти от четирима участници, както следва:

1. „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд с подадена оферта вх. №351/01.04.2019 г. в 13:59 часа;
2. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен с подадена оферта вх. №354/03.04.2019 г. в 11:00 часа;
3. ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе с подадена оферта вх. №355/03.04.2019 г. в 11:10 часа;
4. ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“, гр. София с подадена оферта вх. №356/04.04.2019 г. в 14:45 часа;

IV. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

1. Действия свързани с отваряне на всяка от офертите.

На 08.04.2019 г. в 11:00 часа след получаване на протокола с постъпилите оферти по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП (Правилник за прилагане на ЗОП) комисията проведе открито заседание.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации във връзка с противодействие на тръжните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

На публичното заседание за отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателя на комисията обяви участниците подали първоначални оферти и пристъпи към отваряне на подадените оферти в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

„АНДИ“ БГ ООД, с. Труд с подадена оферта вх. №351/01.04.2019 г. в 13:59 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и отговаря на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – плик със CD, опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

„РВЦ“ ООД, гр. Шумен с подадена оферта вх. №354/03.04.2019 г. в 11:00 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на „РВЦ“ ООД, гр. Шумен оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и отговаря на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – плик със CD, опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе с подадена оферта вх. №355/03.04.2019 г. в 11:10 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и отговаря на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – плик със CD, опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“, гр. София с подадена оферта вх. №356/04.04.2019 г. в 14:45 часа;

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени наименование на поръчката, данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail адрес. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“, гр. София оповести нейното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията констатира, че представения отделен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост и отговаря на разпоредбата на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – плик със CD, опис на представените документи и техническо предложение. Съгласно изискванията на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание разгледа предоставените от участниците документи по чл. 39, ал.2 ППЗОП и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

1. „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения еЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник „РВЦ“ ООД, гр. Шумен;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

Комисията констатира, следните непълноти и несъответствия:

В част IV на ЕЕДОП "Критерии за подбор", Раздел А: „Годност” участника е посочил, че е вписан в съответните професионални регистри.

В поле III, т. 1.1 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване:

Участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в централен регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от трета група, втора или по висока категория, а за чуждестранни лица - в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава членка, в която са установени и в ЦПРС, съгласно 2, ал. 2 във връзка с чл. 3, ал.1 от Закона на камарата на строителите (ЗКС).

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията провери заявените данни в „Централен професионален регистър на строителя“ и установи, че „РВЦ“ ООД, гр. Шумен, притежава валидно удостоверение за вписване в централен регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от трета група, от трета до пета категория.

В част IV на ЕЕДОП "Критерии за подбор", Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние” участника е посочил, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 100 000 BGN.

В поле III, т. 1.2 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът следва да има застраховка "Професионална отговорност" за проектант, покриващ минималната застрахователна сума за обект втора категория и/или по-висока, съгл. Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. “

Съгласно чл.5, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 200 000 лв.

В поле III, т. 1.2 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът следва да има застраховка "Професионална отговорност" за строител, покриващ минималната застрахователна сума за обект втора категория и/или по-висока, съгл. Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството. “

Съгласно чл.5, ал.2, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 400 000 лв.

3. ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе;

Участникът е обединение на „ИНТИС“ ООД, гр. Русе, „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. Русе и „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе.

Комисията констатира, че същият е представил 4 (четири) броя ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD).

3.1. ЕЕДОП на ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.2. ЕЕДОП на „ИНТИС“ ООД, гр. Русе;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „ИНТИС“ ООД, гр. Русе е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.3. ЕЕДОП на „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. Русе;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД, гр. Русе е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

3.4. ЕЕДОП на „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника. С попълнения ЕЕДОП участникът е декларирал отсъствие за основания за отстраняване от процедурата. Комисията констатира, че участникът „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, гр. Русе е декларирал всички обстоятелства в ЕЕДОП за настоящата обществена поръчка и не са констатирани липси и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията допуска участника ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе до разглеждане на техническото предложение.

4. „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД, гр. София;

Комисията констатира, че участникът а представил 3 (три) броя ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD).

4.1. ЕЕДОП на „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД гр. София;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD).

Комисията констатира, следните непълноти и несъответствия:

Предоставеният ЕЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника. Представен е само файл “espd-response.xml”. Съгласно т. 2.2.1 от документацията за участие Електронният ЕЕДОП (еЕЕДОП) се изготвя чрез използване на осигурената от Европейската комисия безплатна услуга чрез информационната система за е ЕЕДОП. ЕЕДОП се представя от участниците само в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл С електронен подпис следва да бъде подписана версията на еЕЕДОП в PDF формат. Участникът е представил файл в PDF формат който съдържа документ нямаш отношение към обществената поръчка/удостоверение за вписани обстоятелства в НОИ/.

Съгласно т.2.10 от документацията за участие в процедурата, която по същество е транспониране на разпоредбата на чл.59, ал.6 от ЗОП се съдържа следното уточнение: „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Документите за съответните критерии за подбор се представят само за тези от участниците в обединението, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние, технически и професионални възможности.“

С оглед на посоченото, при представянето на ЕЕДОП от името на обединението, в неговата част IV: "Критерии за подбор", Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участника е посочил, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 200 000 BGN.

В поле III, т. 1.2 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът следва да има застраховка "Професионална отговорност" за проектант, покриващ минималната застрахователна сума за обект втора категория и/или по-висока, съгл. Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.“

Съгласно чл.5, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 200 000 лв.

В поле III, т. 1.2 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът следва да има застраховка "Професионална отговорност" за строител, покриващ минималната застрахователна сума за обект втора категория и/или по-висока, съгл. Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.“

Съгласно чл.5, ал.2, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 400 000 лв.

4.2. ЕЕДОП на „МАРКАЛ ГРУП“ ЕООД, гр. София;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD).

Комисията констатира, следните непълноти и несъответствия:

Предоставеният еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника. Представен е само файл “espd-response.xml” Съгласно т. 2.2.1 от документацията за участие Електронният ЕЕДОП (еЕЕДОП) се изготвя чрез използване на осигурената от Европейската комисия безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП. ЕЕДОП се представя от участниците само в електронен вид, цифрово подписан PDF файл и съответния му XML файл С електронен подпис следва да бъде подписана версията на еЕЕДОП в PDF формат. Участникът е представил файл в PDF формат който съдържа документ нямащ отношение към обществената поръчка/удостоверение за вписани обстоятелства в НОИ/

4.3. ЕЕДОП на „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София;

Комисията констатира, че участникът а представил ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD).

Комисията констатира, следните непълноти и несъответствия:

Предоставеният еЕЕДОП в PDF формат не е подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника.

В част IV на ЕЕДОП "Критерии за подбор", Раздел А: „Годност“, участника е посочил, че е вписан в съответните професионални регистри. Чрез регистрацията на „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД в съответствие с чл.59, ал.6 от ЗОП самото обединение ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“, като участник в процедурата доказва съответствието с критериите за подбор

В поле III, т. 1.1 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване, както следва:

Участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в централен регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от трета група, втора или по висока категория,

а за чуждестранни лица - в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава членка, в която са установени и в ЦПРС, съгласно 2, ал. 2 във връзка с чл. 3, ал.1 от Закона на камарата на строителите (ЗКС).

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията провери заявените данни в „Централен професионален регистър на строителя“ и установи, че „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, притежава валидно удостоверение за вписване в централен регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от трета група, от трета до пета категория.

В част IV на ЕЕДОП "Критерии за подбор", Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ участника е посочил, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 200 000 BGN.

В поле III, т. 1.2 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване, както следва: „Участникът следва да има застраховка "Професионална отговорност" за проектант, покриващ минималната застрахователна сума за обект втора категория и/или по-висока, съгл. Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.“

Съгласно чл.5, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 200 000 лв.

В поле III, т. 1.2 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване, както следва: „Участникът следва да има застраховка "Професионална отговорност" за строител, покриващ минималната застрахователна сума за обект втора категория и/или по-висока, съгл. Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.“

Съгласно чл.5, ал.2, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 400 000 лв.

Констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия с информацията, включително нередовност или фактически грешки или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са отразени в Протокол № 1 от работата на комисията съставен на 10.05.2019 г. Протоколът е изпратен до всички участници и е публикуван в Профила на купувача като на участниците е даден 5 дневен срок да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

V. На 21.05.2019 г. комисията се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в определения от нея срок не са постъпили допълнително документи удостоверяващи съответствието с изискванията за личното състояние и критерии за подбор на участника „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД, гр. София. След направената преценка и с оглед на отразените констатации в Протокол №1, комисията приема, че участника „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД, гр. София не отговаря на изискванията за личното състояние и обявените от възложителя критерии за подбор съгласно Раздел III, Указания към участниците т. 2.5.1, т. 2.5.2 и т. 2.5.3 от документацията и в поле III, т. 1.1 и т. 1.2 от обявлението за откриване на процедурата. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал. 1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 107, т.1, , комисията предлага участника „ИКОНОМИКА 2018“ ДЗЗД, гр. София да бъде отстранен от процедурата и съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника до следващите етапи на процедурата- разглеждане на техническото и ценовото предложения.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „РВЦ“ ООД, гр. Шумен и преценка за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът „РВЦ“ ООД, гр. Шумен е представил допълнителни документи с вх. №400/14.05.2019 г. в 10:30 часа в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията отново разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участника и провери съответствието им с изискванията на възложителя.

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител (CD). Предоставеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицето, което представлява участника. В представения ЕЕДОП в част IV "Критерии за подбор", Раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП, участника е посочил, че застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 600 000 BGN.

Съгласно чл.5, ал.1, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 200 000 лв.

Съгласно чл.5, ал.2, т.2 от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството, минималната застрахователна сума за строежи втора категория съгласно чл.137, ал.1, т. 2, от ЗУТ е 400 000 лв.

Комисията констатира, следното несъответствие:

В част IV на ЕЕДОП "Критерии за подбор", Раздел А: „Годност“ участника е посочил, че е вписан в съответните професионални регистри.

В поле III, т. 1.1 от обявлението възложителят е поставил минимално изискване:

Участникът да притежава валидно удостоверение за вписване в централен регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от трета група, втора или по висока категория, а за чуждестранни лица - в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава членка, в която са установени и в ЦПРС, съгласно 2, ал. 2 във връзка с чл. 3, ал.1 от Закона на камарата на строителите (ЗКС).

На основание чл. 54,ал. 13 от ППЗОП комисията провери заявените данни в „Централен професионален регистър на строителя“ и установи, че „РВЦ“ ООД, гр. Шумен, притежава валидно удостоверение за вписване в централен регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от трета група, *от трета до пета категория.*

В представената в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителна информация, направената преценка и с оглед на отразените констатации в Протокол №1, комисията приема че участника „РВЦ“ ООД, гр. Шумен не отговаря на изискванията за личното състояние и обявените от възложителя критерии за подбор съгласно Раздел III, Указания към участниците т. 2.5.1 от документацията и в поле III, т. 1.1 от обявлението за откриване на процедурата а именно: да притежава валидно удостоверение за вписване в централен регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от трета група, *втора или по висока категория.* На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.54, ал. 1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 107, т.1, , комисията предлага участника „РВЦ“ ООД, гр. Шумен да бъде отстранен от процедурата и съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника до следващите етапи на процедурата- разглеждане на техническото и ценовото предложения.

VI. Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд и ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе, както следва:

При разглеждане на техническите предложения комисията констатира следното:

1. „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд.

При разглеждане на техническото предложение комисията констатира следното:

1. Участника „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни. Срокът за изготвяне и предаване на проекта 30 (тридесет) календарни дни, срокът за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) - доставка на оборудване и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите е 60 (шестдесет)

календарни дни и гаранционен срок на монтираното оборудване 36 (тридесет и шест) месеца и гаранционен срок за изпълнените работи 60 (шестдесет) месеца. Разработен е линеен график, изготвен съобразно технологично необходимото време за изпълнение на дейности предмет на поръчката. Техническите характеристики на предлаганите материали, устройства и др. отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд до отваряне и оповестяване на ценовото предложение.

2. ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе;

При разглеждане на техническото предложение комисията констатира следното:

Участника ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе е представил Техническо предложение, което съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия от възложителя в Раздел I “Технически спецификации” от Документацията.

Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 90 (деветдесет) календарни дни. Срокът за изготвяне и предаване на проекта 30 (тридесет) календарни дни, срокът за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) - доставка на оборудване и помощни материали, монтаж, настройка и въвеждане в експлоатация на системите е 60 (шестдесет) календарни дни и гаранционен срок на монтираното оборудване 36 (тридесет и шест) месеца и гаранционен срок за изпълнените работи 60 (шестдесет) месеца. Разработен е линеен график, изготвен съобразно технологично необходимото време за изпълнение на дейности предмет на поръчката. Техническите характеристики на предлаганите материали, устройства и др. отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе до отваряне и оповестяване на ценовото предложение.

За разглеждането на допуснатите оферти и извършената проверка за съответствие с предварително обявените условия е съставен Протокол № 2 от 27.05.2019 г. Комисията определи отварянето на ценовите оферти да се извърши на 31.05.2019 г. от 11,00 ч. на адреса на възложителя: ЕСО ЕАД гр. Монтана, ул. „Ал. Стамболийски” № 45, ет. 2, стая 207.

В изпълнение чл. 57, ал. 3 от ППЗОП датата, часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения бяха обявени в профила на купувача.

VII. На 31.05.2019 г. комисията проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

В обявения час за отваряне на ценовите предложения присъства упълномощен представител на допуснатия до класиране участник „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд.

Председателя на комисията оповести предложените от участниците общи цени както следва:

- Участникът „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **68 543,82 лева** (*шестдесет и осем хиляди петстотин четиридесет и три лева и осемдесет и две стотинки*), без ДДС.
- Участникът ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **61 748,00 лева** (*шестдесет и една хиляди седемстотин четиридесет и осем лева*), без ДДС.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени по образец и отговарят на посочените от Възложителя изисквания в документацията за участие поради което ги допуска до оценка и класиране.

VIII. След като разгледа и оцени офертите на допуснатите участници комисията предлага на възложителя следното класиране съобразно избрания критерий „най – ниска цена“ както следва:

на I-во място: ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **61 748,00 лева** (*шестдесет и една хиляди седемстотин четиридесет и осем лева*), без ДДС.

на II-ро място: „АНДИ“ БГ ООД, с. Труд е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **68 543,82 лева** (*шестдесет и осем хиляди петстотин четиридесет и три лева и осемдесет и две стотинки*), без ДДС.

За разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници и извършената проверка за съответствие с предварително обявените условия е съставен Протокол № 3 от 07.06.2019 г.

IX. Комисията предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник:

ДЗЗД „МОНТАЖСТРОЙ РУСЕ“, гр. Русе;

Настоящия доклад, е изготвен на 07.06.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП. Докладът с цялата документация в процедурата се предава на възложителя за утвърждаване по чл. 106 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол №1 от дейността на комисията.
2. Протокол №2 от дейността на комисията.
3. Протокол №3 от дейността на комисията.
4. Декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки - 5 броя.
5. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации - 5 броя.
6. Справка и протокол за участниците подали първоначални оферти.
7. Справка и протокол за участниците подали допълнителни документи.

Председател:
Петър Спасов

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Мариан Цветанов Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

2. Ангел Андреев Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

3. Красимир Илиев Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

4. Даниел Пешев Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил доклада:

Заличено по чл. 36, ал. 3 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....2019 г.

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР МОНТАНА

(Съгласно пълномощно № 1474/15.05.2018 г.
с рег.№ 3465/30.04.2018г. и № 3466/30.04.2018г.
на нотариус Валентина Василева с рег. №320
на Нотариална камара при РС София)

