

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-654/ 16.05.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Славци“ и ВЛ 110 kV „Бакаджик““, открита с Решение № 498/ 11.04.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0055 на 11.04.2019 г.,

### Комисия в състав:

Председател: Владимир Илиев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Дияна Костова - лесоинженер, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### I. Кратко описание на работния процес

Комисията, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-654/ 16.05.2019 г., започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки.

Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти и документите към тях на участниците, за съответствие с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията състави и изпрати протокол № 1 със съответните констатации. В определение срок са представени документи от „ЕЛ“ ЕООД.

Комисията установи, че първоначално и допълнително представените документи и информация на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до разглеждане на представените от тях технически предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира, че предложенията за изпълнение на поръчката на „ИМПУЛС КО“ ООД, „ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и ДЗЗД „ПРО ВЕ“ отговарят на предварително обявените условия на възложителя и ги допуска до отваряне на ценовите предложения.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и не го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

След това комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, направи проверка за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя и констатира, че съответстват. Комисията класира участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“. Действията и решенията на комисията са описани в протоколите от нейната работа, неразделна част от настоящия доклад.

Промени в състава, задачите и срока на работата на комисията не са настъпвали.

## **II. Участници в процедурата**

За участие в процедурата бяха представени оферти от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-125#1/ 14.05.2019 г.;
2. „ИМПУЛС КО“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-125#2/ 14.05.2019 г.;
3. „ЕЛ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-125#3/ 14.05.2019 г.;
4. „ЕМУ“ АД, с подадена оферта вх. № ОП-125#4/ 14.05.2019 г.;
5. ДЗЗД „ПРО ВЕ“, с подадена оферта вх. № ОП-125#5/ 14.05.2019 г.;

## **III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите**

1. На 16.05.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД. Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕМУ“ АД да подпише пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на другите участници. Представителят на участника отказа да упражни това си право, което е отразено в присъствения лист.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 - 5 на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи и състави и изпрати до участниците протокол № 1 със съответните констатации.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.1. са отразени в Протокол № 1 от 20.05.2019 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че в определения срок са представени допълнителни документи от участника „ЕЛ“ ЕООД с вх. № ОП-150#1/ 21.05.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от „ЕЛ“ ЕООД, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След това комисията, констатира, че всички участници са представили документи и информация, доказващи съответствието им с изискванията за личното състояние, критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя и допуска до разглеждане на техническите предложения на всички участници.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Въз основа на тази проверка, комисията констатира в протокол № 2, че техническите предложения за изпълнение на поръчката на „ИМПУЛС КО“ ООД, „ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и ДЗЗД „ПРО ВЕ“ отговарят на предварително обявените условия на възложителя и ги допуска до отваряне на ценовите им предложения.

Също така комисията констатира, че техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и не го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.2. са отразени в Протокол № 2 от 31.05.2019 г.

**3. На 11.06.2019 г. от 08:30 часа комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.**

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

**1. „ИМПУЛС КО“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 404 417,09 лв. (четиристотин и четири хиляди четиристотин и седемнадесет лева и девет стотинки) без ДДС.**

**2. „ЕЛ“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 402 586,52 лв. (четиристотин и две хиляди петстотин осемдесет и шест лева и петдесет и две стотинки) без ДДС.**

**3. „ЕМУ“ АД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 505 761,39 лв. (петстотин и пет хиляди седемстотин шестдесет и един лева и тридесет и девет стотинки) без ДДС.**

**4. ДЗЗД „ПРО ВЕ“ с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 375 988,13 лв. (триста седемдесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и тринадесет стотинки) без ДДС.**

С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, но такава не беше установена.

Резултатите от работата на комисията на по т. III.3 са отразени в Протокол № 3 от 17.06.2019 г.

#### **IV. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:**

**1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

**Мотиви:** Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за цялостно изпълнение на поръчката е 80 /осемдесет/ календарни дни, в това число:

- срок за изпълнение на първи етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Славци”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР;

- срок за изпълнение на втори етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Бакаджик”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР.

Гаранционен срок за изпълнените работи: 10 (десет) години, считано от датата на разрешението за ползване на обекта.

Приложена е организация за изпълнението на СМР.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Раздел I: „Организация за изпълнение на СМР“, т. 2 „Таблица за технически спецификации на предлаганите от участника полимерни изолаторни елементи“, участникът не е попълнил редове от 1 до 15 в колона „Предложение на участника“, по конкретно липсва предложение на участника за: Производител, Тип на изолатора по начин на окачване на проводниците, Материал на носещото ядро, Материал на обвивката- съдържание на базовия полимер, Максимално работно напрежение, Номинално механично натоварване (SML), Габаритна дължина на изолатора, Разстояние между дъгозащитната арматура, Дължина на пътя на утечка, Горен крайник, Долен крайник, Размер на крайниците по БДС HD 474 S1:2004 или еквивалентен, Материал на металните части-защита от корозия- дебелина на цинковото покритие, Издържано напрежение с промишлена честота-мокро, Издържано импулсно напрежение без дъгозащитна арматура .

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно образца на предложение за изпълнение на поръчката, съдържащ се в раздел IV „Образци на документи от офертата“ от документацията за участие в процедурата, всеки участник трябва да попълни („Предложение на участника“,) редове от 1 до 15 от Таблица за технически спецификации на полимерни изолаторни елементи.

Всеки един от констатираните пропуснати редове от 1 до 15 от Таблица за технически спецификации на полимерни изолаторни елементи представлява отделно несъответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия на Възложителя по процедурата и всеки един от констатираните пропуски по техническото предложение представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

V. Комисията предлага следното класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

**на I-во място:** ДЗЗД „ПРО ВЕ“ с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 375 988,13 лв. (триста седемдесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и тринадесет стотинки) без ДДС.

на II-ро място: „ЕЛ“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 402 586,52 лв. (четиристотин и две хиляди петстотин осемдесет и шест лева и петдесет и две стотинки) без ДДС.

на III-то място: „ИМПУЛС КО“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 404 417,09 лв. (четиристотин и четири хиляди четиристотин и седемнадесет лева и девет стотинки) без ДДС.

на IV-то място: „ЕМУ“ АД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 505 761,39 лв. (петстотин и пет хиляди седемстотин шестдесет и един лева и тридесет и девет стотинки) без ДДС.

VI. Комисията допуска до класиране горепосочените в т. V участници, тъй като за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата, отговарят на изискванията за лично състояние и поставените по процедурата критерии за подбор и на всички останали предварително обявени условия от Възложителя.

VII. Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на I-во място участник ДЗЗД „ПРО ВЕ“.


Настоящият доклад е съставен на 17.06.2019 г.

- ПРИЛОЖЕНИЯ:**
1. Протокол № 1 от 20.05.2019 г. от дейността на комисията.
  2. Протокол № 2 от 31.05.2019 г. от дейността на комисията.
  3. Протокол № 3 от 17.06.2019 г. от дейността на комисията.

Комисия:

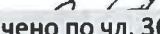
Председател:

Владимир Илиев

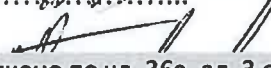
  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

Членове:


1. Никола Новев

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

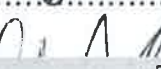
2. Дияна Костова

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

3. Даниела Димитрова

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

4. Пенчо Станкулов

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изм. изпълнителен директор на ЕСО ЕАД  
Дата .....2019 г.

  
Зам. Изпълнителен директор  
пъномощник на изп. директор  
съгласно пъномощно рег. № 2213/19.03.2018  
на Потърис Е.А.Д. илева № 320 на Хот. Камара

  
ГЕНЕРАЛЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР  
№ 1  
ЕСО  
ЕАД  
19.03.2018

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-654/ 16.05.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Славци“ и ВЛ 110 kV „Бакаджик““, открита с Решение № 498/ 11.04.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0055 на 11.04.2019 г.,

### Комисия в състав:

Председател: Владимир Илиев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Дияна Костова - лесоинженер, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 16.05.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Славци“ и ВЛ 110 kV „Бакаджик““ на следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-125#1/ 14.05.2019 г.;
2. „ИМПУЛС КО“ ООД, с подадена оферта вх. № ОП-125#2/ 14.05.2019 г.;
3. „ЕЛ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП-125#3/ 14.05.2019 г.;
4. „ЕМУ“ АД, с подадена оферта вх. № ОП-125#4/ 14.05.2019 г.;
5. ДЗЗД „ПРО ВЕ“, с подадена оферта вх. № ОП-125#5/ 14.05.2019 г.;

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕМУ“ АД да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на другите участници. Представителят на участника отказа да упражни това си право, което е отразено в присъствения лист.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 - 5 на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител, надлежно попълнен, подписан електронно.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническото предложение.

2. „ИМПУЛС КО“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно попълнен, подписан електронно.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ИМПУЛС КО“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническото предложение.

3. „ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил 2 (два) броя попълнени ЕЕДОП, записани на оптичен носител.

Един ЕЕДОП от името на участника, подписан с електронен подпис от управителя на „ЕЛ“ ЕООД и един ЕЕДОП надлежно подписан от името на субект, чийто капацитет ще бъде използван за да изпълни критериите за подбор и ще участва при изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, следната липса на информация:

3.1. При проверка на декларираните обстоятелства в ЕЕДОП, комисията констатира, че в Част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ участникът не е декларира застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, с което участникът не отговаря на критерия за подбор, посочен в т.1 (Изискано минимално ниво), на раздел III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението за обществена поръчка:

„Участникът да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за строител, съгласно изискването на чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за първа или втора категория строежи, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.“

4. „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно попълнен, подписан електронно.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ЕМУ“ АД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническото предложение.

5. ДЗЗД „ПРО ВЕ“:

Участникът е обединение, създадено по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), между „Про Арм“ ЕООД и „Вени – 97“ ЕООД.

Участникът е представил 3 (три) броя попълнени ЕЕДОП, записани на оптичен носител.

Един ЕЕДОП от името на участника, ДЗЗД „ПРО ВЕ“ и два ЕЕДОП на „Про Арм“ ЕООД и „Вени – 97“ ЕООД. И трите ЕЕДОП са надлежно попълнени, подписани електронно.

Предвид декларираното в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът ДЗЗД „ПРО ВЕ“ отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническото предложение.


**III.** На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III“ № 201, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 20.05.2019 г.


Председател:

Владимир Илиев

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

Членове:

1. Никола Новев

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

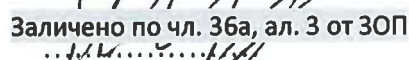
2. Дияна Костова

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

3. Даниела Димитрова

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

4. Пенчо Станкулов

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....



## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-654/ 16.05.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Славци“ и ВЛ 110 kV „Бакаджик““, открита с Решение № 498/ 11.04.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0055 на 11.04.2019 г.,

### Комисия в състав:

Председател: Владимир Илиев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Дияна Костова - лесоинженер, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### I. Резултати от работата на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че в определения срок са представени допълнителни документи от участника „ЕЛ“ ЕООД с вх. № ОП-150#1/ 21.05.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от „ЕЛ“ ЕООД, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Участникът „ЕЛ“ ЕООД е представил нов 1 (един) брой попълнен ЕЕДОП, записан на оптичен носител, надлежно попълнен, подписан електронно. Предвид първоначално и допълнителното декларирано в ЕЕДОП, комисията приема, че участникът „ЕЛ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени от възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и констатира следното:

#### 1.1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за цялостно изпълнение на поръчката е 80 /осемдесет/ календарни дни, в това число:

- срок за изпълнение на първи етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Славци”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР;

- срок за изпълнение на втори етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Бакаджик”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР.

Гаранционен срок за изпълнените работи: 10 (десет) години, считано от датата на разрешението за ползване на обекта.

Приложена е организация за изпълнението на СМР.

Комисията констатира несъответствия, с предварително обявените условия на Възложителя, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

1.1.1. В „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Раздел I: „Организация за изпълнение на СМР“, т. 2 „Таблица за технически спецификации на предлаганите от участника полимерни изолаторни елементи“, участникът не е попълнил редове от 1 до 15 в колона „Предложение на участника“, по конкретно липсва предложение на участника за: Производител, Тип на изолатора по начин на окачване на проводниците, Материал на носещото ядро, Материал на обвивката- съдържание на базовия полимер, Максимално работно напрежение, Номинално механично натоварване (SML), Габаритна дължина на изолатора, Разстояние между дъгозащитната арматура, Дължина на пътя на утечка, Горен крайник, Долен крайник, Размер на крайниците по БДС HD 474 S1:2004 или еквивалентен, Материал на металните части-защита от корозия- дебелина на цинковото покритие, Издържано напрежение с промишлена честота-мокро, Издържано импулсно напрежение без дъгозащитна арматура .

Съгласно Раздел III „Указания към участниците“, т. 2.3.1 от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

Съгласно образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съдържащ се в раздел IV „Образци на документи от офертата“ от документацията за участие в процедурата, всеки участник трябва да попълни („Предложение на участника“,) редове от 1 до 15 от Таблица за технически спецификации на полимерни изолаторни елементи.

Всеки един от констатираните пропуснати редове от 1 до 15 от Таблица за технически спецификации на полимерни изолаторни елементи представлява отделно несъответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия на Възложителя по процедурата и всеки един от констатираните пропуски по техническото предложение представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и комисията го предлага за отстраняване от процедурата по обществена поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

## 2. „ИМПУЛС КО“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за цялостно изпълнение на поръчката е 80 /осемдесет/ календарни дни, в това число:

- срок за изпълнение на първи етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Славци”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР;

- срок за изпълнение на втори етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Бакаджик”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР.

Гаранционен срок за изпълнените работи: 10 (десет) години, считано от датата на разрешението за ползване на обекта.

Приложена е организация за изпълнението на СМР.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на обявените от възложителя изисквания.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

## 3. „ЕЛ“ БООД:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за цялостно изпълнение на поръчката е 80 /осемдесет/ календарни дни, в това число:

- срок за изпълнение на първи етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Славци”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР;

- срок за изпълнение на втори етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Бакаджик”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР.

Гаранционен срок за изпълнените работи: 10 (десет) години, считано от датата на разрешението за ползване на обекта.

Приложена е организация за изпълнението на СМР.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на обявените от възложителя изисквания.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

## 4. „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за цялостно изпълнение на поръчката е 80 /осемдесет/ календарни дни, в това число:

- срок за изпълнение на първи етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Славци”: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на

протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР;

- срок за изпълнение на втори етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Бакаджик“: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР.

Гаранционен срок за изпълнените работи: 10 (десет) години, считано от датата на разрешението за ползване на обекта.

Приложена е организация за изпълнението на СМР.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на обявените от възложителя изисквания.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

#### 5. ДЗЗД „ПРО ВЕ“:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката съдържащо:

Срокове за изпълнение на поръчката:

Срок за цялостно изпълнение на поръчката е 80 /осмдесет/ календарни дни, в това число:

- срок за изпълнение на първи етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Славци“: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР;

- срок за изпълнение на втори етап: ремонт на ВЛ 110 kV „Бакаджик“: 40 /четиридесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, считано от датата на подписване на протокол образец 2а по Наредба № 3/31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ до датата на уведомителното писмо до възложителя за приключили СМР.

Гаранционен срок за изпълнените работи: 10 (десет) години, считано от датата на разрешението за ползване на обекта.

Приложена е организация за изпълнението на СМР.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми документи и отговаря на обявените от възложителя изисквания.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

Настоящият протокол е съставен на 31.05.2019 г.

Председател:

Владимир Илиев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Никола Новев

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Дияна Костова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Даниела Димитрова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-654/ 16.05.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на ВЛ 110 kV „Славци“ и ВЛ 110 kV „Бакаджик““, открита с Решение № 498/ 11.04.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0055 на 11.04.2019 г.,

### Комисия в състав:

Председател: Владимир Илиев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

и членове: 1. Никола Новев - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Дияна Костова - лесоинженер, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Даниела Димитрова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

### 1. Публично отваряне на ценовите предложения:

На **11.06.2019** г. от **08:30** часа комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „ИМПУЛС КО“ ООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 404 417,09 лв. (четирисотин и четири хиляди четирисотин и седемнадесет лева и девет стотинки) без ДДС.
2. „ЕЛ“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 402 586,52 лв. (четирисотин и две хиляди петстотин осемдесет и шест лева и петдесет и две стотинки) без ДДС.
3. „ЕМУ“ АД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 505 761,39 лв. (петстотин и пет хиляди седемстотин шестдесет и един лева и тридесет и девет стотинки) без ДДС.
4. ДЗЗД „ПРО ВЕ“ с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката – 375 988,13 лв. (триста седемдесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и тринадесет стотинки) без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.



Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, но такава не беше установена.

Комисията допуска до класиране участниците „ИМПУЛС КО“ ООД, „ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и ДЗЗД „ПРО ВЕ“, тъй като за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и офертите им са в съответствие с предварително обявените условия.

Настоящият протокол е съставен на 17.06.2019 г.

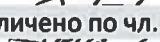
Председател:

Владимир Илиев

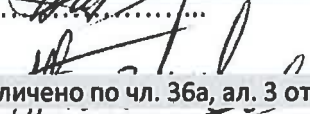
  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....  


Членове:


1. Никола Новев

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

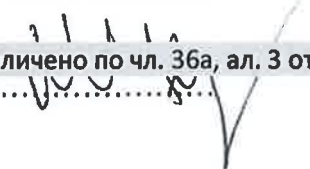
2. Дияна Костова

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

3. Даниела Димитрова

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....

4. Пенчо Станкулов

  
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
.....