

УТВЪРЖДАВАМ:

СТОЯН

ПЕТРОВ

РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

Дата на утвърждаване: 04.07.2019



## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-594/07.05.2019 г. и Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-713/27.05.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на мълниезащитно въже на ВЛ 220 kV „Светлина“, открита с Решение №МЕР-СЗ-ЗАП-439/02.04.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0051 на 02.04.2019 г.

### Състав на комисията:

Председател: инж. Пейо Симеонов – р-л сектор ел.проводи ВН, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Антон Димов - р-л сектор ОРУ на ТЕЦ, МЕР Стара Загора

2. инж. Петко Петков - р-л сектор Доставка, МЕР Стара Загора

3. инж. Галина Върбанова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

### I. Кратко описание на работния процес

След получаване на списъка с участниците, представили оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации срещу тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки. Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията изиска и участниците представиха допълнителни документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и определи дата за отваряне на ценовите предложения. Със заповед са заменени двама от членовете на комисията поради неотложни служебни ангажименти. Комисията отвори, оповести ценовите предложения и изиска обосновка на предложена цена. Комисията класира допуснатите участници въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

### II. Участници в процедурата

За участие в процедурата са подадени оферти от следните участници:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. „ВЕНИ-97“ ЕООД          | - вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-445#1/02.04.2019 г. |
| 2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД | - вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-445#2/02.04.2019 г. |
| 3. „ИМПУЛС КО“ ООД         | - вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-445#3/02.04.2019 г. |
| 4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД          | - вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-445#4/02.04.2019 г. |
| 5. „ЕМУ“ АД                | - вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-445#5/02.04.2019 г. |

### **III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите**

На 07.05.2019 г. от 14:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести съдържанието им и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" във всяка от тях.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията разгледа представените от участниците документи за личното състояние и критериите за подбор, провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

#### **1. „ВЕНИ-97“ ЕООД**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника.

Посочената в представения еЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

#### **2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника.

Посочената в представения еЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

#### **3. „ИМПУЛС КО“ ООД**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника, включително от лицето по пълномощие, подало документите, свързани с участието в настоящата обществена поръчка. В еЕЕДОП е посочена информацията относно обхвата на представителната му власт в съответствие с чл.41, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

Комисията провери представения еЕЕДОП за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и констатира следното:

- участникът е декларирал едно изпълнено строителство със сходен предмет, за което комисията установи, че е извършено от обединение. Комисията не откри в публични регистри документ за създаване на обединението, от който да са видни дейностите, които изпълнява всеки член на обединението. Предвид това, комисията не може да установи дали „ИМПУЛС КО“ ООД като участник в обединението, е извършил дейности, отговарящи на дефиницията за строителство със сходен предмет.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка, участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко едно строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под сходен предмет следва да се разбира: ремонт или ново строителство на въздушни линии 110 kV или по-високо напрежение, включващи подмяна или изтегляне на ново МЗВ или фазови проводници.*

#### **4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД**

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

Към еЕЕДОП са приложени пълномощно на упълномощеното лице и заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал.1 от ЗУТ за строител и доказателство за платена премия.

еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника, включително от лицето по пълномощие, подало документите, свързани с участието в настоящата обществена поръчка. В еЕЕДОП не е посочена информацията относно обхвата на представителната му власт в съответствие с чл.41, ал.5 от ППЗОП, но комисията приема като такава информацията в приложеното от участника пълномощно.

Комисията провери представения еЕЕДОП за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и констатира следното:

- участникът е декларирал едно изпълнено строителство със сходен предмет, за което комисията установи, че е извършено от обединение. Комисията не откри в публични регистри документ за създаване на обединението, от който да са видни дейностите, които изпълнява всеки член на обединението. Предвид това, комисията не може да установи дали „МЕГА ЕЛ“ ЕООД като участник в обединението, е извършил дейности, отговарящи на дефиницията за строителство със сходен предмет.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка, участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко едно строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката. *Под сходен предмет следва да се разбира: ремонт или ново строителство на въздушни линии 110 kV или по-високо напрежение, включващи подмяна или изтегляне на ново МЗВ или фазови проводници.*

#### 5. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

Към еЕЕДОП са приложени пълномощно на упълномощеното лице и документите, удостоверяващи съответствието на участника с поставените критерии за подбор.

еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника, включително от лицето по пълномощие, подало документите, свързани с участието в настоящата обществена поръчка. В еЕЕДОП е посочена информацията относно обхвата на представителната му власт в съответствие с чл.41, ал.5 от ППЗОП.

Посочената в представения еЕЕДОП информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

Резултатите от работата на комисията са отразени в протокол №1 от 10.05.2019 г.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията изиска в срок до 5 работни дни от получаването на протокол №1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание на 21.05.2019 г. и констатира, че в срок са представени допълнителни документи от следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-614#1/15.05.2019 г.
2. „ИМПУЛС КО“ ООД - вх.№ СПОП-МЕР-СЗ-614#2/16.05.2019 г.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

#### 1. „ИМПУЛС КО“ ООД

Участникът е представил 1 (един) брой нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП).

еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от лицата, които представляват участника, включително от лицето по пълномощие, подало документите, свързани с участието в настоящата обществена поръчка. В еЕЕДОП е посочена информация относно обхвата на представителната му власт в съответствие с чл.41, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП).

Участникът е декларирал извършено строителство със сходен предмет, във връзка с поставените от възложителя изисквания.

Посочената в първоначално и допълнително представените документи информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

## 2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил референция за добро изпълнение на декларираното в първоначално представения еЕЕДОП строителство със сходен предмет и договор за създаване на обединението, извършило това строителство, във връзка с поставените от възложителя изисквания.

Посочената в първоначално и допълнително представените документи информация за личното състояние и критериите за подбор съответства на изискванията, поставени от възложителя.

Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

1. „ВЕНИ-97“ ЕООД
2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
3. „ИМПУЛС КО“ ООД
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

### 1. „ВЕНИ-97“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

### 2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

### 3. „ИМПУЛС КО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

### 4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

### 5. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя.

Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „ВЕНИ-97“ ЕООД
2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
3. „ИМПУЛС КО“ ООД
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията определи отварянето на ценовите предложения да се извърши на 28.05.2019 г. от 13:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, бул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.506.

Резултатите от работата на комисията са отразени в протокол №2 от 21.05.2019 г.

Със Заповед № МЕР-СЗ-ЗАП-713/27.05.2019 г., въз основа на доклад до Възложителя от председателя на комисията, са определени нови членове на комисията: инж. Антон Димов на длъжност р-л сектор ОРУ на ТЕЦ, на мястото на инж. Петър Петров – р-л сектор ТПП, и инж. Петко Петков на длъжност р-л сектор Доставка, на мястото на инж. Галина Дякова – инженер строителен, поради неотложни служебни ангажименти. Новите членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и срещу тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки, и се запознаха с всички документи по процедурата, като потвърждават фактическите обстоятелства и направените констатации в настоящия протокол.

На 28.05.2019 г. от 13:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената обща цена за цялостно изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

1. „ВЕНИ-97“ ЕООД	- 261 951,78 лв., без ДДС
2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД	- 338 077,87 лв., без ДДС
3. „ИМПУЛС КО“ ООД	- 547 241,33 лв., без ДДС
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	- 388 383,74 лв., без ДДС
5. „ЕМУ“ АД	- 338 643,70 лв., без ДДС

На закрито заседание комисията направи проверка на ценовите предложения на участниците и констатира следното:

Комисията установи изписани закръглени количества в ценовото предложение на участника „ВЕНИ-97“ ЕООД, както следва:

Позиция I.1: изписано от участника 21,75 км, вместо 21,753 км

Позиция I.2: изписано от участника 17,71 км, вместо 17,714 км

Позиция II.1: изписано от участника 22 км, вместо 21,753 км

Позиция II.4: изписано от участника 17,71 км, вместо 17,714 км

Комисията изследва по какъв начин закръгленията в посочените позиции се отразяват върху окончателното предложение на участника, както и как влияят на процеса на оценяване на финансовия показател „предлагана цена“.

Комисията установи, че изчисленията на участника за получаване на общите цени са направени с посочените от възложителя количества, а не със закръглените от участника, поради което това не се отразява на окончателното му предложение.

Комисията установи, че отстраняване на участника „ВЕНИ-97“ ЕООД във връзка с направените констатации би било формално и немотивирано и допуска участника до класиране въз основа на икономически най-изгодна оферта по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията извърши проверка и не констатира несъответствия между предложените единични цени и общата предлагана цена за цялостно изпълнение на поръчката в ценовите предложения на останалите участници.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл.72 от ЗОП и констатира, че ценовото предложение на участника „ВЕНИ-97“ ЕООД е с 35,01 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изиска с писмо подробна писмена обосновка от участника „ВЕНИ-97“ ЕООД.

В законоустановения срок е представена следната обосновка:

1. „ВЕНИ-97“ ЕООД - обосновка с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-732#1/30.05.2019 г.

На 07.06.2019 г. на закрито заседание комисията разгледа обосновката, в която участникът се позовава на следните обстоятелства:

1. Наличие на свободен човешки ресурс като предпоставка за по-оптимална часова ставка
2. Опит на служителите, позволяващ намаляване времето за изпълнение на дейностите и по-ниски разходи
3. Обектът се намира сравнително близо до базата на участника, обуславя по-ниски разходи за транспорт, минимален процент доставно-складови разходи, по-ниски разходи за командироване на персонала, за нощувки
4. Наличие на собствена механизация, с максимално прецизирани цени на машиносмени, дългогодишен стаж на лицата, управляващи машините, по-малко време за всяка една операция, максимално прецизиран размер на допълнителни разходи върху механизация

Комисията оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството.

#### **Мотиви:**

Наличието на свободен човешки ресурс е обстоятелство, обуславящо по-оптимална часова ставка.

Комисията не приема изложеното от участника обстоятелство за квалифициран персонал и дългогодишен опит, доколкото наличието на такъв е критерий за допустимост на участниците в процедурата.

Обстоятелството, че обектът се намира сравнително близо до базата на участника, безспорно обуславя по-ниски разходи за транспорт, командироване на персонала и за нощувки, което обстоятелство изключително благоприятства участника.

Комисията приема обстоятелството за наличие на собствена механизация поради факта, че това би довело до намаляване на разходите за наемането ѝ.

Посочените изключително благоприятни условия за участника обективно водят до намаление на разходите за изпълнение, съответно на предложената цена. Посочените обстоятелства са обективни, тъй като разходите за изпълнение са винаги основна съставна част от предлаганата цена. Участникът е посочил обстоятелства, които комисията може да приведе към чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Въз основа на гореизложените мотиви не са налице основания за неприемане обосновката на участника.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ВЕНИ-97“ ЕООД до класиране на офертата.

Комисията допуска до класиране на офертите следните участници:

1. „ВЕНИ-97“ ЕООД
2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД
3. „ИМПУЛС КО“ ООД
4. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
5. „ЕМУ“ АД

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена”.

Резултатите от работата на комисията са отразени в протокол №3 от 07.06.2019 г.

**IV. Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

**на I-во място:** „ВЕНИ-97“ ЕООД, с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 261 951,78 (*двеста шестдесет и една хиляди деветстотин петдесет и един лева и седемдесет и осем стотинки*) лв., без ДДС

**на II-ро място:** „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 338 077,87 (*триста тридесет и осем хиляди седемдесет и седем лева и осемдесет и седем стотинки*) лв., без ДДС

**на III-то място:** „ЕМУ“ АД, с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 338 643,70 (*триста тридесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и три лева и седемдесет стотинки*) лв., без ДДС

**на IV-то място:** „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 388 383,74 (*триста осемдесет и осем хиляди триста осемдесет и три лева и седемдесет и четири стотинки*) лв., без ДДС

**на V-то място:** „ИМПУЛС КО“ ООД, с предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката 547 241,33 (*петстотин четиридесет и седем хиляди двеста четиридесет и един лева и тридесет и три стотинки*) лв., без ДДС

**V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „ВЕНИ-97“ ЕООД.**

Настоящият протокол е съставен на 07.06.2019 г.

Председател: инж. Пейо Симеонов ..... .36а, .3

Членове: 1. инж. Антон Димов ..... .36а, .3

2. инж. Петко Петков ..... .36а, .3

3. инж. Галина Върбанова ..... .36а, .3

4. Пламен Ганев ..... .36а, .3

СТОЯН ПЕТРОВ ..... .36а, .3

РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

Дата на получаване: .....

