

УТВЪРЖДАВАМ: .36 , .3

СТОЯН ПЕТРОВ
РЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАГОРА

Дата на утвърждаване: 05.07.2019 г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със заповеди №МЕР-СЗ-ЗАП-496/16.04.2019г., МЕР-СЗ-ЗАП-646/16.05.2019г. и МЕР-СЗ-ЗАП-832/17.06.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Железник“ и п/ст „Зора““**, открита с Решение № МЕР-СЗ-ЗАП-295/28.02.2019г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2019-0034 от 04.03.2019г. в състав:

Председател: инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

2. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

I. Кратко описание на работния процес

След получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации.

Комисията извърши действията по чл. 54, ал.1 ÷ ал.12 от ППЗОП, както е описано в протоколите от работата `и, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията разгледа постъпилите оферти и документите към тях за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно разпоредбите на ЗОП, както е описано по – долу и в протоколите от работата `и, неразделна част от настоящия доклад.

В хода на работата на комисията не са настъпили промени в нейния състав и задачи. Въз основа на доклади от председателя на комисията възложителя на основание чл.51, ал.1, т.2 и ал.4, т.2 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) с нови Заповеди № МЕР-СЗ-ЗАП-646/16.05.2019г. и МЕР-СЗ-ЗАП-832/17.06.2019г. удължи срокът за работа на комисията.

II. Участници в процедурата

Оферти са представили следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с оферта с вх.№СПОП-МЕР-СЗ-325#1/15.04.2019г.
2. „РВЦ” ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#2/15.04.2019 г.
3. „ГРУП – 7“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#3/15.04.2019 г.
4. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#4/15.04.2019 г.
5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#5/15.04.2019 г.
6. „ИКОНОМИКА 2018” ДЗЗД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#6/15.04.2019г.
7. „АНДИ БГ” ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#7/15.04.2019 г.
8. „ИТА Инженеринг“ ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#8/15.04.2019 г.
9. „Волтран“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#9/15.04.2019 г.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

На 16.04.2019г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Железник“ и п/ст „Зора“** на следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с оферта с вх.№СПОП-МЕР-СЗ-325#1/15.04.2019г.
2. „РВЦ” ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#2/15.04.2019 г.
3. „ГРУП – 7“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#3/15.04.2019 г.
4. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#4/15.04.2019 г.
5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#5/15.04.2019 г.
6. „ИКОНОМИКА 2018” ДЗЗД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#6/15.04.2019г.
7. „АНДИ БГ” ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#7/15.04.2019 г.
8. „ИТА Инженеринг“ ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#8/15.04.2019 г.
9. „Волтран“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#9/15.04.2019 г.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията на свое закрито заседание разгледа представените от участниците документи за лично състояние и критериите за подбор и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „РВЦ” ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. В представеният еЕЕДОП са констатирани следните несъответствия и непълноти:

2.1. в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 100 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

Съгласно чл. 5, ал. 2, т.2. от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 400 000 лева.

2.2. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - Образователна и професионална квалификация няма посочен проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“, което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване посочено в т.3 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участника да разполага с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция ЕАСТ и с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения““.

3. „ГРУП – 7“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и

информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“

Участникът е представил оптичен носител с 4 (четири) броя еЕЕДОП - еЕЕДОП на ДЗЗД „Монтажстрой Русе“, на участник в дружеството „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, на участник в дружеството „ИНТИС“ ООД и на участник в дружеството „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД, подписани с електронен подпис от лицата, които ги представляват.

Комисията констатира, че документът или в друг документ към този за създаване на ДЗЗД не се съдържа информация за разпределението на отговорността между членовете на ДЗЗД и дейностите, които ще изпълнява всеки член на ДЗЗД, във връзка с настоящата обществена поръчка каквото е изискването на възложителя, посочено в т.2.2.2. от раздел III. Указания към участниците от документацията за обществената поръчка.

В представеният от участника ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ еЕЕДОП са констатирани следните несъответствия и непълноти:

5.1. в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 600 000 BGN, но липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

6. ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“

Участникът е представил оптичен носител с 3 (три) броя еЕЕДОП – еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“, еЕЕДОП на участник в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД и еЕЕДОП на участник в обединението „Маркал Груп“ ЕООД.

В представеното Допълнително споразумение към споразумението за създаване на обединение „Икономика 2018“ ДЗЗД е записано:

1. „Чл. 24 се изменя както следва: „Комунал Инженеринг“ ЕООД има задължението да изпълни СМР във връзка с реализирането на изпълнението на: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожа-роизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова ох-рана в п/ст Жеравица““, което не е предмет на настоящата обществена поръчка.

2. „Настоящото допълнително споразумение влиза в сила от датата на подписването му и остава в сила до приключване на настоящата процедура от ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“. Възложител в настоящата обществена поръчка е ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора

6.1. В представеният еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“ са констатирани следните несъответствия и непълноти:

6.1.1. Представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” не е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника, съгласно споразумение за създаване на обединението.

6.1.2. в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 200 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

Съгласно чл. 5, ал. 2, т.2. от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 400 000 лева.

6.1.3. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - лица или органи, които ще извършат строителството няма посочени „отговорен ръководител“, притежаващ V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и „изпълнител на работата“, притежаващ IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в т.4 и т.5 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „4. Участника да разполага с най-малко едно лице „изпълнител на работата“, притежаващо IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“ и „5. Участника да разполага с най-малко едно лице „отговорен ръководител“, притежаващо V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“.

6.1.4. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - Образователна и професионална квалификация няма посочен проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“, което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване посочено в т.3 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участника да разполага с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в

професионална секция ЕАСТ и с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“.

6.2. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

6.2.1. Представения от участника в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява.

6.2.2. в част II., раздел А, на въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“. Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

6.3. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „Маркал Груп“ ЕООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

6.3.1. Представения от участника в обединението „Маркал Груп“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява.

6.3.2. в част II., раздел А, на въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“. Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

7. „АНДИ БГ” ООД

Участникът е представил оптичен носител с 2 (два) броя еЕЕДОП - еЕЕДОП на „АНДИ БГ” ООД и еЕЕДОП на трето лице „ВЕСЕЛИН НЯГОЛОВ“ ЕООД. Представения еЕЕДОП на участника „АНДИ БГ” ООД е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представения еЕЕДОП на третото лице „ВЕСЕЛИН НЯГОЛОВ“ ЕООД е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява.

В представеният еЕЕДОП на участника „АНДИ БГ” ООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

7.1. В част II раздел А – Информация за икономическия оператор, „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно

национална квалификационна система или система за предварително класиране)?“ е попълнил:

а) Посочете наименованието на списъка или сертификата и съответния регистрационен или сертификационен номер, ако е приложимо: 1. Разрешение № 591/02.05.2017 г. от Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” - МВР на „АНДИ БГ“ ООД за осъществяване на следните дейности по чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР „противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарна безопасност в обекти” на територията на цялата страна; 2. Разрешение № 592/02.05.2017г. от Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” - МВР на „АНДИ БГ“ ООД за осъществяване на следните дейности по чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР „поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения” на територията на цялата страна;

б) Ако удостоверението за регистрация или сертифициране е налично в електронен формат, посочете:

<https://www.mvr.bg/gdpbzn/info-center/справочна-информация/регистри>

в) Посочете препратки към документите, от които става ясно на какво се основава регистрацията или сертифицирането, и ако е приложимо

- класификацията в официалния списък:

чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР

7.2. В част II., раздел А, липсва въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, който участникът не е попълнил. Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

8. „ИТА Инженеринг“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. „Волтран“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП. В представеният еЕЕДОП на участника „Волтран“ ЕООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

9.1. Представения еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника.

9.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 400 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

Констатираните от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците са отразени в протокол №1 от работата на комисията, изготвен на 07.05.2019г. Протоколът е изпратен на всички участници и публикуван на профила на купувача.

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията констатира, че в срок допълнителни документи са представили следните участници:

1. „АНДИ БГ” ООД, с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#1/ 09.05.2019г.
2. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#2/ 13.05.2019г.
3. „Волтран“ ЕООД, с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#3/ 13.05.2019г.
4. „РВЦ” ООД, с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#4/14.05.2019 г.

Комисията установи, че е постъпило писмо от участника “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД с вх. №ЕСО-СЗ-457/16.05.2019г., във връзка с променена правна форма на дружеството от ЕАД на АД. Комисията извърши проверка на сайта на Агенция по вписвания - Търговски регистър и констатира, че участникът е с променена правна форма “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на първоначално и допълнително представените документи на участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и констатира следното:

1. Участник „РВЦ” ООД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително един брой електронен ЕЕДОП. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. Участник ДЗЗД „Монтажстрой Русе“

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително:

- един брой електронен ЕЕДОП на обединението;

- копие на Застрахователна полица № 212218171000019/25.05.2018г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на „ДЗИ – общо застраховане“ ЕАД;
- копие на Анекс №1 от 10.05.2019г. към договор за гражданско дружество ДЗЗД „Монтажстрой Русе“.

Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. Участник „ИКОНОМИКА 2018” ДЗЗД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника не е представил допълнителни документи и/или информация за отстраняване на констатираните от комисията в Протокол №1/07.05.2019г. непълноти и несъответствия.

Комисията отново констатира, че участника не съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията предлага участникът „ИКОНОМИКА 2018” ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП със следните

мотиви:

1. В представеното Допълнително споразумение към споразумението за създаване на обединение „Икономика 2018“ ДЗЗД е записано - „Чл. 24 се изменя както следва: „Комунал Инженеринг“ ЕООД има задължението да изпълни СМР във връзка с реализирането на изпълнението на: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожара-роизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Жеравица““, което не е предмет на настоящата обществена поръчка и „Настоящото допълнително споразумение влиза в сила от датата на подписването му и остава в сила до приключване на настоящата процедура от ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“. Възложител в настоящата обществена поръчка е ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора.

2. Представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” не е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника, съгласно споразумение за създаване на обединението. В представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 200 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.). Съгласно чл. 5, ал. 2, т.2. от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 400 000 лева. В

представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - лица или органи, които ще извършат строителството **няма** посочени „отговорен ръководител“, притежаващ V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и „изпълнител на работата“, притежаващ IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в т.4 и т.5 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „4. Участника да разполага с най-малко едно лице „изпълнител на работата“, притежаващо IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“ и „5. Участника да разполага с най-малко едно лице „отговорен ръководител“, притежаващо V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“. В представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - Образователна и професионална квалификация **няма** посочен проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“, което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване посочено в т.3 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участника да разполага с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция ЕАСТ и с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения““.

3. Представения от участника в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД еЕЕДОП **не е** подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява. В част II., раздел А, на въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“.

Това е нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Представения от участника в обединението „Маркал Груп“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява. В част II., раздел А, на въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“.

Това е нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Участник „АНДИ БГ” ООД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително един брой електронен ЕЕДОП. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

5. Участник „Волтран“ ЕООД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително един брой електронен ЕЕДОП. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД
2. „РВЦ” ООД
3. „ГРУП – 7“ ЕООД
4. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД
5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“
6. „АНДИ БГ” ООД
7. „ИТА Инженеринг“ ООД
8. „Волтран“ ЕООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. Участник „РВЦ“ ООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. Участник „ГРУП – 7“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Комисията установи, че Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя за пълнота и цялост.

В РАЗДЕЛ II. Технически спецификации на предложението в колона „Предложение на участника (*стандарт и/или техническо одобрение, работни характеристики и др.*)“ за позиция 12 „Кабелен канал“ не е попълнено предложението на участника.

Комисията предлага участника „ГРУП – 7“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, със следните

мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя за пълнота и цялост.

В РАЗДЕЛ II. Технически спецификации на предложението в колона „Предложение на участника (*стандарт и/или техническо одобрение, работни характеристики и др.*)“ за позиция 12 „Кабелен канал“ не е попълнено предложението на участника.

4. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

6. „АНДИ БГ” ООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

7. „ИТА Инженеринг“ ООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 65 (шестдесет и пет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

8. „Волтран“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

Комисията допуска до отваряне и оповестяване на ценовите оферти следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД

2. „РВЦ” ООД

3. "СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" АД
4. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“
5. „АНДИ БГ“ ООД
6. „ИТА Инженеринг“ ООД
7. „Волтран“ ЕООД

За разглеждане на допуснатите оферти и извършената проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия е съставен Протокол № 2 от 29.05.2019г. В изпълнение на чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви на Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти.

На 04.06.2019г. от 9:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганата цена на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 89 610,00 лева, без ДДС
2. „РВЦ“ ООД – 78 195,00 лева, без ДДС
3. "СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" АД – 100 800,00 лева, без ДДС
4. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ – 91 800,00 лева, без ДДС
5. „АНДИ БГ“ ООД – 69 009,00 лева, без ДДС
6. „ИТА Инженеринг“ ООД – 77 100,00 лева, без ДДС
7. „Волтран“ ЕООД – 92 300,00 лева, без ДДС

На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП и констатира следното: Ценовото предложение на участника „АНДИ БГ“ ООД е с 21,85 на сто по – благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената цена.

В законоустановения срок с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-769#1/07.06.2019г. участникът е представил изисканата обосновка.

На свое закрито заседание комисията се запозна с изложените аргументи в обосновката на участника в резюме както следва:

- Основен търговски партньор на „АНДИ БГ” ООД е фирма „АНДИ -Л” ЕООД. Това е вписано като процедура и в Интегриранта система за управление на качеството на „АНДИ БГ” ООД. От своя страна „АНДИ -Л” ЕООД е водеща компания в дистрибуцията на компоненти за видеонаблюдение и много други продукти, свързани с техническата сигурност. „АНДИ -Л” ЕООД е ексклузивен представител на редица водещи световни компании за производство на компоненти за системи за сигурност. Този ексклузивитет на „АНДИ -Л” ЕООД и дългогодишното ѝ партньорство с „АНДИ БГ” ООД дава възможност за получаване на специални цени както на „АНДИ БГ” ООД от „АНДИ -Л” ЕООД, така и на „АНДИ -Л” ЕООД от своите международни партньори.

- за проекти с мултиплициращ ефект като този на ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД (подстанции на територията на цялата страна) „АНДИ БГ” ООД получава допълнително Т.О. от „АНДИ -Л” ЕООД.

- В ценовото предложение няма калкулирани транспортни и командировъчни разходи поради факта, че „АНДИ БГ” ООД има офис в гр. Стара Загора.

- приложена е ценова обосновка, анализи на ценообразуването, заверено копие на оферта за доставка на техника по спецификация от „АНДИ -Л” ЕООД и заверено копие на оферта за СМР – направа на изкоп от „Елитком“ ООД.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и констатира:

Разходите за изпълнение биха могли да бъдат дефинирани като един от основните компоненти на всяка предлагана цена. Наличието на собствен офис в гр. Стара Загора безспорно е обективно обстоятелство намаляващо цената, тъй като участникът би имал по-ниски разходи в сравнение със случая, в който би трябвало да плаща транспортни и командировъчни разходи за конкретната обществена поръчка. Следователно няма да се налага участникът да плаща транспортни и командировъчни разходи, което би увеличило неговите разходи, съответно цената за изпълнение на поръчката.

Като използва предоставените специални цени от „АНДИ -Л” ЕООД, който е ексклузивен представител на редица водещи световни компании за производство на компоненти за системи за сигурност и водеща компания в дистрибуцията на компоненти за видеонаблюдение и много други продукти, свързани с техническата сигурност, необходими за изпълнение на поръчката за участника е налице възможност да доставя същите на по-благоприятна цена. Трайните търговски отношения между представителя и участника позволяват страните да договарят специални условия, включително относно цените за доставка на материалите и съоръженията. Този факт е изключително благоприятен и поради това, че той може да достави на по-благоприятни цени пълния обем и цялото количество

материали и съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката, отколкото ако се налага да осигурява същите от дистрибутори, търговски представители и други, тъй като в този случай би ги доставял с надценка от съответното лице.

Посочените изключително благоприятни условия за участника обективно водят до намаление на разходите за изпълнение, съответно на предложената цена. Посочените обстоятелства са обективни, тъй като както е посочено по - горе разходите за изпълнение са винаги основна съставна част от предлаганата цена. Участникът е посочил обстоятелства, които комисията може да приведе към чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, както и да установи от обосновката как посочените от участника обстоятелства водят до неговата по - ниска цена.

Въз основа на гореизложените мотиви не са налице основания за неприемане обосновката на участника.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „АНДИ БГ” ООД до класиране на офертата.

Комисията допуска до класиране участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД, „РВЦ” ООД, „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, ДЗЗД „Монтажстрой Русе, „АНДИ БГ” ООД, „ИТА Инженеринг“ ООД и „Волтран“ ЕООД, т.к. за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена”.

IV. Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена”:

на I - во място: „АНДИ БГ” ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **69 009,00** (шестдесет и девет хиляди и девет лева) лева, без ДДС.

на II -ро място: „ИТА Инженеринг“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **77 100,00** (седемдесет и седем хиляди и сто лева) лева, без ДДС.

на III -то място: „РВЦ” ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **78195,00** (седемдесет и осем хиляди сто деветдесет и пет лева) лева, без ДДС

на IV -то място: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **89 610,00** (осемдесет и девет хиляди шестстотин и десет лева) лева, без ДДС

на V -то място: ДЗЗД „Монтажстрой Русе“, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **91 800,00** (деветдесет и една хиляди и осемстотин лева) лева, без ДДС

на VI -то място: „Волтран“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **92 300,00** (деветдесет и две хиляди и триста лева) лева, без ДДС

на VII -мо място: **“СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД**, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **100 800,00** (сто хиляди и осемстотин лева) лева, без ДДС.

V. Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „АНДИ БГ” ООД.

Настоящият доклад е съставен на 24.06.2019г.

Приложения:

1. Протокол №1 от работата на комисията, съставен на 07.05.2019г.
2. Протокол №2 от работата на комисията, съставен на 29.05.2019г.
3. Протокол №3 от работата на комисията, съставен на 24.06.2019г.

Председател: инж. Петко Петков

Членове: 1. инж. Петър Петров

2. инж. Борислав Гочев

3. инж. Десислава Господинова

4. Пламен Ганев

СТОЯН ПЕТРОВ

РАЪКОВОДИТЕЛ МЕР СТАРА ЗАПОРА

Дата на получаване: 2019 г.



ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №МЕР-СЗ-ЗАП-496/16.04.2019г., МЕР-СЗ-ЗАП-646/16.05.2019г. и МЕР-СЗ-ЗАП-832/17.06.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Железник“ и п/ст „Зора““**, в състав:

Председател: инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

2. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юриконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 04.06.2019г. от 9:00 часа, комисията проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганата цена на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – 89 610,00 лева, без ДДС
2. „РВЦ“ ООД – 78 195,00 лева, без ДДС
3. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – 100 800,00 лева, без ДДС
4. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ – 91 800,00 лева, без ДДС
5. „АНДИ БГ“ ООД – 69 009,00 лева, без ДДС
6. „ИТА Инженеринг“ ООД – 77 100,00 лева, без ДДС
7. „Волтран“ ЕООД – 92 300,00 лева, без ДДС

На свое закрито заседание комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП и констатира следното: Ценовото предложение на участника „АНДИ БГ“ ООД е с 21,85 на сто по – благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената цена.

В законоустановения срок с вх. № СПОП-МЕР-СЗ-769#1/07.06.2019г. участникът е представил изисканата обосновка.

На свое закрито заседание комисията се запозна с изложените аргументи в обосновката на участника в резюме както следва:

- Основен търговски партньор на „АНДИ БГ” ООД е фирма „АНДИ -Л” ЕООД. Това е вписано като процедура и в Интегриранта система за управление на качеството на „АНДИ БГ” ООД. От своя страна „АНДИ -Л” ЕООД е водеща компания в дистрибуцията на компоненти за видеонаблюдение и много други продукти, свързани с техническата сигурност. „АНДИ -Л” ЕООД е ексклузивен представител на редица водещи световни компании за производство на компоненти за системи за сигурност. Този ексклузивитет на „АНДИ -Л” ЕООД и дългогодишното и партньорство с „АНДИ БГ” ООД дава възможност за получаване на специални цени както на „АНДИ БГ” ООД от „АНДИ -Л” ЕООД, така и на „АНДИ -Л” ЕООД от своите международни партньори.

- за проекти с мултиплициращ ефект като този на ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД (подстанции на територията на цялата страна) „АНДИ БГ” ООД получава допълнително Т.О. от „АНДИ -Л” ЕООД.

- В ценовото предложение няма калкулирани транспортни и командировъчни разходи поради факта, че „АНДИ БГ” ООД има офис в гр. Стара Загора.

- приложена е ценова обосновка, анализи на ценообразуването, заверено копие на оферта за доставка на техника по спецификация от „АНДИ -Л” ЕООД и заверено копие на оферта за СМР – направа на изкоп от „Елитком“ ООД.

Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и констатира:

Разходите за изпълнение биха могли да бъдат дефинирани като един от основните компоненти на всяка предлагана цена. Наличието на собствен офис в гр. Стара Загора безспорно е обективно обстоятелство намаляващо цената, тъй като участникът би имал по-ниски разходи в сравнение със случая, в който би трябвало да плаща транспортни и командировъчни разходи за конкретната обществена поръчка. Следователно няма да се налага участникът да плаща транспортни и командировъчни разходи, което би увеличило неговите разходи, съответно цената за изпълнение на поръчката.

Като използва предоставените специални цени от „АНДИ -Л” ЕООД, който е ексклузивен представител на редица водещи световни компании за производство на компоненти за системи за сигурност и водеща компания в дистрибуцията на компоненти за видеонаблюдение и много други продукти, свързани с техническата сигурност, необходими за изпълнение на поръчката за участника е налице възможност да доставя същите на по-

благоприятна цена. Трайните търговски отношения между представителя и участника позволяват страните да договарят специални условия, включително относно цените за доставка на материалите и съоръженията. Този факт е изключително благоприятен и поради това, че той може да достави на по-благоприятни цени пълния обем и цялото количество материали и съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката, отколкото ако се налага да осигурява същите от дистрибутори, търговски представители и други, тъй като в този случай би ги доставял с надценка от съответното лице.

Посочените изключително благоприятни условия за участника обективно водят до намаление на разходите за изпълнение, съответно на предложената цена. Посочените обстоятелства са обективни, тъй като както е посочено по - горе разходите за изпълнение са винаги основна съставна част от предлаганата цена. Участникът е посочил обстоятелства, които комисията може да приведе към чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, както и да установи от обосновката как посочените от участника обстоятелства водят до неговата по - ниска цена.

Въз основа на гореизложените мотиви не са налице основания за неприемане обосновката на участника.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „АНДИ БГ” ООД до класиране на офертата.

Комисията допуска до класиране участниците „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД, „РВЦ” ООД, “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, ДЗЗД „Монтажстрой Русе, „АНДИ БГ” ООД, „ИТА Инженеринг“ ООД и „Волтран“ ЕООД, т.к. за тях не са налице основания за отстраняване от поцедурата.

Комисията класира допуснатите участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „най-ниска цена”.

Комисията предлага следното класиране по критерий за възлагане „най-ниска цена”:
на I - во място: „АНДИ БГ” ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **69 009,00** (шестдесет и девет хиляди и девет лева) лева, без ДДС.

на II -ро място: „ИТА Инженеринг“ ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **77 100,00** (седемдесет и седем хиляди и сто лева) лева, без ДДС.

на III -то място: „РВЦ” ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **78195,00** (седемдесет и осем хиляди сто деветдесет и пет лева) лева, без ДДС

на IV -то място: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **89 610,00** (осемдесет и девет хиляди шестстотин и десет лева) лева, без ДДС

на V -то място: ДЗЗД „Монтажстрой Русе“, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **91 800,00** (деветдесет и една хиляди и осемстотин лева) лева, без ДДС

на VI -то място: „Волтран“ ЕООД, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **92 300,00** (деветдесет и две хиляди и триста лева) лева, без ДДС

на VII -мо място: **“СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД**, с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката – **100 800,00** (сто хиляди и осемстотин лева) лева, без ДДС.

Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник „АНДИ БГ” ООД.

Настоящият протокол е съставен на 24.06.2019 г.

Председател: инж. Петко Петков

Членове: 1. инж. Петър Петров

2. инж. Борислав Гочев

3. инж. Десислава Господинова

4. Пламен Ганев

. .36 , .3

.....

. .36 , .3

.....

. .36 , .3

.....

. .36 , .3

.....

. .36 , .3

.....

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №МЕР-СЗ-ЗАП-496/16.04.2019г. и МЕР-СЗ-ЗАП-646/16.05.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Железник“ и п/ст „Зора“**“, в състав:

Председател: инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

2. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юристконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията констатира, че в срок допълнителни документи са представили следните участници:

1. „АНДИ БГ” ООД, с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#1/ 09.05.2019г.
2. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#2/ 13.05.2019г.
3. „Волтран“ ЕООД, с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#3/ 13.05.2019г.
4. „РВЦ” ООД, с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-601#4/14.05.2019 г.

Комисията установи, че е постъпило писмо от участника “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД с вх. №ЕСО-СЗ-457/16.05.2019г., във връзка с променена правна форма на дружеството от ЕАД на АД. Комисията извърши проверка на сайта на Агенция по вписвания - Търговски регистър и констатира, че участникът е с променена правна форма “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД.

I. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на първоначално и допълнително представените документи на участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и констатира следното:

1. Участник „РВЦ” ООД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително един брой електронен ЕЕДОП. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. Участник ДЗЗД „Монтажстрой Русе“

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително:

- един брой електронен ЕЕДОП на обединението;
- копие на Застрахователна полица № 212218171000019/25.05.2018г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на „ДЗИ – общо застраховане“ ЕАД;
- копие на Анекс №1 от 10.05.2019г. към договор за гражданско дружество ДЗЗД „Монтажстрой Русе“.

Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. Участник „ИКОНОМИКА 2018” ДЗЗД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника **не** е представил допълнителни документи и/или информация за отстраняване на констатираните от комисията в Протокол №1/07.05.2019г. непълноти и несъответствия.

Комисията отново констатира, че участника не съответства на изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията предлага участникът „ИКОНОМИКА 2018” ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП със следните

мотиви:

1. В представеното Допълнително споразумение към споразумението за създаване на обединение „Икономика 2018“ ДЗЗД е записано - „Чл. 24 се изменя както следва: „Комунал Инженеринг“ ЕООД има задължението да изпълни СМР във връзка с реализирането на изпълнението на: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожа-роизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова охрана в п/ст Жеравица““, което не е предмет на настоящата обществена поръчка и „Настоящото допълнително споразумение влиза в сила от датата на подписването му и остава в сила до приключване на настоящата процедура от ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“. Възложител в настоящата обществена поръчка е ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора.

2. Представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” **не** е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника, съгласно споразумение за създаване на обединението. В представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 200 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност

и др.). Съгласно чл. 5, ал. 2, т.2. от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 400 000 лева. В представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - лица или органи, които ще извършат строителството **няма** посочени „отговорен ръководител“, притежаващ V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и „изпълнител на работата“, притежаващ IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в т.4 и т.5 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „4. Участника да разполага с най-малко едно лице „изпълнител на работата“, притежаващо IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“ и „5. Участника да разполага с най-малко едно лице „отговорен ръководител“, притежаващо V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“. В представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - Образователна и професионална квалификация **няма** посочен проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“, което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване посочено в т.3 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участника да разполага с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция ЕАСТ и с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения““.

3. Представения от участника в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД еЕЕДОП **не** е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява. В част II., раздел А, на въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия

орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“.

Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Представения от участника в обединението „Маркал Груп“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява. В част II., раздел А, на въпрос д)

„Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия

орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“.

Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Участник „АНДИ БГ” ООД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително един брой електронен ЕЕДОП. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

5. Участник „Волтран“ ЕООД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника е представил допълнително един брой електронен ЕЕДОП. Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и установи, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя и участника се допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД

2. „РВЦ” ООД

3. „ГРУП – 7“ ЕООД

4. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“

6. „АНДИ БГ” ООД

7. „ИТА Инженеринг“ ООД

8. „Волтран“ ЕООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. Участник „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. Участник „РВИЦ” ООД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. Участник „ГРУП – 7“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Комисията установи, че Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя за пълнота и цялост.

В РАЗДЕЛ II. Технически спецификации на предложението в колона „Предложение на участника (*стандарт и/или техническо одобрение, работни характеристики и др.*)“ за позиция 12 „Кабелен канал“ не е попълнено предложението на участника.

Комисията предлага участника „ГРУП – 7“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, със следните

мотиви: Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия на възложителя за пълнота и цялост.

В РАЗДЕЛ II. Технически спецификации на предложението в колона „Предложение на участника (*стандарт и/или техническо одобрение, работни характеристики и др.*)“ за позиция 12 „Кабелен канал“ не е попълнено предложението на участника.

4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

6. „АНДИ БГ“ ООД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

7. „ИТА Инженеринг“ ООД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 65 (шестдесет и пет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

8. „Волтран“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение 70 (седемдесет) календарни дни и гаранционен срок 3 (три) години.

Офертата на участника в частта „Техническо предложение“ съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

III. Комисията допуска до отваряне и оповестяване на ценовите оферти следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД
2. „РВЦ” ООД
3. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” АД
4. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“
5. „АНДИ БГ” ООД
6. „ИТА Инженеринг“ ООД
7. „Волтран“ ЕООД

Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 04.06.2019г. от 9:00 часа на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, бул. ”Отец Паисий” № 89, ет.5, ст.506.

Настоящият протокол е съставен на 29.05.2019 г.

Председател: инж. Петко Петков 36 , 3
Членове: 1. инж. Петър Петров 36 , 3
2. инж. Борислав Гочев 36 , 3
3. инж. Десислава Господинова 36 , 3
4. Пламен Ганев 36 , 3

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №МЕР-СЗ-ЗАП-496/16.04.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Железник“ и п/ст „Зора““**, в състав:

Председател: инж. Петко Петков - р-л сектор Доставки, МЕР Стара Загора

Членове: 1. инж. Петър Петров - р-л сектор ТПП, МЕР Стара Загора

2. инж. Борислав Гочев - р-л сектор Подстанции, МЕР Стара Загора

3. инж. Десислава Господинова - инж. пренос ел. енергия ИРД, МЕР Стара Загора

4. Пламен Ганев – юрисконсулт, МЕР Стара Загора

Резултати от работата на комисията:

I. На 16.04.2019г. от 10:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, доставка, монтаж и пускане в действие на система за видеонаблюдение, пожароизвестителна система и охранителна система в п/ст „Железник“ и п/ст „Зора““** на следните участници:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД с оферта с вх.№СПОП-МЕР-СЗ-325#1/15.04.2019г.

2. „РВЦ” ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#2/15.04.2019 г.

3. „ГРУП – 7“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#3/15.04.2019 г.

4. “СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#4/15.04.2019 г.

5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#5/15.04.2019 г.

6. „ИКОНОМИКА 2018” ДЗЗД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#6/15.04.2019г.

7. „АНДИ БГ” ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#7/15.04.2019 г.

8. „ИТА Инженеринг“ ООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#8/15.04.2019 г.

9. „Волтран“ ЕООД, с оферта с вх. №СПОП-МЕР-СЗ-325#9/15.04.2019 г.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри” във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията на свое закрито заседание разгледа представените от участниците документи за лично състояние и критериите за подбор и провери съответствието им с изискванията на възложителя и констатира следното:

1. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „РВЦ” ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. В представеният еЕЕДОП са констатирани следните несъответствия и непълноти:

2.1. в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 100 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

Съгласно чл. 5, ал. 2, т.2. от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 400 000 лева.

2.2. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - Образователна и професионална квалификация няма посочен проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“, което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване посочено в т.3 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участника да разполага с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция ЕАСТ и с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения““.

3. „ГРУП – 7“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и

информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. ДЗЗД „Монтажстрой Русе“

Участникът е представил оптичен носител с 4 (четири) броя еЕЕДОП - еЕЕДОП на ДЗЗД „Монтажстрой Русе“, на участник в дружеството „ЕС СИ ЕС“ ЕООД, на участник в дружеството „ИНТИС“ ООД и на участник в дружеството „СЪВРЕМЕННИ СИСТЕМИ“ ЕООД, подписани с електронен подпис от лицата, които ги представляват.

Комисията констатира, че документът или в друг документ към този за създаване на ДЗЗД не се съдържа информация за разпределението на отговорността между членовете на ДЗЗД и дейностите, които ще изпълнява всеки член на ДЗЗД, във връзка с настоящата обществена поръчка каквото е изискването на възложителя, посочено в т.2.2.2. от раздел III. Указания към участниците от документацията за обществената поръчка.

В представеният от участника ДЗЗД „Монтажстрой Русе“ еЕЕДОП са констатирани следните несъответствия и непълноти:

5.1. в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 600 000 BGN, но липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

6. ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“

Участникът е представил оптичен носител с 3 (три) броя еЕЕДОП – еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“, еЕЕДОП на участник в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД и еЕЕДОП на участник в обединението „Маркал Груп“ ЕООД.

В представеното Допълнително споразумение към споразумението за създаване на обединение „Икономика 2018“ ДЗЗД е записано:

1. „Чл. 24 се изменя както следва: „Комунал Инженеринг“ ЕООД има задължението да изпълни СМР във връзка с реализирането на изпълнението на: „Проектиране, доставка и изграждане на системи за видеонаблюдение, пожа-роизвестяване, сигнално-охранителна система, контрол на достъпа и периметрова ох-рана в п/ст Жеравица““, което не е предмет на настоящата обществена поръчка.

2. „Настоящото допълнително споразумение влиза в сила от датата на подписването му и остава в сила до приключване на настоящата процедура от ЕСО ЕАД, МЕР Монтана“. Възложител в настоящата обществена поръчка е ЕСО ЕАД, МЕР Стара Загора

6.1. В представеният еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018“ са констатирани следните несъответствия и непълноти:

6.1.1. Представения еЕЕДОП на ДЗЗД „ИКОНОМИКА 2018” не е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника, съгласно споразумение за създаване на обединението.

6.1.2. в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 200 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

Съгласно чл. 5, ал. 2, т.2. от Наредба за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 ЗУТ е 400 000 лева.

6.1.3. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - лица или органи, които ще извършат строителството няма посочени „отговорен ръководител“, притежаващ V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ) и „изпълнител на работата“, притежаващ IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, посочено в т.4 и т.5 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „4. Участника да разполага с най-малко едно лице „изпълнител на работата“, притежаващо IV кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“ и „5. Участника да разполага с най-малко едно лице „отговорен ръководител“, притежаващо V кв. група с валидни документи за допускане до работа на енергийни обекти и съоръжения, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в ел. уредби на електрически и топлофикационни централи и по ел. мрежи от 28.08.2004г. (ПБЗРЕУЕТЦЕМ)“.

6.1.4. в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ - Образователна и професионална квалификация няма посочен проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“, което не отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване посочено в т.3 на Раздел III.1.3. от обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участника да разполага с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в

професионална секция ЕАСТ и с поне един проектант с пълна проектантска правоспособност в професионална секция „Конструкции на сгради и съоръжения“.

6.2. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

6.2.1. Представения от участника в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява.

6.2.2. в част II., раздел А, на въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“. Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

6.3. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „Маркал Груп“ ЕООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

6.3.1. Представения от участника в обединението „Маркал Груп“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява.

6.3.2. в част II., раздел А, на въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Не“. Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

7. „АНДИ БГ“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 2 (два) броя еЕЕДОП - еЕЕДОП на „АНДИ БГ“ ООД и еЕЕДОП на трето лице „ВЕСЕЛИН НЯГОЛОВ“ ЕООД. Представения еЕЕДОП на участника „АНДИ БГ“ ООД е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника. Представения еЕЕДОП на третото лице „ВЕСЕЛИН НЯГОЛОВ“ ЕООД е подписан с електронен подпис от лицето, което го представлява.

В представеният еЕЕДОП на участника „АНДИ БГ“ ООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

7.1. В част II раздел А – Информация за икономическия оператор, „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно

национална квалификационна система или система за предварително класиране)?“ е попълнил:

а) Посочете наименованието на списъка или сертификата и съответния регистрационен или сертификационен номер, ако е приложимо: 1. Разрешение № 591/02.05.2017 г. от Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” - МВР на „АНДИ БГ“ ООД за осъществяване на следните дейности по чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР „противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарна безопасност в обекти” на територията на цялата страна; 2. Разрешение № 592/02.05.2017г. от Главна Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” - МВР на „АНДИ БГ“ ООД за осъществяване на следните дейности по чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР „поддържане и обслужване на противопожарни системи и съоръжения” на територията на цялата страна;

б) Ако удостоверението за регистрация или сертифициране е налично в електронен формат, посочете:

<https://www.mvr.bg/gdpbzn/info-center/справочна-информация/регистри>

в) Посочете препратки към документите, от които става ясно на какво се основава регистрацията или сертифицирането, и ако е приложимо

- класификацията в официалния списък:

чл. 129, ал. 2, т. 1-5 от ЗМВР

7.2. В част II., раздел А, липсва въпрос д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, който участникът не е попълнил. Комисията установи нередовност или фактическа грешка в посочената информация, водеща до несъответствие с изискванията към личното състояние, посочени в чл.54, ал.1, т.3 от ЗОП.

8. „ИТА Инженеринг“ ООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицата, представляващи участника. Представените от участника документи и информация съответстват на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. „Волтран“ ЕООД

Участникът е представил оптичен носител с 1 (един) брой еЕЕДОП. В представеният еЕЕДОП на участника „Волтран“ ЕООД са констатирани следните несъответствия и непълноти:

9.1. Представения еЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника.

9.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ е посочена застрахователна сума 400 000 BGN и липсва информация за застрахователната полица (номер, издател, срок на валидност и др.).

III. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: МЕР Стара Загора, гр. Стара Загора, ул. "Отец Паисий" № 89, ет.5, ст.509. Върху опаковката се посочва наименованието на участника и поръчката, за която се подават допълнителните документи.

Настоящият протокол е съставен на 07.05.2019г.

. .36 , .3

Председател: инж. Петко Петков

. .36 , .3

Членове: 1. инж. Петър Петров

. .36 , .3

2. инж. Борислав Гочев

. .36 , .3

3. инж. Десислава Господинова

. .36 , .3

4. Пламен Ганев