

## П Р О Т О К О Л

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-863/ 25.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Светкавица“, ВЛ 110 kV „Поройна“ и ВЛ 110 kV „Въбел“.

### Комисия в състав:

**Председател:** Теодор Димитров – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ)

**и членове:** 1. Петър Манев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Любен Любенов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Елена Маврова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

Действията на комисията са обективирани в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

### I. Участници в процедурата

1. „ЕМУ“ АД - оферта вх. № ОП-182#1/ 24.06.2019 г.;

2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - оферта вх. № ОП-182#2/ 24.06.2019 г.

### II. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

След направената оценка, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

**на I-во място:** „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 247 271,87 (двеста четиридесет и седем хиляди двеста седемдесет и един лева, 87 стотинки) лева без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор за обществена поръчка с класирания на I-во място участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

### III. Предложение за отстраняване на участници:

„ЕМУ“ АД, със следните мотиви:

Техническото предложение на участника не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниезащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, част B, таблица 1. Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с

техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В раздел IV „Образци на документи от офертата” от документацията е приложен образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи към предложението си за изпълнение на поръчката Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите от него материали Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

2. Не е изпълнено минималното изискване на възложителя към основните технически характеристики на използваните носителни клеми за OPGW тип 1, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, част B, т.3. Участникът е предложил за параметъра „Сила на приплъзване на OPGW (20% от RTS)“ стойност от 15 kN. Изискването на възложителя за стойността на посочения параметър е  $\geq 16$  kN.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците”, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „ЕМУ“ АД да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Настоящият протокол, изготвен на 08.07.2019 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 26.06.2019 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 27.06.2019 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 05.07.2019 г.

**Комисия:**

**Председател:** Теодор Димитров

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

**членове:**

1. Петър Манев

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Любен Любенов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

**Утвърдил:**

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата: 19.07.2019



## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-863/ 25.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Светкавица“, ВЛ 110 kV „Поройна“ и ВЛ 110 kV „Въбел“.**“

### Комисия в състав:

**Председател:** **Теодор Димитров** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ)

**и членове:** **1. Петър Манев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

**2. Любен Любенов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

**3. Елена Маврова** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

**4. Пенчо Станкулов** - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

**I.** На 25.06.2019 г. от 10:30 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Светкавица“, ВЛ 110 kV „Поройна“ и ВЛ 110 kV „Въбел“, на следните участници:

1. „ЕМУ“ АД - оферта вх. № ОП-182#1/ 24.06.2019 г.;
2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - оферта вх. № ОП-182#2/ 24.06.2019 г.

На заседанието присъства представител на участника „ЕМУ“ АД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и във всяка от тях установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Комисията предложи присъстващия представител на участника да подпише техническото и ценово предложение на другия участник, но той не упражни това си право.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 - 5 на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

**II.** На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

### **1. Участник „ЕМУ“ АД**

Участникът е представил един брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

### **2. Участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД**

Участникът е представил два броя електронен ЕЕДОП – един за участника и един за декларирания подизпълнител. ЕЕДОП са надлежно попълнени и подписани от лицата по чл. 54, ал.2 и ал.3 от ЗОП.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията допуска и двамата участници до разглеждане на предложенията за изпълнение на обществената поръчка.

Настоящият протокол е съставен на 26.06.2019 г.

Председател: Теодор Димитров

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

членове: 1. Петър Манев

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Любен Любенов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

## ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-863/ 25.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Светкавица“, ВЛ 110 kV „Поройна“ и ВЛ 110 kV „Въбел“.

**Комисия в състав:**

**Председател:** Теодор Димитров – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ)

**и членове:** 1. Петър Манев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Любен Любенов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Елена Маврова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов - старши юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 26.06.2019 г. комисията проведе закрито заседание за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници:

1. „ЕМУ“ АД

2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. „ЕМУ“ АД

Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 100 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 40 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническото предложение на участника не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1.1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниезащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, част B, таблица 1.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В раздел IV „Образци на документи от офертата“ от документацията е приложен образец на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи

към предложението си за изпълнение на поръчката Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите от него материали Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

1.2. Не е изпълнено минималното изискване на възложителя към основните технически характеристики на използваните носителни клеми за OPGW тип 1, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, част B, т.3. Участникът е предложил за параметъра „Сила на приплъзване на OPGW (20% от RTS)“ стойност от 15 kN. Изискването на възложителя за стойността на посочения параметър е  $\geq 16$  kN.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕМУ“ АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и предлага същия да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

## 2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 100 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 40 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

**II.** Комисията допуска до отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Настоящият протокол е съставен на 27.06.2019 г.

Председател: Теодор Димитров

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

членове: 1. Петър Манев

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Любен Любенов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП



### ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-863/ 25.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Светкавица“, ВЛ 110 kV „Поройна“ и ВЛ 110 kV „Въбел“.

#### Комисия в състав:

**Председател:** Теодор Димитров – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ)

**и членове:** 1. Петър Манев – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Любен Любенов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Елена Маврова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов - старши юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

#### Резултати от работата на комисията:

На 05.07.2019 г., от 09:30 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Светкавица“, ВЛ 110 kV „Поройна“ и ВЛ 110 kV „Въбел“.

На заседанието присъства представител на участника „ЕМУ“ АД.

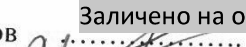
Председателят на комисията оповести общата предлагана цена за изпълнение на поръчката на допуснатия до този етап на процедурата участник, както следва:

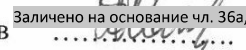
„МЕГА ЕЛ“ ЕООД - 247 271,87 лв., без ДДС.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на посочените от възложителя изисквания в документацията за обществена поръчка и допуска същия до класиране със следните

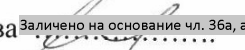
**Мотиви:** За участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, и е представил оферта в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

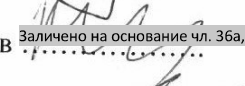
Настоящият протокол е съставен на 05.07.2019 г.

Председател: Теодор Димитров  Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

членове: 1. Петър Манев  Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Любен Любенов  Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова  Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов  Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП