

П Р О Т О К О Л

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-599/ 09.05.2019 г., № ЦУ-ЗАП-713/ 23.05.2019 г., № ЦУ-ЗАП-805/ 13.06.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-922/ 05.07.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Монтаж на ОРGW на ВЛ 110 кV „Буря – Чардафон, ВЛ 110 кV „Смилово и ВЛ 220 кV „Куманица”**”.

I. Състав на комисията

1. Със заповед № ЦУ-ЗАП-599/ 09.05.2019 г. е назначена комисия в състав:

Председател: **Никола Новев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електроенергия“ (ПЕЕ).

и членове: **1. Владимир Илиев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Петко Динов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Елена Маврова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

2. Със Заповед № ЦУ-ЗАП-713/ 23.05.2019 г., въз основа на доклад до Възложителя от председателя на комисията е определен нов член на комисията Теодор Димитров на длъжност инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ, на мястото на Петко Динов, - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ, в отпуск при временна неработоспособност поради заболяване. Новият член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и се запозна с всички документи по процедурата, като потвърждава фактическите обстоятелства и направените констатации към момента на включването му в комисията.

3. Със Заповеди № ЦУ-ЗАП-805/ 13.06.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-922/ 05.07.2019 г. е удължен срокът за работа на комисията.

Действията на комисията са обективирани в протоколи от работата ѝ, неразделна част от настоящия протокол.

II. Участници в процедурата

1. Обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 кV „Куманица“

ДЗЗД „ОПТИКА 2019“	- оферта вх. № ОП-123#2/ 07.05.2019 г.;
„БЕЛВИ“ ООД	- оферта вх. № ОП-123#3/ 07.05.2019 г.;
„ЕМУ“ АД	- оферта вх. № ОП-123#5/ 07.05.2019 г.;
„ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД	- оферта вх. № ОП-123#6/ 07.05.2019 г..

2. Обособена позиция № 2 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря-Чардафон“:

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	- оферта вх. № ОП-123#1/ 07.05.2019 г.;
ДЗЗД „ОПТИКА 2019“	- оферта вх. № ОП-123#2/ 07.05.2019 г.;
„БЕЛВИ“ ООД	- оферта вх. № ОП-123#3/ 07.05.2019 г.;
„ЕЛ“ ЕООД	- оферта вх. № ОП-123#4/ 07.05.2019 г.;
„ЕМУ“ АД	- оферта вх. № ОП-123#5/ 07.05.2019 г.;
„ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД	- оферта вх. № ОП-123#6/ 07.05.2019 г.

3. Обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Смилово“

„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	- оферта вх. № ОП-123#1/ 07.05.2019г.;
ДЗЗД „ОПТИКА 2019“	- оферта вх. № ОП-123#2/ 07.05.2019 г.;
„БЕЛВИ“ ООД	- оферта вх. № ОП-123#3/ 07.05.2019 г.;
„ЕМУ“ АД	- оферта вх. № ОП-123#5/ 07.05.2019 г.;
„ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД	- оферта вх. № ОП-123#6/ 07.05.2019 г.

III. Класиране на участниците

След направената оценка, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

1. Обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 кV „Куманица“

на I-во място: „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 319 155,67 (триста и деветнадесет хиляди сто петдесет и пет лева, 67 стотинки) лева без ДДС.

2. Обособена позиция № 2 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря-Чардафон“:

на I-во място: „БЕЛВИ“ ООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 125 478,58 (сто двадесет и пет хиляди четиристотин седемдесет и осем лева, 58 стотинки) лева без ДДС

на II-ро място: „ЕЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 138 745,57 (сто тридесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и пет лева, 57 стотинки) лева без ДДС

на III-то място: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 146 379,67 (сто четиридесет и шест хиляди триста седемдесет и девет лева, 67 стотинки) лева без ДДС

на IV-то място: „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 149 425,56 (сто четиридесет и девет хиляди четиристотин двадесет и пет лева, 56 стотинки) лева без ДДС.

3. Обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Смилово“

на I-во място: „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 105 356,01 (сто и пет хиляди триста петдесет и шест лева, 01 стотинка) лева без ДДС

на II-ро място: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 109 532,57 (сто и девет хиляди петстотин тридесет и два лева, 57 стотинки) лева без ДДС.

IV. Предложение за сключване на договор

1. Комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 1 на обществената поръчка с класирания на I-во място участник „ЕМУ“ АД.
2. Комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 2 на обществената поръчка с класирания на I-во място участник „БЕЛВИ“ ООД.
3. Комисията предлага да се сключи договор за изпълнение на обособена позиция № 3 на обществената поръчка с класирания на I-во място участник „ЕМУ“ АД.

V. Предложение за отстраняване на участници

1. Обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 кV „Куманица“

1.1 ДЗЗД „ОПТИКА 2019“, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви: Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

В т.4.1. от своето предложение, участникът е посочил, че прилага *„Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите материали“*, но такава не е приложена.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В раздел IV „Образци на документи от офертата“ от документацията е приложен образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи към предложението си за изпълнение на поръчката посочената липсваща спецификация/таблица.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

1.2. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви: Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1.2.1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниеизащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците”, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В раздел IV „Образци на документи от офертата” от документацията е приложен образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи към предложението си за изпълнение на поръчката Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите от участника материали

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

1.2.2. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено на кои стандарти ще съответства HDPE тръба, която участникът предлага да вложи при изпълнението на поръчката.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците”, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец. В раздел IV „Образци на документи от офертата” от документацията е приложен образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи към предложението си за изпълнение на поръчката Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите от участника материали

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

1.2.3. Не е изпълнено минималното изискване на възложителя към основните технически характеристики на използваните носителни клеми за OPGW тип 3, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.2.1. Участникът е предложил за параметъра „Сила на приплъзване на OPGW (20% от RTS)“ стойност от 15 kN. Изискването на възложителя за стойността на посочения параметър е ≥ 16 kN.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците”, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника

2. Обособена позиция № 2 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря-Чардафон“

2.1. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви: Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

2.1.1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниезащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

2.1.2. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено на кои стандарти ще съответства HDPE тръба, която участникът предлага да вложи при изпълнението на поръчката. Не е изпълнено изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

2.2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП със следните

Мотиви: Ценовото предложение на участника ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка е с 26.26 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в обособената позиция на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № ЦУ-ЕСО-123#15/ 21.06.2019 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената цена за всяка обособена позиция поотделно.

В законоустановения срок участникът не е представил обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

3. Обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Смилово“

3.1. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

3.1.1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниезащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

3.1.2. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено

на кои стандарти ще съответства HDPE тръба, която участникът предлага да вложи при изпълнението на поръчката. Не е изпълнено изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

3.1.3. Не е изпълнено минималното изискване на възложителя към основните технически характеристики на използваните носителни клеми за OPGW тип 3, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.2.1. Участникът е предложил за параметъра „Сила на приплъзване на OPGW (20% от RTS)“ стойност от 15 kN. Изискването на възложителя за стойността на посочения параметър е ≥ 16 kN.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

3.2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“, на основание чл. 107, т.3 от ЗОП със следните

Мотиви: Ценовото предложение на участника ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ за изпълнение на обособена позиция № 2 от обществената поръчка е с 26.26 % по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в обособената позиция на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № ЦУ-ЕСО-123#15/ 21.06.2019 г. е изискана подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената цена за всяка обособена позиция поотделно.

В законоустановения срок участникът не е представил обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

VI. Оттеглени оферти

1. За обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 кV „Куманица“ „БЕЛВИ“ ООД

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „БЕЛВИ“ ООД е представил декларация с която се отказва от участие в обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Като взе под внимание волеизявлението на „БЕЛВИ“ ООД, комисията установи, че същият губи качеството си на участник в обособена позиция № 1 от настоящата процедура и преустанови разглеждането на представените документи и информация.

2. За обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Смилово“

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „БЕЛВИ“ ООД е представил декларация с която се отказва от участие в обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Като взе под внимание волеизявлението на „БЕЛВИ“ ООД, комисията установи, че същият губи качеството си на участник в обособена позиция № 1 от настоящата процедура и преустанови разглеждането на представените документи и информация.

Настоящият доклад, изготвен на 08.07.2019 г. се предоставя на възложителя заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Приложения:

1. Протокол № 1 от работата на комисията, съставен на 26.06.2019 г.
2. Протокол № 2 от работата на комисията, съставен на 27.06.2019 г.
3. Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 05.07.2019 г.

Комисия:

Председател: Никола Новев

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

членове:

1. Владимир Илиев

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Теодор Димитров

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата: 24.07.2019



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-599/ 09.05.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Монтаж на ОРGW на ВЛ 110 кV „Буря – Чардафон, ВЛ 110 кV „Смилово и ВЛ 220 кV „Куманица”**”.

Комисия в състав:

- Председател:** **Никола Новев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи”, дирекция „Пренос на електрическа енергия“ (ПЕЕ)
- и членове:**
- 1. Владимир Илнев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи”, дирекция ПЕЕ;
 - 2. Петко Динов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи”, дирекция ПЕЕ;
 - 3. Елена Маврова** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”;
 - 4. Пенчо Станкулов** - старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”.

I. На 09.05.2019 г. от 10:30 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Монтаж на ОРGW на ВЛ 110 кV „Буря – Чардафон”, ВЛ 110 кV „Смилово“ и ВЛ 220 кV „Куманица“**”, разделена на три обособени позиции, на следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - оферта вх.№ ОП-123#1/ 07.05.2019г. за участие в обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;
2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ - оферта вх. № ОП-123#2/ 07.05.2019 г. за участие в обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;
3. „БЕЛВИ“ ООД - оферта вх. № ОП-123#3/ 07.05.2019 г. за участие в обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;
4. „ЕЛ“ ЕООД - оферта вх. № ОП-123#4/ 07.05.2019 г. за участие в обособена позиция № 2;
5. „ЕМУ“ АД - оферта вх. № ОП-123#5/ 07.05.2019 г. за участие в обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;
6. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД - оферта вх. № ОП-123#6/ 07.05.2019 г. за участие в обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

На заседанието присъстваха представители на участниците ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ и „ЕМУ“ АД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и във всяка от тях установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Комисията предложи присъстващите представители на участниците да подпишат техническите предложения на останалите участници, но те не упражниха това си право.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 - 5 на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. Със Заповед № ЦУ-ЗАП-713/ 23.05.2019 г., въз основа на доклад до Възложителя от председателя на комисията е определен нов член на комисията Теодор Димитров на длъжност инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ, на мястото на Петко Динов, - инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ, в отпуск при временна неработоспособност поради заболяване. Новият член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и се запозна с всички документи по процедурата, като потвърждава фактическите обстоятелства и направените констатации в настоящия протокол.

III. На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците в обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 кV „Куманица“, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник ДЗД „ОПТИКА 2019“

Участникът е обединение, създадено по реда на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) между „Про Арм“ ЕООД, „Вени-97“ ЕООД и „Електростроежи“ АД.

Участникът е представил четири броя електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с информация за всички членове на обединението-участник, както и на самото обединение, надлежно попълнени и подписани.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. Участник „БЕЛВИ“ ООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП за всяка от трите обособени позиции.

Констатирани са следните несъответствия:

2.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел В, участникът е декларирал изпълнени строителни дейности, както следва:

Строително-монтажни работи на обект „Ремонт на ВЛ 110 kV „Баланово“: Налице са служебно известни документи и информация, съгласно които „Белви“ ООД не е участвало в изпълнението на посочения обект.

Строително-монтажни работи на обект „Разкъсване на ВЛ 110kV „Радилово“ в подстанция „Пещера“: Налице са служебно известни документи и информация, съгласно които „Белви“ ООД не е участвало в изпълнението на посочения обект.

Строително-монтажни работи на обект „Подмяна на МЗВ с ОРGW на ВЛ 110 kV „Орел“: Изпълнените от участника строителни дейности са идентични с предмета на обособената позиция, но не покриват минимално изискуемия обем за обособената позиция.

2.2. Участникът е декларирал за всяка обособена позиция по един комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение, като по описанието си деклариранието общо три комплекта машини съвпадат по производител и модел. От друга страна участникът е декларирал, че по нито една от обособените позиции няма да ползва подизпълнители и/или трети лица. Във връзка с изложеното комисията изиска от участника документи, доказващи съответствието на същия с критерия за подбор, посочен в обявлението за обществената поръчка, поле III.1.3, т.4. *„Участниците следва да разполагат най-малко с 1 (един) комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“*, както и документи (или техни заверени копия), установяващи собствеността върху три комплекта машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“. Чрез тези доказателства се цели установяване на достоверност на заявената в трите ЕЕДОП на участника информация, че същият разполага с посочените три комплекта машини. Предвид декларираното, че няма да ползва подизпълнители и/или трети лица, чрез представяне на тези документи, комисията ще е в състояние да установи изпълнение на условието по раздел III.1.3. от обявлението за оповестяване откриването на процедурата – *„...когато участник в процедурата участва за повече от една обособена позиция, изискванията за всяка обособена позиция ще се считат за изпълнени, ако участникът покрива изискуемите технически и човешки ресурси сумарно за обособените позиции за които участва“*.

В определения от комисията срок участникът е представил документи, относно съответствието с критериите за подбор, доказващи технически и професионални способности само за обособена позиция № 2 на обществената поръчка, както и копие на договор за доставка на един „комплект спирателно – теглителна машина за проводник“ и документи и фактури за авансово и окончателно плащане на един комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“.

От първоначално представените и допълнително изискани от комисията документи и информация се установява, че участникът разполага само с един комплект машини за изтегляне на проводник под механично напрежение, при изискване на Възложителя, броят комплекти машини да съвпада с броя обособени позиции, за които всеки участник е подал оферта.

2.3. Всички технически лица, които ще изпълняват строителството, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

2.4. Всички лица, притежаващи правоспособност за работа с машини за изтегляне на проводници под механично напрежение, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

2.5. Всички лица от ръководния състав, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Във връзка с констатациите в т. 2.2 – т.2.5, комисията не установява съответствие на участника с изискването на възложителя, посочено в обявлението за обществената поръчка,

в поле III.1.3), а именно: „Предвид характера на поръчката, когато участник в процедурата участва за повече от една обособена позиция, изискванията за всяка обособена позиция ще се считат за изпълнени, ако участникът покрива изискуемите технически и човешки ресурси сумарно за обособените позиции за които участва“.

3. Участник „ЕМУ“ АД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан .
Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

4. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан.
Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

IV. На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците в обособена позиция № 2 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Буря – Чардафон“, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан.
Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. Участник ДЗЗД „ОПТИКА 2019“

Участникът е обединение, създадено по реда на ЗЗД между „Про Арм“ ЕООД, „Вени-97“ ЕООД и „Електростроежи“ АД.

Участникът е представил четири броя електронен ЕЕДОП с информация за всички членове на обединението-участник, както и на самото обединение, надлежно попълнени и подписани.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3. Участник „БЕЛВИ“ ООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП за всяка обособена позиция
Констатирани са следните несъответствия:

3.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел В, участникът е декларирал изпълнени строителни дейности, както следва:

Строително-монтажни работи на обект „Ремонт на ВЛ 110 kV „Баланово“: Налице са служебно известни документи и информация, съгласно които „Белви“ ООД не е участвало в изпълнението на посочения обект.

Строително-монтажни работи на обект „Разкъсване на ВЛ 110kV „Радилово“ в подстанция „Пещера“: Налице са служебно известни документи и информация, съгласно които „Белви“ ООД не е участвало в изпълнението на посочения обект.

Строително-монтажни работи на обект „Подмяна на МЗВ с OPGW на ВЛ 110 kV „Орел“: Изпълнените от участника строителни дейности са идентични с предмета на обособената позиция, но не покриват минимално изискуемия обем за обособената позиция.

3.2. Участникът е декларирал за всяка обособена позиция по един комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение, като по описанието си декларираните общо три комплекта машини съвпадат по производител и модел. От друга страна участникът е декларирал, че по нито една от обособените позиции няма да ползва подизпълнители и/или трети лица. Във връзка с изложеното комисията изиска от участника документи, доказващи съответствието на същия с критерия за подбор, посочен в обявлението за обществената поръчка, поле III.1.3, т.4. *„Участниците следва да разполагат най-малко с 1 (един) комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“*, както и документи (или техни заверени копия), установяващи собствеността върху три комплекта машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“. Чрез тези доказателства се цели установяване на достоверност на заявената в трите ЕЕДОП на участника информация, че същият разполага с посочените три комплекта машини. Предвид декларираното, че няма да ползва подизпълнители и/или трети лица, чрез представяне на тези документи, комисията ще е в състояние да установи изпълнение на условието по раздел III.1.3. от обявлението за оповестяване откриването на процедурата – *„...когато участник в процедурата участва за повече от една обособена позиция, изискванията за всяка обособена позиция ще се считат за изпълнени, ако участникът покрива изискуемите технически и човешки ресурси сумарно за обособените позиции за които участва“*.

В определения от комисията срок участникът е представил документи, относно съответствието с критериите за подбор, доказващи технически и професионални способности само за обособена позиция № 2 на обществената поръчка, както и копие на договор за доставка на един „комплект спирателно – теглителна машина за проводник“ и документи и фактури за авансово и окончателно плащане на един комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“.

От първоначално представените и допълнително изискани от комисията документи и информация се установява, че участникът разполага само с един комплект машини за изтегляне на проводник под механично напрежение, при изискване на Възложителя, броят комплекти машини да съвпада с броя на обособените позиции, за които всеки участник е подал оферта.

3.3. Всички технически лица, които ще изпълняват строителството, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

3.4. Всички лица, притежаващи правоспособност за работа с машини за изтегляне на проводници под механично напрежение, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

3.5. Всички лица от ръководния състав, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Във връзка с констатациите в т. 3.2 – т.3.5, комисията не установява съответствие на участника с изискването на възложителя, посочено в обявлението за обществената поръчка,

в поле III.1.3), а именно: „Предвид характера на поръчката, когато участник в процедурата участва за повече от една обособена позиция, изискванията за всяка обособена позиция ще се считат за изпълнени, ако участникът покрива изискуемите технически и човешки ресурси сумарно за обособените позиции за които участва“.

4. Участник „ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан. Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

5. Участник „ЕМУ“ АД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан. Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

6. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан. Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

V. На свое закрито заседание, комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците в обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Смилово“, и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан. Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. Участник ДЗЗД „ОПТИКА 2019“

Участникът е обединение, създадено по реда на ЗЗД между „Про Арм“ ЕООД, „Вени-97“ ЕООД и „Електростроежи“ АД.

Участникът е представил четири броя електронен ЕЕДОП с информация за всички членове на обединението-участник, както и на самото обединение, надлежно попълнени и подписани.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3. Участник „БЕЛВИ“ ООД

3.1. Участникът е декларирал за всяка обособена позиция по един комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение, като по описанието си декларираните общо три комплекта машини съвпадат по производител и модел. От друга страна участникът е декларирал, че по нито една от обособените позиции няма да ползва подизпълнители и/или трети лица. Във връзка с изложеното комисията изиска от участника документи, доказващи съответствието на същия с критерия за подбор,

посочен в обявлението за обществената поръчка, поле III.1.3, т.4. *„Участниците следва да разполагат най-малко с 1 (един) комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“*, както и документи (или техни заверени копия), установяващи собствеността върху три комплекта машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“. Чрез тези доказателства се цели установяване на достоверност на заявената в трите ЕЕДОП на участника информация, че същият разполага с посочените три комплекта машини. Предвид декларираното, че няма да ползва подизпълнители и/ или трети лица, чрез представяне на тези документи, комисията ще е в състояние да установи изпълнение на условието по раздел III.1.3. от обявлението за оповестяване откриването на процедурата – *„...когато участник в процедурата участва за повече от една обособена позиция, изискванията за всяка обособена позиция ще се считат за изпълнени, ако участникът покрива изискуемите технически и човешки ресурси сумарно за обособените позиции за които участва“*.

В определения от комисията срок участникът е представил документи, относно съответствието с критериите за подбор, доказващи технически и професионални способности само за обособена позиция № 2 на обществената поръчка, както и копие на договор за доставка на един „комплект спирателно – теглителна машина за проводник“ и документи и фактури за авансово и окончателно плащане на един комплект машини (теглителна и спирателна) за изтегляне на проводници под механично напрежение“ .

От първоначално представените и допълнително изискани от комисията документи и информация се установява, че участникът разполага само с един комплект машини за изтегляне на проводник под механично напрежение, при изискване на Възложителя, броят комплекти машини да съвпада с броя обособени позиции, за които всеки участник е подал оферта.

3.2. Всички технически лица, които ще изпълняват строителството, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

3.3. Всички лица, притежаващи правоспособност за работа с машини за изтегляне на проводници под механично напрежение, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

3.4. Всички лица от ръководния състав, декларирани от участника в ЕЕДОП, част IV, раздел В, са декларирани и в ЕЕДОП на същия участник за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Във връзка с констатациите в т. 3.1 – т.3.4, комисията не установява съответствие на участника с изискването на възложителя, посочено в обявлението за обществената поръчка, в поле III.1.3), а именно: *„Предвид характера на поръчката, когато участник в процедурата участва за повече от една обособена позиция, изискванията за всяка обособена позиция ще се считат за изпълнени, ако участникът покрива изискуемите технически и човешки ресурси сумарно за обособените позиции за които участва“*.

4. Участник „ЕМУ“ АД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан. Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

5. Участник „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Участникът е представил един брой електронен ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан. Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

VI. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III“ № 201, партер, деловодство обществени поръчки. Върху плика се посочва участника и наименованието на поръчката, за която подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 05.06.2019 г.

Председател: Никола Новев

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

членове: 1. Владимир Илиев

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Теодор Димитров

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-599/ 09.05.2019 г., № ЦУ-ЗАП-713/ 23.05.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-805/ 13.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря – Чардафон, ВЛ 110 кV „Смилово и ВЛ 220 кV „Куманица“.

Комисия в състав:

- Председател:** **Никола Новев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електроенергия“ (ПЕЕ).
- и членове:**
- 1. Владимир Илиев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;
 - 2. Теодор Димитров** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;
 - 3. Елена Маврова** - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
 - 4. Пенчо Станкулов** – старши юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

I. На 11.06.2019 г. комисията проведе закрито заседание за разглеждане на постъпилите в срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) допълнителни документи към офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря – Чардафон, ВЛ 110 кV „Смилово и ВЛ 220 кV „Куманица“ на участника „БЕЛВИ“ ООД, вх. № № ОП-170#1/ 10.06.2019 г. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и констатира:

1. За обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 кV „Куманица“

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „БЕЛВИ“ ООД, не е отстранило констатираните за него несъответствия по обособена позиция № 1, като предвид констатациите на комисията в протокол № 1 и поради условията на Възложителя, посочени в обявлението за оповестяване откриването на процедурата, включително за сумарност на технически и човешки ресурс при участие в повече от една обособена позиция, за участника е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 ЗОП.

Вън от горното, участникът е представил декларация с която се отказва от участие в обособена позиция № 1 на обществената поръчка.

Като взе под внимание волеизявлението на „БЕЛВИ“ ООД, комисията установи, че същият губи качеството си на участник в обособена позиция № 1 от настоящата процедура и преустанови разглеждането на представените документи и информация.

2. За обособена позиция № 2 „Монтаж на ОРGW на ВЛ 110 кV „Буря-Чардафон“

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил допълнително заверени копия на документи, доказващи изпълнени строителни дейности, идентични или сходни с предмета предмета и обема на обособената позиция .

Комисията разгледа първоначално и допълнително представените документи и констатира:

2.1. „БЕЛВИ“ ООД е изпълнявало строително-монтажни работи на обект „Подмяна на МЗВ с ОРGW на ВЛ 110 кV „Орел“, в качеството си на подизпълнител на „КОМОС“ ООД. Съгласно представените документи, както и служебно известна на ЕСО ЕАД информация, тъй като ВЛ 110 кV „Орел“ е собственост на ЕСО ЕОД, участникът съответства на критерия за подбор, поставен от възложителя в обявлението за обществената поръчка, поле III.1.3, т.1.

2.2. Предвид факта, че участникът се е отказал от участие по обособени позиции № 1 и № 3, същият съответства на критериите за подбор, доказващи технически и професионални способности, посочени в обявлението за обществената поръчка, поле III.1.3, т.2, т.3 и т.4.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията допуска участника „БЕЛВИ“ ООД до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 2.

3. За обособена позиция № 3 „Монтаж на ОРGW на ВЛ 110 кV „Смилово“

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „БЕЛВИ“ ООД, не е отстранило констатираните за него несъответствия по обособена позиция № 3, като предвид констатациите на комисията в протокол № 1 и поради условията на Възложителя, посочени в обявлението за оповестяване откриването на процедурата, включително за сумарност на технически и човешки ресурс при участие в повече от една обособена позиция, за участника е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 ЗОП ,

Вън от горното, участникът е представил декларация с която се отказва от участие в обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

Като взе под внимание волеизявлението на „БЕЛВИ“ ООД, комисията установи, че същият губи качеството си на участник в обособена позиция № 3 от настоящата процедура и преустанови разглеждането на представените документи и информация.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници в обособена позиция № 1 „Монтаж на ОРGW на ВЛ 220 кV „Куманица“ на обществената поръчка:

1. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“
2. „ЕМУ“ АД
3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва: В т.4.1. от своето предложение, участникът е посочил, че прилага „Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите материали“, но такава не е приложена.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В раздел IV „Образци на документи от офертата“ от документацията е приложен образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи към предложението си за изпълнение на поръчката посочената липсваща спецификация/таблица.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Комисията установи, че техническото предложение на участника ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ не съответства на предварително обявените условия на възложителя и предлага същия да бъде отстранен от обособената позиция обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. „ЕМУ“ АД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 80 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 20 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

3.1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниезащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в

съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец.

В раздел IV „Образци на документи от офертата” от документацията е приложен образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи към предложението си за изпълнение на поръчката Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите от участника материали

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

3.2. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено на кои стандарти ще съответства HDPE тръба, която участникът предлага да вложи при изпълнението на поръчката.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците”, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено по приложения в документацията образец. В раздел IV „Образци на документи от офертата” от документацията е приложен образеца на предложение за изпълнение на поръчката, съгласно който всеки участник трябва да представи към предложението си за изпълнение на поръчката Техническа спецификация/таблица за съответствие с приложимите стандарти, на които отговарят предлаганите от участника материали

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

3.3. Не е изпълнено минималното изискване на възложителя към основните технически характеристики на използваните носителни клеми за OPGW тип 3, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.2.1. Участникът е предложил за параметъра „Сила на приплъзване на OPGW (20% от RTS)“ стойност от 15 kN. Изискването на възложителя за стойността на посочения параметър е ≥ 16 kN.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците”, от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и предлага същия да бъде отстранен от обособената позиция обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници в обособена позиция № 2 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Буря – Чардафон“ на обществената поръчка:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“
3. „БЕЛВИ“ ООД
4. „ЕЛ“ ЕООД
5. „ЕМУ“ АД
6. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 80 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 20 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 80 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 20 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

3. „БЕЛВИ“ ООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 80 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 20 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

4. „ЕЛ“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 80 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 20 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. „ЕМУ“ АД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 80 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 20 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

6. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

6.1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниезащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

6.2. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено на кои стандарти ще съответства HDPE тръба, която участникът предлага да вложи при изпълнението на поръчката. Не е изпълнено изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците” от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и предлага същия да бъде отстранен от обособената позиция обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници в обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Смилово“ на обществената поръчка:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“
3. „ЕМУ“ АД
4. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Комисията извърши проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия от възложителя и констатира:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 70 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 10 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 70 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 10 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

4. „ЕМУ“ АД

Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за обществена поръчка, в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът е предложил срок за цялостно изпълнение на поръчката 70 календарни дни от които 60 дни за подготвителни дейности и 10 дни за изпълнение на СМР. Предложен е гаранционен срок за изпълнените работи от 8 години.

Разработен е и комплексен план-график за последователността на извършване на предвидените дейности с обяснителна записка и графична част.

Техническите спецификации на предлаганите строителни продукти са в съответствие с изискванията на възложителя.

Техническото предложение на участника е представено в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до отваряне на ценовата оферта.

5. „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

5.1. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено, че мълниезащитното въже тип OPGW ще отговаря на IEC 61089 (1991-06) или еквивалент; IEEE Std 1138-2009 или еквивалент; БДС EN 60793-1 или еквивалент, каквото е изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

5.2. В приложената таблица за съответствие на предлаганите материали, ред 1, не е посочено на кои стандарти ще съответства HDPE тръба, която участникът предлага да вложи при изпълнението на поръчката. Не е изпълнено изискването на възложителя, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.

5.3. Не е изпълнено минималното изискване на възложителя към основните технически характеристики на използваните носителни клеми за OPGW тип 3, поставено в документацията за обществената поръчка, раздел I, Б, т.2.2.1. Участникът е предложил за параметъра „Сила на приплъзване на OPGW (20% от RTS)“ стойност от 15 kN. Изискването на възложителя за стойността на посочения параметър е ≥ 16 kN.

Съгласно т. 2.3.1. от раздел III „Указания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, всеки участник представя предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към изискванията на възложителя при изготвяне на своята оферта.

Всяко едно от посочените несъответствия на техническото предложение на участника с предварително обявено условие на Възложителя представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОКОНСОРЦИУМ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и предлага същия да бъде отстранен от обособената позиция обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

V. Комисията допуска до отваряне и оповестяване ценовите оферти на участниците, както следва:

За обособена позиция № 1

„ЕМУ“ АД

За обособена позиция № 2


1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“
3. „БЕЛВИ“ ООД
4. „ЕЛ“ ЕООД
5. „ЕМУ“ АД

За обособена позиция № 3

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“
3. „ЕМУ“ АД


Настоящият протокол е съставен на 17.06.2019 г.

Председател: Никола Новев

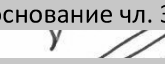

Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

членове:

1. Владимир Илиев


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

2. Теодор Димитров


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № ЦУ-ЗАП-599/ 09.05.2019 г., № ЦУ-ЗАП-713/ 23.05.2019 г. и № ЦУ-ЗАП-805/ 13.06.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря – Чардафон, ВЛ 110 кV „Смилово и ВЛ 220 кV „Куманица“.

Комисия в състав:

Председател: **Никола Новев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция „Пренос на електроенергия“ (ПЕЕ).

и членове: **1. Владимир Илиев** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

2. Теодор Димитров – инженер пренос на електроенергия, отдел „Електропроводи“, дирекция ПЕЕ;

3. Елена Маврова - експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов – старши юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“.

Резултати от работата на комисията:

На 21.06.2019 г., от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря – Чардафон, ВЛ 110 кV „Смилово и ВЛ 220 кV „Куманица“.

На заседанието присъства представител на участника „ЕМУ“ АД.

Председателят на комисията оповести общата цена за изпълнение на поръчката на допуснатите участници в обособените позиции както следва:

Обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 кV „Куманица“:
„ЕМУ“ АД – 319 155,67 лв., без ДДС;

Обособена позиция № 2 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Буря-Чардафон“:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 146 379,67 лв., без ДДС;

2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ – 103 246,48 лв., без ДДС;

3. „БЕЛВИ“ ООД – 125 478,58 лв., без ДДС

4. „ЕЛ“ ЕООД – 138 745,57 лв., без ДДС

5. „ЕМУ“ АД – 149 425,56 лв., без ДДС.

Обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 кV „Смилово“

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – 109 532,57 лв., без ДДС
2. ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ – 75 599,83 лв., без ДДС
3. „ЕМУ“ АД – 105 356,01 лв., без ДДС

На свое закрито заседание комисията провери за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП и констатира следното: Ценовото предложение на участника ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ за обособена позиция № 2 е с 26.26 % по благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници в обособената позиция на обществената поръчка.

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „ОПТИКА 2019“ за обособена позиция № 3 е с 29,64 % по благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите допуснати участници в обособената позиция на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо № ЦУ-ЕСО-123#15/ 21.06.2019 г., комисията изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената цена за всяка обособена позиция поотделно. Обосновките следва да се представят в 5-дневен срок от получаване на искането.

В законоустановения срок участникът не е представил обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП, поради което комисията предлага същият да се отстрани от участие в обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Комисията провери ценовите предложения на останалите участници за съответствие с посочените от възложителя изисквания в документацията за обществена поръчка.

При извършената проверка, в ценовото предложение на участника „БЕЛВИ“ ООД, за изпълнение на обособена позиция № 2 се установи следното несъответствие: В образеца за ценово предложение, ценова таблица, раздел II, т.1 „Монтаж, развиване и регулиране OPGW“, възложителят е посочил количество от 6 292 м. В своето предложение, за монтаж, развиване и регулиране OPGW, участникът е посочил количество от 6 м.

В образеца за ценово предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, ценова таблица, раздел III, т.1 „Демонтаж на МЗВ, включително демонтаж на носително и опъвателно окачване“, възложителят е посочил количество от 6,292 км. В своето предложение, за демонтаж на МЗВ, включително демонтаж на носително и опъвателно окачване, участникът е посочил количество от 6 км.

Комисията изследва по какъв начин установените несъответствия в посочените позиции се отразяват върху окончателното предложение на участника, както и как влияят на процеса на оценяване на финансовия показател „предлагана цена“ и констатира: Стойността за изпълнение на позиция „Монтаж, развиване и регулиране OPGW“ е изчислена, съобразно предложената от участника единична цена и посоченото от възложителя количество 6 292 м.

Стойността за изпълнение на позиция „Демонтаж на МЗВ, включително демонтаж на носително и опъвателно окачване“ е изчислена, съобразно предложената от участника единична цена и посоченото от възложителя количество 6,292 км.

Предвид изложеното, комисията приема, че е допусната формална техническа грешка при въвеждането на количеството за изпълнение на горепосочените дейности, тъй като единичната

цена и общата стойност на съответните позиции отговарят на посоченото от възложителя количество.

Комисията установи, че отстраняването на участника „БЕЛВИ“ ООД във връзка с направените констатации би било твърде формално и немотивирано и допуска участника до класиране въз основа на икономически най-изгодна оферта по обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“. В случай, че участникът бъде избран за изпълнител на обособена позиция № 2 на обществената поръчка, то същият следва да представи ценова таблица, в която количествата по посочените позиции съответстват на предложените единична цена и обща стойност и на посочените от възложителя в документацията за обществената поръчка, образец на ценово предложение.

След направената оценка, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, комисията предлага следното класиране:

Обособена позиция № 1 „Монтаж на OPGW на ВЛ 220 kV „Куманица“

на I-во място: „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 319 155,67 (триста и деветнадесет хиляди сто петдесет и пет лева, 67 стотинки) лева без ДДС.

Обособена позиция № 2 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Буря-Чардафон“:

на I-во място: „БЕЛВИ“ ООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 125 478,58 (сто двадесет и пет хиляди четиристотин седемдесет и осем лева, 58 стотинки) лева без ДДС

на II-ро място: „ЕЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 138 745,57 (сто тридесет и осем хиляди седемстотин четиридесет и пет лева, 57 стотинки) лева без ДДС

на III-то място: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 146 379,67 (сто четиридесет и шест хиляди триста седемдесет и девет лева, 67 стотинки) лева без ДДС

на IV-то място: „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 149 425,56 (сто четиридесет и девет хиляди четиристотин двадесет и пет лева, 56 стотинки) лева без ДДС.


Обособена позиция № 3 „Монтаж на OPGW на ВЛ 110 kV „Смилово“

на I-во място: „ЕМУ“ АД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 105 356,01 (сто и пет хиляди триста петдесет и шест лева, 01 стотинка) лева без ДДС


на II-ро място: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката: 109 532,57 (сто и девет хиляди петстотин тридесет и два лева, 57 стотинки) лева без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 05.07.2019 г.

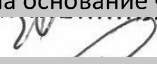
Председател: Никола Новев


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

членове: 1. Владимир Илиев


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

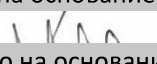
2. Теодор Димитров


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

3. Елена Маврова


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов


Заличено на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП