



## РЕШЕНИЕ

№ 1614.....

София ..... 30.10 2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1330/17.09.2019 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на КРУ Ср.Н“, открита с Решение № 1070/06.08.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0151 на 08.08.2019 г.

## О Б Я В Я В А М:

**1. Класиране на участниците, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“:**

**На I-во място: „СИМЕНС“ ЕООД** с обща предлагана цена за целите на оценката: 4 492 422,15 (четири милиона четиристотин деветдесет и две хиляди четиристотин двадесет и два лева и петнадесет стотинки) лева без ДДС.

**2. Участника „СИМЕНС“ ЕООД,** класиран на първо място, за изпълнител на поръчката.

**3. Отстранени участници:**

**3.1. „СЕМО“ ООД,** на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

### Мотиви:

Участникът не отговаря на предварително обявеното условие, „Участникът трябва да е изпълнил за последните три години от датата на подаване на офертата, доставки с предмет и обем, идентичен или сходен\* с предмета на поръчката.“

*\*За доставка с идентичен предмет и обем се приема доставка/и в общ обем от минимум 15 бр. КРУ за средно напрежение.*

*\*Под доставка със сходен предмет и обем следва да се разбира доставка/и в общ обем от минимум 15 бр. електросъоръжения (прекъсвачи и/или измервателни трансформатори и/или разединители и/или силови трансформатори и/или КРУ) за високо напрежение.*

В първоначално и допълнително представените документи и доказателства за извършените доставки не се съдържа информация за посочения минимум от 15 броя идентични (КРУ за средно напрежение) или 15 броя сходни (електросъоръжения за високо напрежение) с предмета на поръчката, в извършените доставки през референтния период.

**3.2. „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД,** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

## Мотиви:

Техническите характеристики на предлаганите от участника КРУ Ср.Н тип РГХ с прилежащото им оборудване, съгласно посоченото в таблиците и приложенията към предложението за изпълнение на обществената поръчка, не отговарят на минималните изисквания на възложителя.

3.2.1. Изискването на възложителя е предлаганите от участника вентилни отводи да изпълняват изискванията на т. 2.4. на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие, включително Таблица № 2.6., Таблица № 2.7., Таблица № 2.8. и Таблица № 2.9., като съгласно т. 3.5.1. от същият раздел се прилагат документи (на хартиен или електронен носител), доказващи параметрите на предлаганите вентилни отводи, съгласно изискванията на възложителя в Таблица №2.6, Таблица №2.7, Таблица №2.8 и Таблица №2.9, като каталози и/или проспекти и/или технически данни от производител и/или протоколи от типови изпитания. В точки № 10, 11, 12 и 13 от образеца на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал пълно съответствие на предлаганите вентилни отводи с изискванията на т. 2.4. на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие, включително Таблица № 2.6., Таблица № 2.7., Таблица № 2.8. и Таблица № 2.9. Съгласно т. 5 от „Приложения“ към предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е приложил каталог/проспект на предлаганите вентилни отводи на хартиен носител, сертификат за съответствие на вентилен отвод тип MWD 08, таблици с технически данни на предлаганите вентилни отводи на хартиен носител и протоколи от типови изпитания на вентилни отводи на електронен носител (CD).

В представените документи липсва информация за съответствието на предлаганите вентилни отводи тип MWD с изискванията на възложителя по отношение на т. 2.7. „Класификация на вентилния отвод съгл. БДС EN 60099-4“, т. 2.8. „Способност за пренос на електрически заряд ( $Q_{rs}$ )“ и т. 2.9. „Енергийна способност ( $W_{th}$ )“ от Таблица №2.6, Таблица № 2.7, Таблица № 2.8 и Таблица № 2.9 на т. 2.4. на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие. В допълнение, по отношение на таблиците с технически данни на предлаганите вентилни отводи, доколкото са представени от участника в качеството си на документ доказващ параметрите на вентилните отводи, липсват минимални реквизити на производителя (например подпис и/или печат и/или длъжностно лице и/или фирмена бланка), за да се разглеждат, като възможен документ за доказване на параметрите на предлаганите вентилни отводи, от посочените в т. 3.5.1. на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие, а именно „технически данни от производител“.

3.2.2. Изискването на възложителя е предлаганите от участника цифрови релейни защиты за трансформаторен въвод Ср.Н./секционен прекъсвач Ср.Н., да имат допустимо продължително претоварване на напрежените входове „ $\geq 2.U_n$ “, посочено в точка 2.2.5. от Таблица № 2.10 на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие. Съгласно изискването на възложителя, посочено в точка 2.2.3. „Номинално напрежение за  $3U_0$ “ от Таблица № 2.10 на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие и съответно декларираното от участника по същата точка в предложението за изпълнение на поръчката, номиналното напрежение на напреженовия вход за  $3U_0$  е равно на 100 V, т.е. допустимото продължително претоварване на напреженовия вход трябва да бъде  $\geq 200$  V.

В колона „Предложение на участника“ на точка 2.2.5. „Допустимо продължително претоварване“ от Таблица № 2.10 - Трансформаторен въвод Ср.Н./Секционен прекъсвач Ср.Н. на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал „150 VAC“, което се потвърждава и от приложените (на CD) документи към техническото предложение (папка „P3 MiCom P139“/папка „Technical\_Manual“, файл „P139\_EN\_M\_R-

f8-A\_318\_670\_Volume\_1“, страница 2-9), но не изпълнява изискванията на възложителя по точка 2.2.5 от Таблица № 2.10.

3.2.3. Изискването на възложителя е предлаганите от участника цифрови релейни защиты за извод Ср.Н., да имат допустимо продължително претоварване на напрежените входове „ $\geq 2.U_n$ “, посочено в точка 2.2.5. от Таблица № 2.11 на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие. Съгласно изискването на възложителя, посочено в точка 2.2.3 „Номинално напрежение за  $3U_0$ “ от Таблица № 2.11 на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие и съответно декларираното от участника по същата точка в предложението за изпълнение на поръчката, номиналното напрежение на напреженовия вход за  $3U_0$  е равно на 100 V, т.е. допустимото продължително претоварване на напреженовия вход трябва да бъде  $\geq 200$  V.

В колона „Предложение на участника“ на точка 2.2.5. „Допустимо продължително претоварване“ от Таблица № 2.11 - Трансформаторен въвод Ср.Н./Секционен прекъсвач Ср.Н. на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал „150 V AC“, което се потвърждава и от приложените (на CD) документи към техническото предложение (папка „P3 MiCom P139“/папка „Technical Manual“, файл „P139\_EN\_M\_R-f8-A\_318\_670\_Volume\_1“, страница 2-9), но не изпълнява изискванията на възложителя по точка 2.2.5 от Таблица № 2.11.

3.2.4. Изискването на възложителя е предлаганите от участника цифрови устройства за АЧР и АПОР в мрежи Ср.Н., да имат брой независими стъпала на честотна функция, заработващи при понижаване на честотата от номиналната „ $\geq 8$ “, съгласно точка 9.1. от Таблица № 2.12 на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие.

В колона „Предложение на участника“ на точка 9.1. „Брой независими стъпала на честотна функция, заработващи при понижаване на честотата от номиналната“ от Таблица № 2.12 - Технически характеристики на цифрово устройство за противоаварийна автоматика за честотно разтоварване (АЧР) и автоматика прекратяваща островен режим (АПОР) в мрежи Ср.Н. на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал „8“. Съгласно приложените (на CD) документи към предложението за изпълнение на поръчката (папка „P3 Easergy P5“/папка „Catalog EasergyP5“, файл „EasergyP5\_NRJED313567EN\_270519.pdf“, страница 12 и файл „Easergy P5\_User Manual\_P5\_EN M\_11A\_2019\_05.pdf“, страница 287 и 289), е видно, че стъпалата на честотната функция на предлаганото устройство, заработващи при понижаване на честотата от номиналната са общо 4 (четири), което не изпълнява изискванията на възложителя по точка 9.1. от Таблица № 2.12 на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие и образеца на техническото предложение.

3.2.5. Изискването на възложителя е в предлаганите от участника цифрови устройства за АЧР и АПОР в мрежи Ср.Н., да имат налично разработена в устройството схема на логика за приоритетно изключване, т.е. в зависимост от времето на задействане на осем произволно избрани вътрешни функции последователно да бъдат насочвани към четири цифрови изхода, посочено в точка 9.23. от Таблица № 2.12 на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие.

В колона „Предложение на участника“ на точка 9.23. „Налично разработена в устройството схема на логика за приоритетно изключване, т.е. в зависимост от времето на задействане на осем произволно избрани вътрешни функции последователно да бъдат насочвани към четири цифрови изхода“ от Таблица № 2.12 - Технически характеристики на цифрово устройство за противоаварийна автоматика за честотно разтоварване (АЧР) и автоматика прекратяваща островен режим (АПОР) в мрежи Ср.Н. на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал „Да“. Съгласно т. 3.6.7. на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие, участникът трябва да представи принципна схема на реализираната логика, съгласно т. 9.23. от Таблица №

2.12 за цифрово устройство за АЧР и АПОР в мрежи Ср.Н. Съгласно т. 6.4. от „Приложения“ към предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е представил на хартиен носител (1 стр. – Underfrequency Load Shedding Protection (Function Group Pf<)), а в описа на документите към офертата е посочил „Принципна схема на реализираната логика за минимално честотна функция за релейна защита MiCOM P139”. Представеното на хартиеният носител не е относимо към изискването на възложителя за представяне на схема по т. 3.6.7. на Раздел I „Технически спецификации“ от документацията за участие, а записа в описа на документите към офертата, не кореспондира с предложението на участника за изпълнение на поръчката, по отношение на предлаганото устройство за АЧР и АПОР в мрежи Ср.Н – тип Easergy P5F30. Участникът не е представил принципна схема за реализираната логика в устройството за приоритетно изключване, в зависимост от времето на задействане на осем произволно избрани вътрешни функции последователно да бъдат насочвани към четири цифрови изхода.

Така представеното предложение за изпълнение на поръчката не доказва съответствие на предложените от участника КРУ за средно напрежение и прилежащото му оборудване с изискванията на възложителя, посочени в Техническите спецификации. Посочените несъответствия не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото отстраняването им би довело до промяна на техническото предложение на участника.

Съгласно Раздел III „Указания към участниците”, т. 2.3.1. от документацията за участие в процедурата, участниците представят предложение за изпълнение на поръчката по приложения в документацията образец, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

Интернет адрес: [www.срс.bg](http://www.срс.bg)

Телефон: 02 9356113

Държава: Република България

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=RHpoZU1FKvtJSmtVV1ITM0xtMTNxdz09](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=RHpoZU1FKvtJSmtVV1ITM0xtMTNxdz09)

Възложител:

Ангелин Николаев Цачев

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

